



Ing. Šojdrová informovala členy SR o vyjádření MŠMT ze dne 30. 4. 2010 k legitimitě SR, kterou zpochybnil bývalý rektor prof. Hoza. Skupina 3 MŠMT nezjistila v jednání SR UTB takové skutečnosti, které by indikovaly protiprávnost jednání, a tím zpochybnitelnost učiněných rozhodnutí. Potvrdila také platnost mandátů všech členů SR.

Ing. Macháčková informovala, že 31. 5. 2010 obdržela UTB do datové schránky oficiální dokument z MŠMT včetně právního rozboru platnosti složení AS UTB. Tento dokument potvrdil, že nebyly shledány právní nedostatky, které by poukazovaly na neplatnost návrhu AS UTB o odvolání rektora. Zároveň potvrzuje, že způsob volby i složení AS UTB je zcela ve shodě s Volebním a jednacím řádem AS UTB.

Paní Baťová informovala členy SR o průběhu jednání s ministryní školství, mládeže a tělovýchovy, které proběhlo 31. 5. 2010.

#### **ad 2)**

Kontrola usnesení č. 2/22

Členům SR byl předán seznam akreditací udělených UTB od začátku akad. roku 2009/10 včetně přehledu neúspěšných žádostí o akreditace.

Byla detailně diskutována problematika získání akreditace Fakulty logistiky a krizového řízení (dále jen FLKŘ). Doc. Křesálek informoval, že se řešení této záležitosti věnuje prorektor pro pedagogiku doc. Gregar.

Ing. Macháčková upozornila, že je nezbytné akreditaci bezodkladně dořešit také kvůli budoucí volbě kandidáta na jmenování rektorem.

#### **Usnesení č. 1/23**

**SR UTB bere na vědomí informace prorektora doc. Křesálka týkající se neúspěšných akreditací FLKŘ a doporučuje v co nejkratším čase dořešit v zájmu studentů akreditaci navazujícího magisterského studijního programu.**

Z přítomných pěti členů SR UTB hlasovalo pro návrh usnesení č. 1/23 pět členů.

Kontrola usnesení č. 4/22

Úplná zpráva auditora byla zaslána členům SR 6. 5. 2010 - nikoliv však přehled podmíněných závazků UTB, na které auditor upozornil, a které byly ze strany UTB ze zprávy vypuštěny.

Ing. Šojdrová se dotázala kvestora Ing. Kostečky, zda je pravda, že UTB rozvázala smlouvu s auditorskou firmou, která zprávu pro UTB vypracovala.

Ing. Kostečka potvrdil, že bylo vyhlášeno výběrové řízení na nového auditora, které není dosud uzavřeno.

PaedDr. Gajdůšková uvedla, že se jí jeví jako nepřijatelné, když auditor zjistí problém, reagovat na tuto skutečnost výměnou auditora.

Místopředseda SR Lukáš konstatoval, že je třeba, aby vedení univerzity na zprávu auditora reagovalo, aby dodalo stanovisko k upozornění auditora na podmíněné závazky UTB. Uvedl, že je nezbytné, aby vedení UTB předložilo SR k projednávání Výroční zprávy o hospodaření UTB za r. 2009 jeden kompletní podkladový materiál.

Ing. Macháčková seznámila SR se zněním usnesení č. 123/4 a č. 123/5, která v této souvislosti přijal AS UTB.

Doc. Volf upozornil, že je situace vážná, protože nepřijetím Výroční zprávy o hospodaření UTB za r. 2009 SR by mohl vzniknout na MŠMT problém s financováním UTB na další rok. Dále uvedl, že byla SR předložena deformovaná zpráva auditora (část chyběla). Nyní má SR již k dispozici kompletní zprávu, ale vedení UTB nevysvětlilo, v čem spočívá riziko. Je třeba mít jistotu, že je vše v pořádku.

Ing. Šojdrová řekla, že za předložení výroční zprávy o hospodaření je zodpovědný kvestor.

Ing. Kostečka uvedl, že požadavek SR byl splněn předložením úplné zprávy auditora, až na to, že k ní nebylo připojeno stanovisko UTB ke smlouvám. Smlouvy jsou však ve zprávě auditora uvedeny.

#### **Usnesení č. 2/23**

**SR UTB je připravena projednat Výroční zprávu o hospodaření UTB za r. 2009 a požaduje úplné naplnění usnesení č. 4/22.**

Z přítomných pěti členů SR UTB hlasovalo pro návrh usnesení č. 2/23 pět členů.

#### **ad 3)**

Doc. Křesálek požádal SR, aby bylo na dnešním zasedání s konečnou platností rozhodnuto o UH vědecko-technologickém parku. Na univerzitě je ohlášena kontrola z MPO k tomuto projektu, proto musí univerzita zaujmout stanovisko.

Ing. Šojdrová navrhla detailní projednávání “Posouzení (ekonomicko-právní audit) projektu UH vědecko-technologický park” po částech.

Otázky členů SR směřovaly k ceně pozemků, lokalitě (rezidenční zóna), následnému provozování objektů (dle auditu není dořešeno), partnerovi – UNIS a.s. (údajně posílení věrohodnosti - ovšem garantuje půjčku pouze do výše 50 mil. Kč), rizikům spojeným s možným nuceným vrácením poskytnutých půjček společností UH Park, a.s., nedostatečným garancím půjček atd.

Místopředseda Lukáš uvedl, že na rozdíl od interpretace minulého vedení se domnívá, že předložený audit rizika potvrdil, nikoliv vyvrátil.

Paní Baťová informovala, že jí vyhledal JUDr. Berka a dal jí vytištěnou prezentaci projektu. Uvedla, že jí není zřejmý přínos pro univerzitu, spíše jde o komerční projekt výhodný pro firmy. Lze vyčíst střet zájmů – JUDr. Berka je majitelem pozemků a staveb, figuruje jako jednatel ve společnosti Tetraco CS, spol. s.r.o., v UH parku, a.s. je členem představenstva a je uveden také jako vědecký pracovník v několika výzkumných oblastech UH vědecko-technologického parku. Navíc vidí v projektu velký závazek pro UTB.

Doc. Volf se dotázal doc. Křesálka, zda předložený audit vedení UTB přesvědčil, že je projekt v pořádku. Konstatoval také, že audit potvrzuje, že z uzavřených smluv o smlouvách budoucích rizika nevyplývají.

Ing. Šojdrová uvedla, že audit potvrdil rizika, kterých se obává i SR. Pokud bude chtít UTB pokračovat v projektu, je jejím úkolem rizika odstranit.



PaedDr. Gajdůšková navrhla hledat jiné formy spolupráce, např. pouze budoucí nájem prostor univerzitou. Audit také konstatuje, že UTB nebude schopná zajistit úplné splácení poskytnuté půjčky.

Ing. Veselý uvedl, že je třeba mít jasno v tom, zda UTB takový objekt v budoucnu vůbec potřebuje např. pro budoucí výuku. Pokud ano, rizika se mu jeví jako přiměřená.

#### Usnesení č. 3/23

**SR UTB projednala materiál s názvem „Posouzení (ekonomicko-právní audit) projektu UH vědecko-technologický park“ ze dne 22. 4. 2010 a konstatuje, že potvrdil rizika spojená s financováním projektu vyjádřená na minulých zasedáních 15. 12. 2009 a 26. 2. 2010.**

Z přítomných pěti členů SR UTB hlasovalo pro návrh usnesení č. 3/23 pět členů.

*Následovala přestávka. Ze zasedání odešli Ing. Veselý a Ing. Kostečka.*

#### ad 4)

Doc. Křesálek uvedl, že je jeho úkolem dovést univerzitu v klidu k volbám kandidáta na jmenování rektorem. Doplnil, že nebude činit nevratné změny, které by mohly zatížit budoucí vedení. Zaměřil se na následující:

1. zamezení šíření nervozity a nejistoty mezi zaměstnanci a zajištění běžného chodu činností na UTB – transparentní jednání a informování kolegů,
2. příprava volby kandidáta na jmenování rektorem – úzká spolupráce s AS UTB,
3. příprava plánu Investiční strategie UTB na léta 2011-2015,
4. příprava Dlouhodobého záměru rozvoje UTB – spolupráce se součástmi UTB,
5. prezentace dobrých výsledků univerzity v médiích za účelem zlepšení obrazu UTB v povědomí veřejnosti,
6. pozornost vývoji na Fakultě logistiky a krizového řízení v Uherském Hradišti – bez sporů s ostatními součástmi, bude nutné fakultu podržet, je příliš mladá.

#### ad 5)

Ing. Šojdrová konstatovala, že pokud hodlá doc. Křesálek zamezit šíření nervozity, nevyhne se řešení problematiky setrvání Ing. Kostečky ve funkci kvestora UTB a rovněž setrvání Mgr. Čecha na UTB. Kvestor byl jmenován rektorem, který nemá důvěru. Pokud zůstane ve funkci, prodlužuje se éra nedůvěry ve vykonávajícího manažera univerzity. Právě změna na pozici kvestora vyvolala nervozitu.

Doc. Křesálek zdůraznil, že rektor nemusel vypsát výběrové řízení. Na žádost SR ho následně vyhlásil, přihlásili se 3 kandidáti, nejlepší z nich byl Ing. Kostečka. I přesto, že si ho vybral prof. Hoza, nemusí být Ing. Kostečka špatný kvestor, nerad by mu doc. Křesálek ublížil. Dodal, že se zamyslí nad tím, jak to řešit. Nebude to však v současné době. Uvedl, že má také dobré vztahy s bývalým kvestorem RNDr. Černým, a že s ním projednal v nedávné době několik záležitostí.

Doc. Volf v souvislosti se svými mnohaletými zkušenostmi v oblasti finanční správy uvedl, že kdyby se on setkal s případem, kdy kvestor předloží zfalšovanou zprávu auditora, s vážností by posoudil jeho další setrvání ve funkci, nemohl by s ním dál pracovat.

Doc. Křesálek reagoval, že sám byl z informace, že část zprávy auditora byla umazána, naprosto v šoku. Je to velká chyba.

Paní Baťová uvedla, že vedení musí pracovat jako tým, problémy musí řešit společně. Poskytla také informaci, kterou jí sdělil Ing. Kostečka, že Ing. Kostečka zná JUDr. Berku již dlouhá léta. Také doplnila, že

vzhledem ke spíše vědeckému než manažerskému zaměření doc. Křesálka bude nutné mu pomoci, zvláště při rozhodování o finančních záležitostech. Zdůraznila, že doc. Křesálek sám uvedl, že ve věci ICT parku spolupracuje s RNDr. Černým.

Ing. Šojdrová uvedla, že po intenzivních lobbistických akcích na podporu projektu UH vědecko-technologického parku je zřejmé, že tato záležitost nekončí. Dodala, že rozumí podnikatelům i jejich zájmům a dokonce si umí představit, že se bude UTB nějakým způsobem podílet na projektu za předpokladu ošetření rizik a pod profesionálním vedením. V této pozici si umí představit bývalého kvestora RNDr. Černého, ke kterému má důvěru.

Doc. Křesálek také uvedl, že v blízké době bude ve funkci tiskové mluvčí opětovně kancléřka univerzity Ing. Kadlčíková.

Ing. Macháčková dodala, že zaslala doc. Křesálkovi podnět jednoho ze senátorů ohledně funkce tiskového mluvčího. Jmenováním Mgr. Prachaře do této funkce byl porušen Statut UTB.

Na základě informace poskytnuté prof. Hozou doc. Křesálek také informoval SR, že je vyřešena pozice Mgr. Čecha. Konstatoval, že neví, jaké úkoly byly Mgr. Čechovi zadávány. V současné době však již Mgr. Čech nepracuje na rektorátu, ale zůstává zaměstnancem univerzity. Původně byl přijat na FLKŘ a tam bude nyní také pracovat.

Bc. Baroň dodal, že přesun Mgr. Čecha na FLKŘ nepovažuje za vhodné řešení. Apeloval na doc. Křesálka, že FLKŘ má dost vlastních problémů. Obává se, že tímto přibudou další komplikace.

*Ze zasedání se vzdálil pan Libor Lukáš.*

Doc. Křesálek reagoval, že získání akreditace je pro FLKŘ větší problém. Mgr. Čech zkušenosti má, pracoval na Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu. Po profesní stránce může být dobrý. Dodal, že nechce být předpojatý.

Ing. Macháčková doporučila dořešit akreditace na FLKŘ co nejdříve, protože na tom závisí, kde budou příslušní studenti studovat. Od toho se odvíjí budoucí složení AS UTB. Je třeba, aby měl AS UTB pro volbu kandidáta na jmenování rektorem složení, které nebude možné zpochybnit. Dále informovala o časovém plánu voleb. Samotnou volbu kandidáta na jmenování rektorem bude možné provést nejdříve koncem září, spíše v říjnu.

Členové správní rady doporučili zahájit proces voleb kandidáta na jmenování rektorem co možná nejdříve.

#### **ad 6)**

Předsedkyně SR UTB Ing. Michaela Šojdrová poděkovala přítomným za účast a ukončila jednání.

Ve Zlíně dne 3. 6. 2010

Zapsala: Ing. Andrea Kadlčíková

Libor Lukáš, v. r.  
místopředseda SR UTB

Ing. Michaela Šojdrová, v. r.  
předsedkyně SR UTB