

**Zápis z 21. zasedání Správní rady
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně,
konaného 23. března 2010 v Praze**

Přítomni:

Ing. Michaela Šojdrová, PhDr. Irena Ondrová, Libor Lukáš, Ing. Eduard Janota, PaedDr. Alena Gajdůšková, Ing. Josef Kubíček, doc. Ing. Jiří Volf, CSc.

Omluveni: Sonja Baťová, Ing. Eva Bartoňová

Za Univerzitu Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen UTB):

prof. Ing. Ignác Hoza, CSc.	rektor
Ing. Jiří Kostečka	kvestor
Ing. Andrea Kadlčíková	kancléřka, tajemnice Správní rady UTB
Ing. Alena Macháčková, CSc.	předsedkyně Akademického senátu UTB (dále jen AS UTB)
doc. Dr. Ing. Vladimír Pavlínek	místopředseda Akademického senátu UTB
Bc. Milan Baroň	místopředseda Akademického senátu UTB

Hosté:

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D. právní zástupkyně prof. Ignáce Hozy

Pro 21. zasedání Správní rady UTB (dále jen SR) byl navržen následující program:

1. Zahájení
2. Kontrola usnesení
3. Volba předsedy Správní rady UTB
4. Projekt: „UH vědecko-technologický park“
5. Různé
6. Závěr

ad 1)

Zasedání zahájil místopředseda SR Libor Lukáš. Konstatoval, že zasedání bylo svoláno především s ohledem na zaniklý mandát funkce předsedkyně SR UTB Ing. Michaely Šojdrové a potřebě provést novou volbu předsedy SR UTB.

Přivítal zástupce AS UTB, poblahopřál Ing. Aleně Macháčkové k opětovnému zvolení do funkce předsedkyně AS UTB.

Členové SR UTB vyjádřili jednomyslně souhlas s účastí zástupců AS UTB na jednání SR.

O ověření zápisu č. 21 byla požádána místopředsedkyně SR PhDr. Irena Ondrová, která souhlasila.

Členové správní rady jednomyslně schválili program tak, jak byl navržen.

Rektor UTB prof. Ignác Hoza požádal v úvodu zasedání o slovo a přečetl své stanovisko, ve kterém zpochybnil oprávněnost svolání dnešního zasedání i legitimitu SR UTB a dále stručně analyzoval proces projednávání projektu „UH vědecko-technologický park“. Poté konstatoval, že se dalšího průběhu zasedání SR UTB nebude účastnit a současně sdělil, že pověřil JUDr. Mgr. Janu Navrátilovou, Ph.D. z advokátní kanceláře Němec, Blaha & Navrátilová, s.r.o., svým zastupováním.

Rektor prof. Ignác Hoza a kvestor Ing. Jiří Kostečka se vzdělili z jednání SR UTB.

Následně SR UTB požádala právního zástupce prof. Ignáce Hozy, JUDr. Janu Navrátilovou o vysvětlení k závažnosti sdělení, které přednesl rektor. Tato uvedla, že nemá dostatek informací a že byla požádána pouze doprovodit pana rektora na jednání SR UTB.

JUDr. Jana Navrátilová dále sdělila, že podrobné důvody pro konstataování nelegitimity SR UTB a současně i nelegitimity dnešního zasedání zašle rektor členům SR do konce týdne.

Poté JUDr. Jana Navrátilová opustila jednání.

Členové SR se jednomyslně rozhodli pokračovat v jednání.

ad 2)

Kontrolu usnesení provedl místopředseda SR Libor Lukáš.

Kontrola usnesení č. 1/20

Ing. Kubíček doporučil zpřesnit formulaci usnesení. Doporučil nahradit výraz „SR vyjadřuje nesouhlas s...“ vhodnějším „SR nevyjádřila předchozí písemný souhlas s...“

Kontrola usnesení č. 2/20

Dosud není splněno. Plnění trvá.

Kontrola usnesení č. 3/20

Stále platné.

Kontrola usnesení č. 4/20

Dle úvodního vystoupení rektora lze usuzovat, že není splněno.

Kontrola usnesení č. 5/20

Není plněno k dnešnímu jednání.

ad 3)

V souladu se Statutem SR UTB ze dne 30. 11. 2009 byla provedena volba předsedy SR. Členové SR jednomyslně zvolili Ing. Michaelu Šojdrovou předsedkyní SR UTB počtem 7 platných hlasů. Ing. Michaela Šojdrová poděkovala za projevenou důvěru a ujala se řízení zasedání.

ad 4)

Ing. Šojdrová na úvod vysvětlila účast zástupců AS UTB na zasedání. Konstatovala, že se vztahy mezi členy SR a panem rektorem zkomplikovaly, a proto z důvodu větší informovanosti byli přizváni zástupci AS UTB jako hosté.

Místopředseda SR Libor Lukáš požádal zástupce AS UTB o komentář, týkající se schvalovacího procesu AS UTB k projektu „UH vědecko-technologický park“.

Předsedkyně AS UTB Ing. Macháčková konstatovala, že se akademický senát v souladu se svým Volebním a jednacím řádem vyjadřuje formou usnesení, která přednesla:

zasedání AS UTB dne 26. 11. 2009 - přijato usnesení č. 8/1,
zasedání AS UTB dne 16. 12. 2009 - projednávání UH parku bylo staženo z programu jednání,
zasedání AS UTB dne 8. 3. 2010 - z diskuse vyplynulo, že AS UTB nemá o projektu dostatek informací.

Ing. Eduard Janota konstatoval, že se s projektem seznámil. Uvedl, že SR žádala o detailní vysvětlení, odpovědi však nebyly dostatečné. Musí být zcela jasné, že je zajištěno financování projektu. Stanovisko SR a její požadavky směrem k univerzitě jsou naprosto opodstatněné. Uvedl, že rozumí postoji AS UTB, vize je zajímavá, nicméně projekt musí být zcela transparentní. Pokud bude vše v pořádku, je možné se vrátit k hlasování.

Konstatoval, že vztahy mezi rektorem a SR nejsou dobré. Je třeba prověřit, jak je to s legitimitou SR, a poté pokračovat v úzké spolupráci mezi jednotlivými orgány UTB.

Ing. Šojdrová uvedla, že zápisy z jednání SR UTB kontroluje a eviduje MŠMT.

Místopředseda Lukáš sdělil, že po dohodě s PhDr. Ondrovou a Mgr. Šojdrovou zajistil poradensko-expertní stanovisko k informacím poskytnutých vedením UTB správní radě, k projektu „UH vědeckotechnický park“. Toto stanovisko je k dispozici všem členům správní rady, pokud o něj projeví zájem.

Z jednání se vzdálil z důvodu časové zaneprázdněnosti ministr financí Ing. Eduard Janota.

PhDr. Ondrová řekla, že je třeba zjistit, kolik finančních prostředků dosud vynaložila UTB v souvislosti s projektem „UH vědecko-technologický park“.

Ing. Kubíček doporučil počkat na výsledky auditu.

Ing. Šojdrová vyjádřila znepokojení nad chováním rektora, nad jeho nečinností v souvislosti s přijatými usneseními SR. Informovala o tom, že návrh Zadání výběrového řízení, včetně návrhu 3 firem a časového harmonogramu zaslala rektorovi 10. března, s doplněním o návrhy na úpravy zaslalé A. Gajdůškovou a J. Volfem, které odeslala rektorovi 11. března. Všechny tyto podklady zaslala průběžně členům SR. Je zřejmé, že rektor reagoval na tyto podklady pro výběrové řízení až po svolání zasedání SR na 23. 3. 2010. To vyplývá z obdržných dopisů datovaných 17. a 19. března, viz příloha. M. Šojdrová uvedla, že považuje za chybu, že dopisy nebyly rektorem zaslány na vědomí všem členům SR. 17.3. rektor sděluje, že výběrové řízení zahájí, pokud s tím bude souhlasit MPO, v dopise z 19.3. zaslala asistentka rektora informaci o podání nabídky na veřejnou zakázku „Přezkoumání ekonomicko-právních dopadů projektu VTP UH na UTB jako nositele projektu“. Z dopisu vyplývá, že pouze jedné

z firem, kvestor Kostečka ústně potvrdil rozeslání 3 firmám. Bohužel členové SR neměli tyto podklady včas k dispozici a nemohou se k nim vyjádřit.

PaedDr. Gajdůšková podotkla, že dlouhodobá finanční zátěž spojená s realizací projektu může způsobit budoucí problémy pro UTB. Doporučuje nechat proběhnout audit a poté znovu vyhodnotit rizika projektu.

Informovala, že prostřednictvím médií vyzvala rektora k odstoupení z funkce. Zašle mu takto učiněnou veřejnou výzvu i písemně.

Místopředseda Lukáš uvedl, že nejdříve je třeba odstranit rizika projektu, a poté je možné opětovně o projektu jednat a rozhodnout o vydání předchozího písemného souhlasu s nákupem nemovitostí stran SR UTB.

Ing. Kubíček konstatoval, že důležitý je také názor AS UTB.

Ing. Macháčková uvedla seznam dokumentů, které měl k dispozici pro své rozhodování AS UTB. Konstatovala, že od listopadu 2009 nebyly AS UTB žádné další dokumenty předloženy.

Doc. Volf uvedl, že se cítí zklamán. Připomněl vývoj procesu schvalování: nedůvěryhodná kyperská firma byla nahrazena jinou, ovšem se stejnými jmény osob. Prodávající jsou současně řešiteli projektu. Projekt doprovází mimořádná publicita – novináři jsou informováni o tom, kdy jedná správní rada (a není známo kým). Je spousta nejasností – není např. známo, proč odstoupila VŠB – Technická univerzita Ostrava od projektu. SR rozhodně chtěla pomoci a přispět k precizaci projektu. Místo toho, aby rektor vysvětloval potřebné, vše zbytečně vyhrotil. Je cítit nátlak.

Ing. Šojdrová sdělila, že v zájmu SR nebylo zveřejňovat informace v médiích. Byl však vyvíjen silný nátlak na členy SR, a to nedávalo jinou možnost. SR UTB zcela jednoznačně nepozvala média na svá předchozí zasedání.

Usnesení č. 1/21

Správní rada UTB

konstatuje,

že podklady, které jí byly rektorem předloženy dne 26. 2. 2010, nebyly předloženy Akademickému senátu UTB. Správní rada žádá o nápravu.

Z přítomných šesti členů SR UTB hlasovalo pro návrh usnesení č. 1/21 šest členů.

Usnesení č. 2/21

Správní rada UTB

vyslovuje nesouhlas

s úvodním vystoupením rektora a žádá vysvětlení a doložení předneseného tvrzení. Konstatovala, že tyto

kroky rektora vedou k destabilizaci situace na univerzitě a k poškozování dobrého jména UTB.

Z přítomných šesti členů SR UTB hlasovalo pro návrh usnesení č. 2/21 šest členů.

ad 5)

Ing. Šojdrová uvedla, že dostala od ministryně školství, mládeže a tělovýchovy PhDr. Miroslavy Kopicové informaci, že ji rektor žádá o odvolání tří členů SR. Doplnila, že předala paní ministryni dopis rektora adresovaný členům SR, v němž jim děkuje za činnost a v němž sděluje, že si jejich práce váží. Tomuto kroku tedy nerozumí.

PhDr. Ondrová upřesnila, že zmíněný dopis byl již omluvou za předchozí urážlivý dopis rektora adresovaný SR. Poté seznámila členy SR také s obsahem dopisu rektora, který byl adresován prof. Petru Sáhovi poté, co byla uvedena v zápise ze SR UTB č. 20 informace o zastrašování Ing. Šojdrové v souvislosti s lustračním osvědčením emeritního rektora prof. Sáhy (viz zápis SR č. 20). Následně byl prof. Sáha odvolán rektorem z pozice statutárního zástupce rektora UTB.

Ing. Macháčková požádala, aby byl na zasedání AS UTB, na kterém bude projekt znovu projednáván, přítomen zástupce správní rady. Předsedkyně SR UTB Ing. Šojdrová přislíbila svou účast.

Ing. Kubíček vyzval členy SR, aby se zdrželi komentáře situace v médiích.

Bc. Baroň se také připojil k výzvě Ing. Kubíčka neinformovat média.

PhDr. Ondrová uvedla, že do projednávání UH parku nikdy nebyl problém mezi rektorem a správní radou. SR média do projednávání nevtáhla. Dodala, že rozvoj UTB je prioritou SR. Vždyť mnozí členové se svým dílem osobně zasloužili o zřízení univerzity.

Bc. Baroň dodal, že by byl nerad, aby se vyhrotila situace jako v Plzni.

Doc. Volf vysvětlil, že je třeba řešit situaci především uvnitř univerzity. Je třeba si uvědomit, že členové AS UTB nenesou žádnou osobní zodpovědnost za svá rozhodování, nýbrž členové správní rady ano. Proto musí jít při svém rozhodování do detailu.

PhDr. Ondrová předložila správní radě vizitku Mgr. Romana Čecha, kterou rozdává jakožto nový zaměstnanec univerzity. Údaje uvedené na vizitce jsou zarážející: Policie ČR, Útvar pro odhalování organizovaného zločinu, Služba kriminální policie a vyšetřování – Expozitura Brno – rada plk. Mgr. Roman Čech, vedoucí expozitury Brno – E5. Dotázala se, zda mají členové AS UTB informaci o jeho pracovní náplni.

Doc. Pavlínek komentoval svou vlastní negativní zkušenost s Mgr. Čechem a přečetl dopis, který zaslal členům AS UTB. Ing. Macháčková seznámila SR s odpovědí rektora, ve které je uvedena pracovní náplň Mgr. Čecha.

Místopředseda Lukáš doporučil AS UTB zvážit všechny okolnosti vyplývající z obdržených informací, především zda je pro univerzitu nastoupený směr ze strany vedení UTB vhodný a přínosný.

Ing. Kubíček požádal zástupce AS UTB, aby SR podali informaci, jak vysvětlil pracovní náplň Mgr.

Čecha rektor UTB na příštím zasedání AS UTB.

PhDr. Ondrová uvedla, že ji informoval Ing. Ján Bodnár, primátor města Prievidza, že bude Fakulta logistiky a krizového řízení (dále jen FLKŘ) zřizovat v Prievidzi nové detašované pracoviště. V této souvislosti p. Lukáš potvrdil, že mu ve stejné záležitosti telefonoval župan Trenčínského kraje. PhDr. Ondrová se proto dotázala Bc. Baroně, který je zároveň členem AS FLKŘ, zda má tuto informaci. Primátor města Prievidza paní primátorce PhDr. Ondrové totiž sdělil, že o záměru je detailně informován děkan FLKŘ dr. Mrkvička a pan rektor.

Bc. Baroně konstatoval, že o tomto záměru nic neví.

Ing. Šojdrová uvedla, že v případě, že je tato informace pravdivá, je toto rozhodnutí v rozporu s dlouhodobým záměrem rozvoje UTB, který toto detašované pracoviště neobsahuje a tedy na něj VŠ nedostane finanční prostředky od MŠMT. SR i zástupci senátu se podivili nad tím, že jim o tomto strategickém záměru není nic známo.

ad 6)

Ing. Šojdrová zopakovala své zklamání nad odchodem rektora z jednání. Uvedla, že rektor by měl zvážit, zda je tento jeho „protest“ univerzitě prospěšný. Ukončila jednání a poděkovala členům i hostům za účast.

Příloha:

1. 1x Stanovisko k informacím o projektu „UH vědecko-technologický park“ (21x A4)
2. 2x Dopisy rektora ze dne 17. a 19. 3. 2010 (9x A4)
3. 3x Výzva ke svolání SR UTB (3x A4).

Další jednání SR UTB se uskuteční 21. dubna 2010.

Ve Zlíně dne 25. 3. 2010

Zapsala: Ing. Andrea Kadlčíková

PhDr. Irena Ondrová, v. r.
místopředsedkyně SR UTB

Ing. Michaela Šojdrová, v. r.
předsedkyně SR UTB