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**Část 1.) Základní údaje o studijním programu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Název studijního programu** |  |
| Typ studijního programu | bakalářský |
| Profil studijního programu | akademický |
| Forma studia | prezenční, kombinovaná |
| Standardní doba studia | 3 roky |
| Jazyk výuky | český |
| Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce | Neučitelská pedagogika |
| Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace | 5. 6. 2019 |
| Datum, ke kterému končí platnost akreditace | 5. 6. 2029 |
| Garant/garanti studijního programu působící během platnosti akreditace (od-do) | doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, PhD. |
| Webová stránka pracoviště | <https://fhs.utb.cz/o-fakulte/zakladni-informace/ustavy/ustav-pedagogickych-ved/o-ustavu/> |

Poznámky: Navazuje na indikátor A1 Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

**Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Počet studentů1)** | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Studium | Prezenční | 69 | 80 | 71 | 60 |
| Kombinované | 67 | 77 | 63 | 65 |
| Celkem | 136 | 157 | 134 | 125 |
| **Počet absolventů** | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Studium | Prezenční | 0 | 39 | 41 | 38 |
| Kombinované | 0 | 54 | 28 | 40 |
| Celkem | 0 | 93 | 69 | 78 |

Poznámky: 1) Data k 31. 10. daného roku

Navazuje na indikátor A2 a A7 ZVH UTB.

**Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby**

**2a) Hodnocení výuky ve studijním programu studenty**

|  |  |
| --- | --- |
| **Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C1 ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)** | |
| Rok/roky realizace | ZS akademického roku 2023/2024. |
| Předmět hodnocení  *(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)* | Hodnocení kvality výuky v jednotlivých studijních předmětech skrze jednotný dotazník v IS/STAG. |
| Cílová skupina  *(např. všichni studenti daného SP, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj..)* | Studenti prezenční a kombinované formy studijního programu Sociální pedagogika v bakalářském stupni. |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG. |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1 x za semestr. |
| Návratnost dotazníků | 41 % |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)* | |
| Zpráva o výsledcích hodnocení kvality výuky na Fakultě humanitních studií UTB ve Zlíně. Zpráva  o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. Výsledky jsou studentům  a akademickým pracovníkům také přístupné v IS/STAG. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Výsledky studentského hodnocení kvality výuky jsou po každém cyklu hodnocení (tj. po skončení každého semestru) projednávány na poradách Ústavu pedagogických věd (realizuje studijní program) a při osobních pohovorech s akademickými pracovníky. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Průměrné hodnocení bylo 4,37 (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). Ze slovních hodnocení vyplývá, že studenti kladně hodnotí zejm. otevřený přístup v komunikaci vyučujících se studenty, erudovanost vyučujících a přínos výuky s ohledem na uplatnění v praxi. Nedostatky, kterých zaznamenáváme malé množství, se u některých vyučujících týkají didaktického zpracování obsahu učiva, zejm. nesrozumitelnost cílů výuky a výkladu, ne zcela otevřeného  a pozitivního způsobu komunikace se studenty. Relevantní výtky a připomínky studentů jsou diskutovány s jednotlivými vyučujícími při pracovním pohovoru s ředitelem ústavu a při setkáních s garantkou studijního programu. Pro získání komplexnějšího obrazu o způsobu výuky akademickými pracovníky a poskytnutí kvalitní zpětné vazby jsou prováděny hospitace. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor C1 ZVH UTB.

**2b) Hodnocení studia ve studijním programu studenty**

|  |  |
| --- | --- |
| **Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C2 ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech)** | |
| Rok/roky realizace  *(v období RRRR-3 až RRRR)* | Rok 2024. |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti: (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výsledky učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace. |
| Cílová skupina  *(např. všichni studenti daného SP, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)* | Studenti předposledních a posledních ročníků bakalářského studia, prvního a druhého ročníku navazujícího magisterského studia. |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku prostřednictvím  e-mailu studentům studijního programu Sociální pedagogika. |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky. |
| Návratnost dotazníků | 28 % |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Průměrné hodnocení studijního programu Sociální pedagogika v bakalářském stupni je 3,7  (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). Nejlépe studenti hodnotí materiální zabezpečení studijního programu (knihovní služby, IT služby), studijní prostředí (velikost studijních skupin, učebny a podporu vyučujících). Velmi kladně je také hodnocen soulad výuky  se studijním plánem, rozvoj znalostí a dovedností uplatnitelných v praxi a rozvoj schopností týmové práce a komunikace. Nejméně kladně (avšak s ohledem na průměr hodnocení M = 3,0 fakticky nijak vysoce negativně) je hodnocena informovanost o možnostech mezinárodní mobility, nabídka mezinárodních mobilit a vlastní zkušenost s výzkumem. S ohledem na uvedená zjištění bude zintenzivněná komunikace směrem ke studentům v oblasti mobilit tak, aby se k nim dostávaly informace z více zdrojů (sociální sítě, informační letáky a informační tabule v budově) nejen z referátu pro vnější vztahy, ale také ze strany vyučujících. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor C2 ZVH UTB.

**2c) Hodnocení studia ve studijním programu absolventy**

|  |  |
| --- | --- |
| **Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D1 ZVH UTB** | |
| Rok/roky realizace  *(v období RRRR-3 až RRRR)* | Rok 2024. |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti: (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) čas věnovaný studiu, (6) relevance pro trh práce, (7) mobilitní příležitosti, (8) hodnocení studijních výsledků, (9) výsledky učení, (10) očekávání, spokojenost a motivace. |
| Cílová skupina  *(např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)* | Absolventi studijního programu Sociální pedagogika do 3 let od promoce. |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku prostřednictvím  e-mailu absolventům studijního programu Sociální pedagogika. |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky. |
| Návratnost dotazníků |  |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Průměrné hodnocení všech položek hodnocení kvality studijního programu absolventy je 3,9  (1 = min. kladné hodnocení a 5 = max. kladné hodnocení). V hodnocení jednotlivých položek nejsou velké rozdíly. Nejlépe je hodnocené materiální zabezpečení studijního programu, podpora ze strany vyučujících a celkové studijní prostředí. Velmi kladně absolventi hodnotí svou připravenost na výkon profese (zejm. rozvoj schopností k samostatné práci, schopnosti týmové práce a odborné znalosti). Nižší hodnocení patřilo informovanosti o mobilitách. Opatření k lepší informovanosti o mobilitách  je uvedeno v tabulce 2b). Bude se zaměřovat na širší možnosti informačních kanálů a adresnějšího oslovování studentů. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor D1 ZVH UTB.

**2d) Hodnocení studia ve studijním programu zaměstnavateli**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D2 ZVH UTB** | |
| Rok/roky realizace  *(v období RRRR-3 až RRRR)* | Rok 2024. |
| Předmět hodnocení  *(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem, infrastruktura, služby aj..)* | Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) relevance pro trh práce,  (2) výsledky učení, (3) generické pracovní dovednosti. |
| Cílová skupina  *(např. zaměstnavatelé, u nichž jsou zaměstnáni absolventi daného SP, spolupracující firmy, partneři apod.)* | Zaměstnavatelé z oblasti výkonu činností sociální pedagogiky a sociálních služeb. |
| Způsob sběru dat  *(elektronická nebo listinná podoba)* | Elektronická forma dotazníku prostřednictvím  e-mailu zaměstnavatelům daného studijního programu Sociální pedagogika. |
| Frekvence sběru dat  *(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)* | 1x za tři roky. |
| Návratnost dotazníků |  |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a její každoroční aktualizace v Dodatcích. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Výsledky jsou prezentovány a diskutovány na poradě Ústavu pedagogických věd. S výsledky jsou seznámeni členové Akademického senátu FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Průměrné hodnocení studijního programu zaměstnavateli je 3,5 (1 = min. kladné hodnocení  a 5 = max. kladné hodnocení). Nejlépe hodnocené jsou schopnosti absolventů pracovat v týmu, přizpůsobovat se potřebám organizace a schopnost osvojovat si nové informace a celkový potenciál studijního programu umožňující uplatnění na trhu práce. Nižší hodnocení směřuje k aktivnímu užívání cizích jazyků a schopnostem rozpoznat priority v řešení úkolů včetně ekonomických aspektů. Hodnocení jazykových schopností může být zkresleno tím, že oblast sociální pedagogiky  (např. oblast mimoškolních aktivit dětí) a sociálních služeb (např. domovy pro seniory) u nás postrádá mezinárodní rozměr a k uplatňování cizojazyčných dovedností ani nedochází. Přes tuto skutečnost patří osvojování si cizojazyčných dovedností během studia nadále k prioritám. Obsahy výuky cizích jazyků budou i nadále modifikovány s cílem co nejužšího propojení s praxí. | |

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.

Navazuje na indikátor D2 ZVH UTB.

**Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností**

|  |
| --- |
| **Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností**  *(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech RRRR-3 až RRRR – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)* |
| V letech 2020 – 2024 byly na Ústavu pedagogických věd řešeny tyto výzkumné projekty: **GA ČR** *Seberegulace digitálního chování dětí* (Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D., doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Anna Petr Šafránková, Ph.D., Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, Mgr. Julie Junaštíková). **Fond strategického rozvoje UTB** *Kolektivní (ne)důvěra žáků ke škole: analýza regionálních nerovností českých škol* (Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D., doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Anna Petr Šafránková, Ph.D., Mgr. Lucie Cejpek Blaštíková, Ph.D., PhDr. Zuzana Hrnčiříková, Ph.D.). Projekt podpořený **Nadací České spořitelny**. *Pilotní fáze projektu Zhodnocení přínosu konstruktivistických metod výuky v programu Začít spolu* (PhDr. Denisa Denglerová, Ph.D., Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D.). **IGA** *Akademické prostředí: úspěch a stres* (Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, PhDr. Hana Včelařová, Ph.D.); *Determinanty autoregulace učení žáků středních škol* (doc. Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Julie Junaštíková); *Pedagogické aspekty akademického stresu* (Mgr. Jana Martincová, Ph.D., MBA, PhDr. Iva Staňková, Ph.D.).  Akademičtí pracovníci Ústavu pedagogických věd se dále v tomto období podíleli jako členové týmů na projektech, které byly garantovány jinými pracovišti FHS a souvisí se zaměřením vzdělávací činnosti v oblasti sociální pedagogiky. **GA ČR** *Bílá místa neformálního vzdělávání dospělých v České republice: Neúčastníci a jejich sociální světy* (Mgr. Radana Kroutilová Nováková, Ph.D.) **TA ČR** *Nálepkování intelektově nadaných dětí ve školním prostředí* (PhDr. Iva Staňková, Ph.D.).  Se vzdělávací činností úzce souvisí konference a workshopy, které pracoviště ve sledovaném období organizovalo. K nejvýznamnějším patří: konference Kam kráčí sociální pedagogika v ČR a ve světě (04/2024); Konference restorativní a retributivní justice (11/2023); konference Sociální pedagog jako člen školního poradenského pracoviště (04/2022); Demokratická škola - demokratická společnost. Workshop pro učitele ZŠ (02/2023); workshop Svobodná hra dětí jako nejpřirozenější forma učení (10/2022); workshop Alternativní a inovativní mateřské a základní školy (11/2022); série přednášek pro studenty Vzdělávací PC hry a interdisciplinární přístup k výuce matematiky (10/2023).  K **vybraným nejvýznamnějším** publikačním výstupům v daném období patří:  Hladik, J., Hrbackova, K., & Petr Safrankova, A. (2024). Peer Interaction in Class: Exploring students’ Self-regulation in Relation to Peer Acceptance and Rejection. *Cogent Education*, *11*(1).  Kroutilová Nováková, R., Martincová, J., & Skarupská, H. (2023). Poor single mothers: using Delors’ pillars of education in social activation services. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, *36*(4), 719-738.  Hladik, J., Hrbackova, K., & Petr Safrankova, A. (2022). Models of Self-Regulation Mechanisms in Peer-Rejected Students. *SAGE Open*, *12*(2).  Martincová, J., & Bílá, M. (2023). Pedagogical Aspects of the Development of Academic Stress. *Cogent Education*, *10*(2).  Hrbackova, K., & Hrncirikova, Z. (2022). The Perception of School Life From the Perspective of Popular and Rejected Students. *Frontiers in Psychology*, *13*.  Hladik, J., & Hrbackova, K. (2021). Peer-rejected Students: An analysis of their self-regulatory mechanisms. *Children and Youth Services Review*, *126*.  Martincová, J., Trubáková, L., & Fröhlichová, S. (2021). Pedagogical Concept of Self-Reflection of Students of Social Education: Qualitative Study of Self-Reflection Determinants. *European Journal of Educational Research,* *10*(4), 1793-1806.  Hrbackova, K., & Cakirpaloglu, I. B. (2020). Self-regulation in Peer Rejected Students. In *The Social Sciences Empowered* (pp. 47-53). CRC Press. |

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

**3a) Tvůrčí činnosti studentů**

|  |
| --- |
| **Popis tvůrčí činnosti studentů**  *(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)* |
| Studenti studijního programu Sociální pedagogika v bakalářském i navazujícím magisterském stupni se v letech 2022 a 2023 zapojili do soutěže O nejlepší preventivní program, která byla Ústavem pedagogických věd vyhlášena v rámci řešení projektu IGA-K-Trinity. Celkově se soutěže zúčastnilo osmnáct studentů. Cílem projektu byl rozvoj profesních kompetencí studentů v oblasti prevence rizikového chování.  Studenti se zapojují každý rok do vědecko-výzkumné činnosti ústavu (sběr dat, jednoduchá analýza dat) v rámci podpory Studentských vědeckých sil a účastní se každoroční Studentské konference.  Nejlepší bakalářské práce studentů studijního programu Sociální pedagogika bývají vybírány k ocenění komisemi SZZ.  Studenti reprezentují fakultu v dobrovolnických činnostech spojených se studovaným oborem  např. sbírka Bílá pastelka a také reprezentují univerzitu na sportovních akcích. |

**Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Mobilita studentů1) a absolventů** | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Počet vyslaných studentů *(výjezdy v délce alespoň14 dní)* | - | 9 | 1 | - |
| Počet přijatých studentů *(příjezdy v délce alespoň 14 dní)* | 3 | 2 | 3 | 3 |
| Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní | - | 18 % | - | - |

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

|  |  |
| --- | --- |
| **Předměty v cizím jazyce** - **podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]** | 9 % |
| **Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce**  *(popis vývoje v letech RRRR-3 až RRRR)* | |
| Knihovna UTB na podnět pracovníků Ústavu pedagogických věd neustále rozšiřuje fond cizojazyčných publikací souvisejících s oborem. Knihovna studentům nabízí více jak 800 titulů v anglickém jazyce věnujících se vzdělávání a pedagogice, z toho asi 70 knih v angličtině souvisí přímo s teorií sociální pedagogiky a sociální práce. Studenti mají širokou možnost přístupu k cizojazyčným odborným časopisům a databázím. Tyto zdroje jsou vyučujícími v rámci výuky pravidelně využívány.  Důraz je kladen na to, aby v závěrečných pracích bylo čerpáno z cizojazyčné literatury. Cizojazyčná literatura je studenty také využívána zejm. pro přípravu prezentací na seminářích a pro tvorbu seminárních prací. U každého předmětu studijního plánu je uveden min. jeden cizojazyčný zdroj ať už v rámci povinné studijní literatury či doporučené literatury. | |
| **Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu**  *(popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků – společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)* | |
| Mezinárodní spolupráce je navázána s Institute for Educational Research and Innovation, The University of the Balearic Islands, Spain (Dr. Eva María Aguilar Mediavilla). Konkrétním příkladem je spolupráce na přípravě projektu GA ČR, ve kterém Institute for Educational Research and Innovation vystupuje jako spolupracující zahraniční partner. Spolupráce se týká hlubší konceptualizace teoretických východisek seberegulace žáků v kontextu digitálních technologií.  Dlouhodobou spolupráci se zahraničním partnerem má pracoviště s Fakultou etnologie  a pedagogických věd, Slezské univerzity v Katovicích, Polsko. Spolupráce se orientuje zejm.  na společné publikační výstupy: Balvín, J., Kowalczyk, M. E., & Kwadrans, Ł. (Eds.). (2011). *Situation of the Roma Minority in the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia*. Foundation of Social Integration Prom; Haburajová Ilavská, L., Kwadrans, Ł., & Baková, D. (2015). Komparácia mediácie v podmienkach Slovenskej republiky a Poľska. *OBEC–ŠKOLA-MEDÁCIA*, 85; Haburajová Ilavská, L., Kwadrans, Ł., & Lešková, L. (2022). Care of a Close Relative as a Change in the Carer’s Lifestyle and Social Situation. *Kultura i Edukacja*, *4* (138), 45-61.). Spolupráce s tímto pracovištěm je rozvíjena také v souvislosti se zapojením pracovníků ÚPV do recenzní činnosti pro časopis Edukacja Międzykulturowa. | |

**Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Studium** | **Počet obhajovaných prací** | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Prezenční | Obhajované práce | | 49 | 36 | 35 | 48 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 48 | 36 | 34 | 47 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 0 | 0 | 0 |
|
| Kombinované | Obhajované práce | | 51 | 75 | 44 | 58 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 49 | 73 | 39 | 48 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 0 | 0 | 0 |
|
| Celkem | Obhajované práce | | 100 | 111 | 79 | 106 |
| Z toho | Úspěšně obhájené práce | 97 | 109 | 73 | 95 |
| Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Práce vedené externisty | 0 | 0 | 0 | 0 |
|
| Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího | | | 6 | 7 | 5 | 7 |

**5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací**

|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací**  *(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)* | |
| **Rok realizace** *(v období RRRR-3 až RRRR)* | 2020 - 2024 |
| **Průběh hodnocení**  *(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)* | |
| Hodnocení bakalářských prací probíhá každoročně po skončení akademického roku. Předseda Rady studijních programů FHS, tj. proděkanka pro studium, vylosuje pět bakalářských prací obhajovaných v uplynulém akademickém roce. Garantka studijního programu vypracovává hodnocení každé z těchto prací. Kritérii hodnocení jsou: téma práce odpovídá profilu absolventa; obsah práce odpovídá schválenému zadání práce; celkový přínos a kvalita práce odpovídá požadavkům na danou závěrečnou práci. Garantka hodnotí jednotlivé práce na škále: soulad - podstatný soulad - částečný soulad – nesoulad; hodnotí kvalitu prací také slovně. | |
| **Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky**  *(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)* | |
| Závěry zprávy o hodnocení kvality bakalářských jsou prezentovány na poradě Ústavu pedagogických věd. | |
| **Procedura projednávání výsledků**  *(popis procesů zpětné vazby)* | |
| Projednání zprávy hodnocení kvality závěrečných prací Radou studijních programů FHS. | |
| **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**  *(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)* | |
| Závěry hodnocení kvality bakalářských prací se promítají do modifikace obsahu předmětů Seminář bakalářských prací a Metodologie I a II tak, aby reflektovaly zjištěné nedostatky v bakalářských pracích studentů. Na základě reflexe zkušeností vedoucích bakalářských prací, úrovně obhajob  u SZZ a hodnocení kvality prací byly vypracovány Standardy bakalářských a diplomových prací  pro Ústav pedagogických věd. | |

**Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Studium** | **Počet uchazečů v přijímacím řízení1)** | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Prezenční | Přihlášeno | 275 | 279 | 308 | 308 |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 186 | 199 | 157 | 144 |
| Přijato | 143 | 162 | 94 | 92 |
| Zapsáno | 77 | 85 | 76 | 68 |
| Kombinované | Přihlášeno | 180 | 213 | 172 | 175 |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 104 | 91 | 86 | 92 |
| Přijato | 96 | 84 | 77 | 75 |
| Zapsáno | 74 | 75 | 67 | 69 |
| Celkem | Přihlášeno | 455 | 492 | 480 | 483 |
| Splnilo podmínky pro přijetí | 290 | 290 | 243 | 236 |
| Přijato | 239 | 246 | 171 | 167 |
| Zapsáno | 149 | 160 | 143 | 137 |

Navazuje na indikátor D1 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)* |
| Jedna z podmínek přijetí ke studiu bylo absolvování testu obecných studijních předpokladů v rámci Národních srovnávacích zkoušek organizovaných společností SCIO. Míra úspěšnosti uchazečů  u přijímacích zkoušek je okolo 55 %. S ohledem na možnost výběru kvalitních uchazečů o studium pokládáme tuto hodnotu za akceptovatelnou. |

**Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Míra studijní neúspěšnosti v %1)** | | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| studijní neúspěšnost v 1. roce studia | Studium | Prezenční | 10 | 13 | 17 | 10 |
| Kombinované | 18 | 9 | 13 | 11 |
| Celkem | 14 | 11 | 15 | 11 |
| studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia  (součet 1. a 2. roku) | Studium | Prezenční | 17 | 24 | 25 | \_ |
| Kombinované | 25 | 20 | 19 | \_ |
| Celkem | 21 | 22 | 22 | \_ |
| studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku) | Studium | Prezenční | 17 | 29 | \_ | \_ |
| Kombinované | 30 | 23 | \_ | \_ |
| Celkem | 27 | 26 | \_ | \_ |
| studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku) | Studium | Prezenční | 21 | \_ | \_ | \_ |
| Kombinované | 32 | \_ | \_ | \_ |
| Celkem | 30 | \_ | \_ | \_ |
| studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku) | Studium | Prezenční | \_ | \_ | \_ | \_ |
| Kombinované | \_ | \_ | \_ | \_ |
| Celkem | \_ | \_ | \_ | \_ |

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem. Používat data bez 0 ročníku (= ti studenti, kteří se zapsali do studia, ale zanechali ještě před zápisem do matriky, tj. do 31.10.). Kumulativní počty. Při výpočtu je ve jmenovateli vždy použita hodnota počtu zapsaných studentů do 1. ročníku.

Navazuje na indikátor A9 ZVH UTB.

**7a) Míra řádného ukončování studia**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Míra řádného ukončování studia v %1)** | | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| řádné ukončování studia ve standardní době, bez přerušení studií | Studium | Prezenční | 68 | 63 | 52 | 37 |
| Kombinované | 46 | 63 | 32 | 50 |
| Celkem | 58 | 63 | 42 | 43 |
| řádné ukončování studia ve standardní době + 1 rok | Studium | Prezenční | 71 | 65 | 60 | \_ |
| Kombinované | 56 | 67 | 36 | \_ |
| Celkem | 64 | 66 | 48 | \_ |
| řádné ukončování studia ve standardní době + 2 roky | Studium | Prezenční | 72 | 0 | \_ | \_ |
| Kombinované | 58 | 70 | \_ | \_ |
| Celkem | 65 | 70 | \_ | \_ |

Poznámka: data čerpat z Portálu, záložky IS/STAG, tabulky – Prostupnost studiem.

Navazuje na indikátor A7 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončování studia**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)* |
| Průměrná celková míra studijní neúspěšnosti v 1. ročníku za sledované období je 12,75 %. Nejvyšší nárůst studijní neúspěšnosti je v prvním ročníku, v dalších ročnících je studijní neúspěšnost nízká. Z celkového počtu zapsaných studentů v prvních ročnících úspěšně absolvuje celé studium v průměru asi 61 % studentů. (*Míra řádného ukončení studia není pro akademický rok 2023/2024 kompletní. V době realizace této zprávy scházely údaje z mimořádných a opravných SZZ,  které se konají v září 2024*.) Ze setkání se studenty zaměřených na hodnocení výuky a studia vyplývá, že důvody nepokračování ve studiu jsou častěji osobní (u prezenčních studentů) a pracovní (u kombinovaných studentů) než studijní (např. přílišná náročnost studia). Míru studijní neúspěšnosti nepovažujeme za natolik vysokou, aby vyžadovala přijímání zvláštních opatření. |

**Část 8.) Nezaměstnanost absolventů**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uplatnění absolventů** | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4. | 4 (2,3%) | 3 (1,6 %) | 4 (4,3 %) | 0 |
| Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9. | - | - | - | - |

Navazuje na indikátor A8 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončování studia**  *(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončování studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)* |
| Míra nezaměstnanosti absolventů ve sledovaném období se pohybuje v intervalu od 0 %  do 4,3 %. Jedná se o velmi nízkou úroveň nezaměstnanosti, která svědčí o velmi dobré uplatnitelnosti absolventů na trhu práce. V této souvislosti nejsou přijímána žádná opatření. |

**Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Přednášející ve studijním programu** | | | **2020/2021** | **2021/2022** | **2022/2023** | **2023/2024** |
| podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 14 | 9 | 5 | 5 |
| Kombinované | 33 | 23 | 21 | 21 |
| podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 83 | 88 | 84 | 80 |
| Kombinované | 47 | 76 | 65 | 65 |
| podíl externistů na počtu hodin přednášek [%] | Studium | Prezenční | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kombinované | 0 | 0 | 0 | 0 |

Navazuje na indikátor B2 a B4 ZVH UTB.

|  |
| --- |
| **Zabezpečení studijního programu**  *(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu v letech RRRR-3 až RRRR)* |
| Personální zabezpečení bylo ve sledovaném období relativně stabilní. Největší personální změny působí odchody na mateřskou (rodičovskou) dovolenou a příchody z ní. Pracoviště se personálně rozvíjí. Čtyři akademické pracovnice v období 2019 – 2021 úspěšně ukončily doktorské studium. Během sledovaného období ukončili dva pracovníci (prof. a doc.) s nižšími úvazky pracovní poměr. Toto opatření bylo kladně hodnoceno Národním akreditačním úřadem (NAÚ), který kladl důraz na to,  aby studijní program zajišťovali pracovníci s úvazem 1,0. Do pracovního poměru byla přijata jedna pracovnice s Ph.D. a jedna pracovnice studující doktorský studijní program. Zabezpečení výuky je v souladu s akreditací. Zabezpečení přednášek habilitovanými pracovníky ve sledovaném období sice mezi lety 2020 a 2024 kleslo, avšak je třeba brát v úvahu, že habilitovaní pracovníci se podílejí i na vedení seminářů a jejich zapojení do výuky je tak vyšší. Největší část výuky (tj. i přednášek) v tomto bakalářském studijním programu zabezpečují akademičtí pracovníci s titulem Ph.D. Ústav pedagogických věd je personálně schopen pokrýt výuku ve studijním programu a není nucen využívat externích pracovníků. Pokud se externí pracovníci podíleli na výuce, jednalo se o odborníky z praxe (např. zabezpečení Adaptačního kurzu). V současné době zabezpečují studijní program tři habilitovaní pracovníci (součet úvazků 3,0), 14 akademických pracovníků s titulem Ph.D. (součet úvazků 13,0) a dva akademičtí pracovníci s titulem Mgr. studující doktorské studium (součet úvazků 2,0).  V roce 2019 byl studijní obor akreditován jako studijní program Sociální pedagogika na 10 let. NAÚ konstatoval dobré odborné a personální zabezpečení studijního programu. Od akademického roku 2019/2020 se v prvním ročníku realizuje nový studijní plán, ve kterém byly v rámci akreditace zohledněny připomínky studentů, akademických pracovníků i připomínky z pracovišť, ve kterých studenti vykonávají praxi.  Studijní program nevyžaduje speciální technické a materiální zabezpečení. Studenti využívají  ve výuce metodologie statistický software Statistica, který mají dispozici také k analýze dat při psaní bakalářských prací. |

**Část 10.) SWOT analýza studijního programu**

|  |  |
| --- | --- |
| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| * Stabilní vysoký zájem uchazečů o studium. * Akreditace na maximální možnou dobu, tj. 10 let. * Velmi nízká míra nezaměstnanosti absolventů. * Možnost pokračovat v nMgr. studiu  ve studijním programu Sociální pedagogika. * Kladné hodnocení kvality výuky studenty v pravidelných semestrálních hodnoceních. * Kladné hodnocení kvality studijního programu ze strany absolventů  a zaměstnavatelů. * Pracoviště patří v oboru sociální pedagogika k těm nejaktivnějším v ČR – velmi dobrá pozice v odborné komunitě (vydávání časopisu Sociální pedagogika, předsednictví v Asociaci vzdělavatelů v sociální pedagogice). * Úzké kontakty s praxí. * Udržení kontaktu s absolventy (spolupráce na konferencích, workshopech aj.). * Získávání projektů GA ČR. | * Fluktuace pracovníků způsobená odchody na mateřskou (rodičovskou) dovolenou. * Méně dlouhodobých zahraničních partnerů. |
| **Příležitosti** | **Rizika** |
| * Navázání dlouhodobější spolupráce  se zahraničními institucemi v oboru  v západní Evropě. * Využívání dalších projektových výzev např. TA ČR, ministerské projekty apod. * Možnosti smluvního výzkumu. | * Legislativní opatření vedoucí k nižší uplatnitelnosti absolventů (novelizace zákona o sociálních službách a zákona  o pedagogických pracovních). |

Poznámky: Proveďte shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

|  |
| --- |
| **Opatření pro rozvoj SP v příštích třech letech**  *(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SP)* |
| Opatření směřující k rozvoji studijního programu Sociální pedagogika směřují do několika oblastí.  1. Personální oblast. Jedná se o to, aby vyučované předměty byly i nadále zajištěny odborníky  na danou oblast. V této souvislosti bude pokračovat podpora akademických pracovníků v jejich kvalifikačním růstu. Tato podpora bude nastavena na základě individuálních konzultací s jednotlivými pracovníky. Předpokládá se, že podpora kvalifikačního růstu a rozvoje dovedností bude směřovat  do možností absolvovat zahraniční stáže, absolvovat další vzdělávání (např. kurzy v oblasti metodologie, kurzy vysokoškolské didaktiky).  2. Inovace studijního plánu, metod a forem výuky. S ohledem na hodnocení kvality výuky, na měnící se požadavky trhu práce a nové trendy ve vysokoškolské pedagogice bude průběžně docházet k inovaci předmětů (cílů i obsahů), k inovaci metod a forem výuky.  3. Zahraniční spolupráce. V této oblasti bude zintenzivněna aktivita směřující k tomu, aby pracoviště mělo dlouhodobého zahraničního partnera v oblasti sociální pedagogiky, se kterým bude možná spolupráce jak v oblasti pedagogické, tak v oblasti výzkumné.  4. Výzkumná oblast. Pracovišti se dosud daří získávat významné grantové projekty (GA ČR),  které jsou v oboru sociální pedagogika velmi ceněné. S ohledem na velmi dobrou spolupráci s praxí, bude pozornost věnována získávání projektů v oblasti aplikovaného výzkumu.  5. Oblast spolupráce s praxí. Přesto, že hodnocený studijní program je akademicky zaměřen,  je nutné udržet velmi dobrou spolupráci s organizacemi a institucemi, které v oblasti sociální pedagogiky působí a využívat možností např. smluvního výzkumu.  K slabým stránkám prozatím patří větší míra fluktuace pracovníků z důvodu odchodů  na mateřskou/rodičovskou dovolenou. V příštích letech očekáváme nižší míru fluktuace pracovníků. Toto povede ke zvýšení publikační činnosti pracovníků.  Snaha o minimalizaci rizika nevhodných legislativních zásahů do klíčových předpisů souvisejících s uplatněním absolventů bude probíhat prostřednictvím Asociace vzdělavatelů v sociální pedagogice a Asociace sociálních pedagogů, jakožto subjektů, které mají potenciál vést jednání s ministerstvy  a zákonodárci. |

Poznámky: Uveďte opatření k rozvoji SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

……………………….. ………………………………………...

Datum Podpis garanta studijního programu