



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2024_FLKŘ_Risk Management_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Risk Management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

bakalářský, akademicky zaměřený, prezenční forma, anglický jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[REDACTED]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[REDACTED]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[REDACTED]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 12. 4. 2024

Podpis oponenta: _____

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti UTB a ostatními strategickými dokumenty UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP ve dvou specializacích obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano – dáno typem studijního programu. Kromě předmětů v angličtině jsou zavedeny ještě předměty Professional English I., II a III.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano – dáno typem studijního programu.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano – dáno typem studijního programu (předměty Informatics, Foundations of Programming, Applied Informatics aj.).		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP Risk management osvojují, jsou v souladu s daným typem a profilem SP.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano – dáno typem studijního programu.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano - působení na nižších a středních úrovních v oblasti řízení rizik a zajišťování bezpečnosti procesů v rámci soukromoprávních subjektů i organizací veřejné správy, zejména v rámci správních úřadů, orgánů samospráv a složek integrovaného záchranného systému. Konkrétnější uplatnění dle specializací.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle kvalifikačních standardů a náležitostí NAU standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP Risk management.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP ve dvou specializacích.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U předmětu Student Research and Professional Activity jsou uvedeny 3 kredity oproti české verzi, kde je 6 kreditů. Je na zvážení přesunutí předmětů Sports Activities a Excursion do povinně volitelných předmětů. Předmět Safety and Health Protection during Work má být v kartě B-IIa má být označen žlutou barvou (jedná se o letní semestr v prezenční formě).		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		NE

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Slovní hodnocení oponenta:

Vysoký počet studujících studentů může předurčovat vysoký počet Bc. prací na akademického pracovníka, což může snížit kvalitu kvalifikačních prací. V sylabech je často uváděna zastaralá literatura, nevhodná literatura, literatura v nesprávném formátu či nedostatečný počet literatury (např. u předmětů Safety and Health Protection during Work, Machinery Safety, Security Policy and State Security System, Workplace Risk Assessment Methods, Microeconomics, Mass Destruction Weapons Protection, Business Economics, Fundamental of Linear Algebra and Optimalization, Introduction to Academic Writing, Health, Hygiene and Anti-Epidemic Population Protection).

U předmětu Bachelor Thesis Seminar v kartě B-III má být ve vyučovaných tématech 1, 7 a 10 místo diplomová práce uvedena bakalářská práce. U předmětů Informatics uvést místo tématu 14 (Opakování, shrnutí) řádné téma. Podobně u předmětů Cyber Security a Professional English I., II a III.

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP Risk management rizik je akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách s dostatečnou odbornou kvalifikací. Úvazek 100 %.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Adekvátní k bakalářskému SP. Doporučuji doplnit rok působení v zahraničí u Dr. Ficka, u AP Valášek Pavel uvést zkratku jun. a sen.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Adekvátní k bakalářskému SP. U AP (uvedeno bez titulů – Valášek sen., Tomek, Lošek, Vičar) vzhledem k věku, bude nutné zajistit adekvátní náhradu. Sebehodnotící zpráva uvádí částečné řešení.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Publikační aktivity jsou zaměřeny převážně na databáze Scopus či konferenční příspěvky. Ohlasy na publikační aktivity jsou nižší. Publikační aktivita AP (uvedeno bez titulů) je velmi nízká (Horáková, Konečný, Lošek, Polášek, Pitrová, Trechová, Tvrdou, Valášek sen., Valášek jun.). Pro bakalářský studijní program je toto však dostačující, příp. doporučuji přehodnotit roli přednášejících předmětů u osob s nízkou publikační aktivitou (viz např. dr. Vargová).		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Adekvátní k bakalářskému SP Risk management.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vysoká škola má zajištěnu dobrou infrastrukturu pro výuku v uvedeném SP.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vyhovující danému SP.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vyhovující danému SP.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Uvádí se, že posuzovaný SP **Risk management** je anglickou verzí SP Management rizik realizovaného v českém jazyce, přičemž tato anglická verze programu se uskutečňuje pouze v prezenční formě. Spřízněnost programů se odráží i v koncepci předkládané sebehodnotící zprávy. V tomto případě se jedná o **udělení akreditace**. Vzhledem k výše uvedenému však postrádám předměty Ochrana proti konvenčním zbraním, Principy udržitelného rozvoje, Udržitelnost vody v krajině I. a II. oproti české verzi. Studijní program Risk management ve dvou specializacích je však zpracován na dobré / adekvátní úrovni odpovídající bakalářskému stupni a je v souladu se strategickými dokumenty Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Vzhledem ke správnosti a upřesnění některých faktů doporučuji zrevidovat počty kreditů a opravit zejm. body B6, B7, C2 (viz výše). Dále na straně 6 má být ve větě „Součástí státní závěrečné zkoušky je obhajoba diplomové práce a zkouška ze tří tematických okruhů“ uvedena správně bakalářská práce. U akreditačního spisu není od strany 17 uvedeno řádkování. Doporučuji zrevidovat zastaralou literaturu, nevhodnou literaturu, literaturu v nesprávném formátu či nedostatečný počet literatury.

Navrženým garantem je doc. Mgr. Tomáš Zeman, Ph.D. et Ph.D., který je akademickým pracovníkem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a má vhodnou odbornou kvalifikaci odpovídající obsahovému zaměření předloženého studijního programu.

Slabší stránkou SP je nižší publikační činnost AP a ohlasy na publikace, pro daný bakalářský SP je to však prozatím dostačující. Do budoucna však potřeba se na toto zaměřit. A dále, že některé studijní předměty vyučované v rámci studijního programu Risk Management jsou svým obsahem zaměřeny především na prostředí České republiky a nereflektují dostatečně přístupy uplatňované v zahraničí. Projektová činnost je odpovídající.

Uvedené připomínky jsou spíše formálního / doporučujícího charakteru a nesnižují kvalitu předloženého akademicky zaměřeného bakalářského studijního programu Risk management, který je dobře připraven, vyhovuje zákonným normám a odpovídá vysokoškolským standardům v oblasti vzdělávání bezpečnostních a ekonomických oborů.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Ve Zlíně dne 12. 4. 2024

Podpis oponenta