



Ve Zlíně dne 29. 3. 2023

**Rozhodnutí o odmítnutí žádosti podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „**UTB**“ nebo „**povinný subjekt**“) obdržela dne 24. 3. 2023 žádost pana [redacted] prostřednictvím své právní zástupkyně, paní [redacted] Paulíny Skaličkové, advokátky, Jindřicha Pruchy 310, 686 01 Uherské Hradiště (dále jen „**žadatel**“) ze dne 23. 3. 2023, o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodné přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), přičemž konkrétně žadatel požadoval informaci:

- 1) Zda je údajná dcera žadatele, [redacted] (dále jen „**dcera žadatele**“), studentkou bakalářského programu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, Fakultě managementu a ekonomiky?
- 2) Pokud dcera žadatele není studentkou bakalářského programu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky, ke kterému datu ukončila studium bakalářského programu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky a z jakého důvodu?
- 3) Došlo k ukončení studia dcery žadatele na základě její vlastní žádosti?

Podle čl. 3 odst. 1 písm. b) Rozhodnutí rektora RR/7/2017 Poskytování informací v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím je kompetentní osobou v záležitostech týkajících se příslušné fakulty její děkan v rozsahu vyplývajícím ze zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o vysokých školách**“).

UTB tímto rozhodnutím žádost žadatele ze dne 23. 3. 2023v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona

**o d m í á.**

**O d ů v o d n ě n í**

**I.  
Vymezení věci**

Žádostí ze dne 23. 3. 2023, která byla UTB doručena dne [redacted] 3. 2023, se žadatel domáhal poskytnutí informací v souladu se zákonem, konkrétně:

- 1) Zda je údajná dcera žadatele, [REDAKCE] studentkou bakalářského programu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, Fakultě managementu a ekonomiky?
- 2) Pokud dcera žadatele není studentkou bakalářského programu na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky, ke kterému datu ukončila studium bakalářského programu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulty managementu a ekonomiky a z jakého důvodu?
- 3) Došlo k ukončení studia dcery žadatele na základě její vlastní žádosti?

Ve své žádosti žadatel dále uvedl, že Usnesením Okresního soudu v Uherském Hradišti ze dne 16. 6. 2022, č. j. 6 C 201/2021-122 byl schválen smír účastníků řízení, kterým se žadatel zavázal platit své zletilé dceři, [REDAKCE] výživné, přičemž dcera žadatele se zavázala žadateli vždy k datu 15. 10. a k datu 15. 3. každého roku, po který bude trvat její studium, zaslat mu potvrzení o studiu na e-mailovou adresu žadatele. Zároveň se dcera žadatele zavázala o ukončení studia stejným způsobem žadatele informovat, a to nejpozději do 14 dnů od této skutečnosti.

Žadatel dále uvedl, že dcera žadatel svoji povinnost stanovenou jí rozhodnutím soudu ve stanovený termín, tj. dne 15. 3. nesplnila a žadateli nepředložila potvrzení o jejím studiu, jakož i jej neinformovala o tom, zda ukončila studium. Z těchto důvodů proto žadatel na základě zákona žádá povinný subjekt o poskytnutí výše uvedených informací.

UTB jako povinný subjekt uvádí, že výše uvedené žádost byla podána v souladu se zákonem a splňuje náležitosti žádosti ve smyslu zákona.

## II. Právní rámec

Podle ustanovení § 88 odst. 1 zákona o vysokých školách vede vysoká škola matriku studentů. Matrika studentů slouží k evidenci o studentech, k činnostem spojeným se zabezpečením zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřnímu hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy podle zákona o vysokých školách a k rozpočtovým a statistickým účelům.

Podle ustanovení § 88 odst. 2 zákona o vysokých školách se do matriky studentů zaznamenává osobní jméno a příjmení, popřípadě další jména a rodné příjmení, rodné číslo, stav a adresa místa trvalého pobytu studenta, adresa elektronické pošty, je-li studentem poskytnuta, u cizinců též datum narození, pohlaví, adresa místa hlášeného pobytu v České republice a státní občanství.

Podle ustanovení § 88 odst. 3 zákona o vysokých školách jsou v matrice studentů o jednotlivých studentech vedeny zejména údaje o zápisu do studia, předchozím vzdělání, studijním programu a formě studia, zápisu do vyššího ročního nebo dalšího bloku, složené státní zkoušce a uděleném akademickém titulu, přerušení studia, ukončení studia, čísla vysokoškolského diplomu a dodatku k diplomu, byl-li vydán.

Podle ustanovení § 88 odst. 5 zákona o vysokých školách sdělí vysoká škola tomu, kdo osvědčil právní zájem, příslušný údaj z matriky studentů.

Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Podle ustanovení § 2 odst. 2 zákona jsou povinnými subjekty dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

Podle ustanovení § 8a odst. 1 zákona platí, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu. Výjimku podle odst. 2 citovaného ustanovení tvoří osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo

pracovním zařazením. Speciální ustanovení vůči ustanovení § 8a odst. 1 zákona představuje ustanovení § 8b zákona, podle něhož povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky s výjimkou uvedenou v odst. 2 citovaného ustanovení.

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona musí být ze žádosti zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona platí, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popř. o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

### III. Posouzení věci

UTB jako povinný subjekt posuzovala, zda předmětná žádost splňuje náležitosti ve smyslu § 14 odst. 2 zákona a shledala, že žádost má zákonem předepsané náležitosti. UTB se dále zabývala samotnou podstatou žádosti, tedy zda je oprávněna informace, které jsou předmětem žádosti sdělit žadateli. Ze znění § 88 odst. 3 zákona o vysokých školách je totiž zřejmé, že UTB informacemi, které jsou předmětem žádosti disponuje.

UTB dále uvádí, že je ve smyslu § 2 zákona povinným subjektem, neboť je veřejnou vysokou školou a tedy veřejnou institucí ve smyslu § 2 odst. 1 zákona a dále je orgánem, kterému byly zákonem o vysokých školách svěřeno rozhodování o právech, právech chráněných zájmech a povinnostech fyzických osob, tedy zejména uchazečů o studium a studentů, v oblasti veřejné správy, do které oblast vysokého školství a studia na veřejné vysoké škole nepochybně spadá.

Dle názoru UTB je rovněž nesporné, že požadované informace jsou osobními údaji ve smyslu obecného Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES. Vzhledem k tomu, že informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje lze poskytnout o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které navíc musí vypovídat o veřejné nebo úřední činnosti nebo o funkčním nebo pracovním zařazení dotčené osoby a vzhledem ke skutečnosti, že osoba dcery žadatele není veřejně činnou osobou, funkcionářem nebo zaměstnancem veřejné správy, je UTB přesvědčena, že z tohoto důvodu není možné osobní údaje – požadované informace žadateli poskytnout.

Osoba dcery žadatele navíc není ani příjemcem veřejných prostředků, proto ani z tohoto titulu a § 8b zákona není možné požadované informace poskytnout.

UTB současně při zvažování, zda požadované informace – tedy osobní údaje, poskytnout, posuzovala míru zásahu do práva na ochranu soukromého života v kontextu práva na informace ve veřejném zájmu. Přitom přihlédla k nálezu Ústavního soudu IV. ÚS 1378/2016, který věcně posuzoval ústavnost poskytnutí informací o výši platu a odměn jakožto kategorie osobních údajů, nicméně dle názoru UTB lze závěry Ústavního soudu zobecnit i na jiné kategorie osobních údajů, v tomto případě na kategorii osobních údajů týkajících se studia dcery žadatele. Jak konstatoval Ústavní soud, „v každém jednotlivém střetu ústavně zaručených práv (zde právo na informace a právo na ochranu soukromého života) musejí soudy i jiné orgány veřejné moci aplikující právní ustanovení, jež se ústavně zaručených práv dotýkají, zvážit význam a intenzitu dotčených práv a nalézt mezi nimi spravedlivou rovnováhu“.

Takovým nástrojem má být test proporcionality. Ústavní soud k tomu vymezil čtyři podmínky, které musí být v případě konkrétního požadavku na zpřístupnění osobních údajů splněny, aby tuto informaci bylo možné poskytnout, a to: „1) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu, 2) informace samotná se týká veřejného zájmu, 3) žadatel o informaci plní roli tzv. „společenského hlídačského psa“, 4) informace

*existuje a je dostupná*“. Tyto podmínky pak musí být splněny kumulativně. Pokud povinný subjekt dospěje k závěru, podle něhož podmínky pro zpřístupnění informace splněny nejsou, musí žádost odmítnout.

Nutno doplnit, že test proporcionality modifikovaný nálezem IV. ÚS 1378/2016 je založen na kritériích vyslovených v rozsudku velkého senátu Evropského soudu pro lidská práva ze dne 8. 11. 2016 ve věci Magyar Helsinki Bizottság proti Maďarsku, č. 18030/11, jež má rovněž obecný přesah.

Že je výše uvedený nález Ústavního soudu aplikovatelný i na jiné povinné subjekty, než jsou státní orgány a územní samosprávné celky, tj. na veřejné instituce, judikatura správních soudů již dříve vyjádřila např. rozsudkem Nejvyššího správního soudu sp. zn. 4 As 90/2013, 4 As 216/2015, 10 As 41/2015, 4 As 89/2016.

UTB navíc konstatuje, že povinnost dcery žadatele předkládat dvakrát ročně žadateli potvrzení o studiu, případně jej informovat o ukončení studia, je povinností, která jí byla uložena Okresním soudem v Uherském Hradišti. Žadatel tedy disponuje vykonatelným právním titulem. Český právní řád pak poskytuje žadateli další nástroje, prostřednictvím kterých se může domoci svých práv, resp. prostřednictvím kterých může dosáhnout splnění povinností uložených Okresním soudem v Uherském Hradišti.

Není proto úlohou UTB, byť je ve smyslu zákona povinným subjektem, aby plnila povinnosti, které byly výše uvedeným usnesením Okresního soudu v Uherském Hradišti uloženy dceři žadatele. Není ani povinností UTB suplovat činnost jiných orgánů veřejné správy či soudních orgánů, neboť taková činnost jí z povahy věci vůbec nepřísluší. Podstatou snahy žadatele totiž není ani tak získat informace o studijních záležitostech dcery žadatele, ale získat podklad pro event. další řešení jeho rodinných záležitostí.

S ohledem na výše uvedené proto UTB rozhodla tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

## **P o u č e n í**

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí povinného subjektu. Odvolání se podává Úřadu pro ochranu osobních údajů prostřednictvím povinného subjektu.

.....  
[redacted] děkan  
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta managementu a ekonomiky