



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní program

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2023

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Předškolní pedagogika

Garant studijního programu: doc. Mgr. Petr Najvar, Ph.D.

Zpracovatel posudku: doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“</p> <p><i>SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</p> <p><i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / dizertačních prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“</p> <p><i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“</p> <p><i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nespĺňuje standard. Zdůvodnění splnění/nespĺnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Jde o nově akreditovaný dvouletý navazující magisterský studijní program akademicky zaměřený, zahájený v roce 2020/2021 v prezenční i kombinované formě studia s prvními absolventy v roce 2021/2022 v obou formách. Vzhledem k dosud nižším počtům studentů chápu poznámku autorů k nižší návratnosti dotazníků k předmětům studijního programu. Předpokládám proto, že údaje k indikátoru C₁ jsou vztaženy k celofakultnímu hodnocení bez uvedení % návratnosti. Stejně tak u hodnocení kvality studia ve studijním programu, které proběhlo v prvním roce realizace v roce 2021 v rámci indikátoru C₂ souhlasím s tím, že výsledky od 1 studenta z celkového počtu 25 nemohou být považovány za reprezentativní, za klad považuji to, že se jimi garant programu zabýval. Hodnocení indikátorů D₁ a D₂ nemůže být dostupné vzhledem k tomu, že v roce 2021 program ještě neměl absolventy. Za klad považuji to, že garant na tomto místě komentuje výsledky jiných průzkumů, které fakulta mezi ředitelkami MŠ provádí.

V tvůrčí činnosti související se studijním programem převažují projekty vzdělávacího charakteru OPVV a interní projekty UTB z Fondu strategického rozvoje a RVO. Oceňuji širokou škálu projektů IGA zřejmě řešených v rámci přípravy fakultního DSP Pedagogika a participaci na projektu ERASMUS +. Absenci badatelských aktivit vedoucích k úspěšnosti navrhovaných vědecko-výzkumných projektů charakteru GaČR a TaČR si fakulta ve SWOT analýze a opatřeních k rozvoji studijního programu uvědomuje. Předpokládám, že řešený projekt RVO může v takové návrhy vyústit. U tvůrčí činnosti studentů jsem poněkud postrádal konkrétní počty studentů zapojených do SVOČ a studentských vědeckých konferencí.

Vzhledem k zatím menšímu počtu studentů považuji počty výjezdů a příjezdů studentů a podíly vycestovaných absolventů v průběhu studia za přiměřené. Pozitivně hodnotím zapojení do projektu ERASMUS +.

Počty obhájených diplomových prací, způsob jejich hodnocení garantem studijního programu, závěry a doporučení považuji za přiměřené, postrádal jsem jen zmínku o výsledcích jejich kontroly protiplagiátorským systémem.

Hodnocení úspěšnosti v přijímacím řízení považuji za odpovídající. Počty přihlášených, přijatých a zejména zapsaných studentů vykazují stabilní, mírně rostoucí průběh, zejména díky kombinované formě studia.

Míra studijní neúspěšnosti má s náběhem studijního programu převážně klesající charakter, míra úspěšného ukončování studia mírně rostoucí. Je otázkou, zda skutečně hlavní příčinou je jen náročnost předmětů vyučovaných v anglickém jazyce, to by si asi vyžádalo podrobnější analýzu.

Počet nezaměstnaných absolventů v letech 2021 a 2022 by bylo potřebné okomentovat, vzhledem k tomu, že v roce 2021 neměl program ještě žádného absolventa.

Pokud jde o pedagogické zajištění programu je alarmující pokles podílu profesorů a docentů na počtu hodin přednášek a na druhé straně pozitivní zvyšování podílu odborných asistentů s titulem Ph.D., který příkládám výchově absolventů vlastního DSP Pedagogika. Komentář by si asi vyžadovala proporce podílu odborných asistentů a externistů v roce 2023. Problémů v personální struktuře si je fakulta vědoma a odpovídajícím způsobem je konstatuje ve SWOT analýze i opatřeních pro rozvoj studijního programu. Technické zajištění programu považuji vzhledem k vybudovanému vzdělávacímu komplexu FHS za vyhovující.

Část SWOT analýzy a opatření k rozvoji studijního programu považuji rovněž, jak jsem se již zmínil za adekvátní.

Doporučení pro rozvoj SP:

- Pokračovat ve stabilizaci personální struktury garantujícího pracoviště
- Rozvíjet badatelskou činnost v oblasti aplikovaného výzkumu souvisejícího se studijním programem
- Rozvíjet kontakty pro řešení společných vědeckovýzkumných projektů s domácími i zahraničními institucemi
- Rozvíjet síť kontaktů s předškolními zařízeními pro zajištění odborných praxí a hodnocení kvality absolventů
- Inovovat nástroje pro motivaci studentů a absolventů k účasti na hodnocení kvality výuky

1.11.2023

.....
Datum

.....
Podpis oponenta studijního programu