# **Oponentní posudek**

# **pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB ve Zlíně**

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

|  |
| --- |
| 2023\_FHS\_Učitelství pro 1. stupeň ZŠ\_MSP\_1 |

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

|  |
| --- |
| Učitelství pro 1. stupeň ZŠ |

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

|  |
| --- |
| Magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia |

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

|  |
| --- |
| doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D. |

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

|  |
| --- |
| Fakulta managementu a ekonomiky, UTB ve Zlíně, Mostní 5139, 760 01 Zlín, e-mail: bobak@utb.cz, tel.: 606 777 237 |

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

|  |
| --- |
| Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně |

**Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta**

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: Podpis oponenta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Část 3. Pokyny pro oponenty**

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

1. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
2. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
3. personální zabezpečení SP,
4. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

**Část 4. Hodnocení studijního programu**

**Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dílčí kritérium** | **Standard** | **Naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **A1** | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Studijní program je v souladu s Plánem realizace SZ UTB ve Zlíně na období 21+ pro rok 2023, strategickým cílem 1.2 Inovace studijních programů, kde je v části SP FHS taxativně uveden. | | |
| **A2** | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Vzhledem ke specifickému zaměření FHS studijní program přímo v plném rozsahu nekoliduje se žádným jiným studijním programem UTB , určitá návaznost se projevuje na NMSP FaI Učitelství informatiky pro základní a střední školy, na němž FHS pedagogickými disciplínami patticipuje. | | |
| **A3** | SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  V prvních dvou letech jsou součástí studijního programu předměty Anglický jazyk 1,2,Základy anglického jazyka v primárním vzdělávání, ve třetím roku předměty Didaktika anglického jazyka – základní přístupy a metody a Didaktika anglického jazyka – aktivizující metody. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje. | | |
| **A4** | SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Ve studijním programu jsou zařazeny předměty Školní management a poradenství a Základy podnikatelství ve školství | | |
| **A5** | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Ve studijním programu jsou zařazeny předměty Digitální technologie a informatika v primárním vzdělávání, Didaktika informatiky a technické výchovy a povinně volitelný předmět SW prostředky v primárním vzdělávání | | |

**Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **B1** | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Odborné znalosti , dovednosti a obecné způsobilosti jsou v souladu s požadavky pro oblast vzdělávání Učitelství , jsou blíže specifikovány v kartách jednotlivých předmětů B-III. V soulady s požadavky standardů studijních programů UTB je porovnán se zahraničním studijním programem . | | |
| **B2** | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  V prvních dvou letech jsou součástí studijního programu předměty Anglický jazyk 1,2,Základy anglického jazyka v primárním vzdělávání, ve třetím roku předměty Didaktika anglického jazyka – základní přístupy a metody a Didaktika anglického jazyka – aktivizující metody. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje. | | |
| **B3** | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Uplatnění je v souladu s oblastí vzdělávání Učitelství, je v souladu s požadavky standardů studijních programů UTB podloženo analýzou uplatnitelnosti jako součástí akreditačního materiálu. | | |
| **B4** | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  V souladu s rámcovými požadavky MŠMT na regulované povolání Učitel je studijní program navržen jako magisterský pětiletý program. | | |
| **B5** | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Cíle studia a jeho obsah odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel. | | |
| **B6** | SP má nastavenu a zdůvodněnu strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Struktura předmětů, jejich rozsah a charakteristika odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel. V souvislosti s profesním profilem SP došlo k částečnému přepracování SP. | | |
| **B7** | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Obsah předmětů , metody výuky , zajištění praktické výuky a její hodnocení , obsah státních zkoušek a témata kvalifikačních prací odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel a vytvářejí logický rámec. Doporučuji jen u všech součástí SZZ prověřit vazbu na všechny stanovené předměty charakteru ZT a PZ se studijního plánu. | | |

**Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **C1** | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Garantka studijního programu doc: PhDR. Marcela janíková, Ph.D. splňuje podmínky zákona a Standardů SP UTB. Má na UTB úvazek 100 % a její ostatní úvazky na MU v Brně nepřevyšují 50%. Garantuje 9 předmětů tohoto studijního programu , včetně požadovaných garancí za diplomové semináře. V ostatních studijních programech FHS garantuje dalších 9 předmětů, celkový počet je mírně nad hranicí 15 předmětů stanovených ve Standardech SP UTB. Přihlížím ale k tomu, že 7 z těchto předmětů je v současném nahrazovaném programu. Habilitovala se sice v oboru Kinantropologie, ale magisterské, rigorozní i Ph.D studium absolvovala v pedagogických oborech. Její dosavadní publikační činnost byla orientována na vzdělávací aktivity v oblasti tělesné výchovy na základních školách. Je zapojena do řešení 1 externího (TAČR) a 1 interního výzkumného projektu (RVO). Splňuje podmínky zahraničního působení.. | | |
| **C2** | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 36 pracovníků, z toho 29 UTB (2 prof s úvazkem 0,5, 5 doc z toho 2 s úvazkem 0,5, 20 OA Ph.D, 2 Asistenti), 7 externistů (6 odborníků z praxe) . Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT požadavkům standardů díky výpomoci. 2 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika . | | |
| **C3** | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | Částečně |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Při odpovídající kvalifikační struktuře je vysoký počet 16 osob se smluvní zajištěním pracovního poměru v horizontu do 5 let. Bude potřeba věnovat pozornost jejich udržení po dobu prodloužení platnosti akreditace a tuto skutečnost v sebehodnotící zprávě více zdůraznit. Zejména odůvodnit garantování předmětů ZT 2 pracovníky (docentkami) s úvazkem 0,5. | | |
| **C4** | V případě *akademicky* zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  I přes profesní charakter SP většina akademických pracovníků vykazuje na kartách C-I tvůrčí výstupy související s pedagogickými obory a zajišťovanými předměty. Většina je zapojena do řešení interních nebo externích projektů souvisejících s oblastí vzdělávání Učitelství. Na zajištění SP se podílí 6 odborníků z praxe, převážně se zkušeností se ZŠ. (cca 17 % z celkového počtu pracovníků) | | |
| **C5** | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 36 pracovníků, z toho 29 UTB (2 prof s úvazkem 0,5, 5 doc z toho 2 s úvazkem 0,5, 20 OA Ph.D, 2 Asistenti), 7 externistů (6 odborníků z praxe) . Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT požadavkům standardů díky výpomoci. 2 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika . | | |

**Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **D1** | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  FHS má v novém vzdělávacím komplexu U 18 vytvořenou potřebnou infrastrukturu , | | |
| **D2** | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Knihovna UTB disponuje dostatečnými informačními zdroji pro zajištění SP. | | |
| **D3** | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Finanční zajištění je v rámci prostředků UTB z kapitol státního rozpočtu pro VŠ. | | |

**Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu**

**Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:**

Předkládaný studijní program naplňuje ve většině kritérií požadavky standardů. Současně se změnou charakteru studijního programu na profesní došlo k dalším změnám v akreditačním spisu, týkajícím se cíle studia, profilu absolventa, struktury studijního plánu, charakteristiky ZT a PZ předmětů, karet předmětů, údajů o odborné praxi, personálního zabezpečení, záměru rozvoje studijního programu a sebehodnotící zprávy. Při finalizaci materiálu pro předložení k projednání na NAÚ doporučuji zaměřit se na eliminaci některých formálních nedostatků

* U karty B-II Součást SZZ a jejich obsah prověřit, zda jsou zde u součástí SZZ uvedeny odkazy na všechny předměty uvedené ve studijním plánu jako ZT a PZ (doporučení v metodických pokynech NAÚ)
* Na kartě B-II v části Naplnění rámcových požadavků pro studijní program a v části 2,12 sebehodnotící zprávy zkontrolovat údaje o realitě hodin praxe podle studijního programu
* U karet C-I akademických pracovníků zkontrolovat soulad celkového počtu předmětů s podmínkou Standardů SP UTB, maximum 15 předmětů, duplikace v případě ukončovaných SP zdůvodnit v sebehodnotící zprávě ve standardu 6.1 , stejně jako garantování předmětů ZT pracovníky s úvazkem 0,5 ve standardu 6.4

**Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu *(nehodící vypusťte).*

Ve Zlíně  dne 6.9.2023

Podpis oponenta …………………………………………………….

1. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II** **a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/> )  [↑](#footnote-ref-1)
2. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-2)
3. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-3)
4. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-III, C-IV a C-V** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-4)