

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

11/2022

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Filologie / studijní obor: Anglický jazyk pro manažerskou praxi

Garant studijního programu/oboru: doc. Mgr. Roman Trušník, Ph.D.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňují částečně
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nespĺňuje standard. Zdůvodnění splnění/nespĺnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Úvodem hodnotícího posudku je možno konstatovat, že sebehodnotící zpráva byla zpracována pečlivě, byla jí věnována potřebná pozornost a argumentačně je dobře pojata.

Nicméně mám k jednotlivým částem zprávy stručné komentáře, z nichž některé žádám objasnit:

Část 1a) Zjevný nepoměr přijatých studentů a absolventů. Čím si vysvětlujete tak nízké procento úspěšnosti?

Část 2a) Zpracována pečlivě, návratnost dotazníků standardní.

Část 2b) Návratnost dotazníku opravdu jen 17 studentů? Prosím o procentuální vyjádření. Tato záležitost je údajně plně v režii rektorátu UTB ve Zlíně. Prosím o vyjádření děkana fakulty, příp. i příslušného prorektora, jak vnímají odpovědnost svých podřízených součástí za danou situaci. Jaká je možno přijmout opatření ke zlepšení stavu?

Část 2c) Bez připomínek.

Část 2d) Opravdu jen 2 odezvy u profesního SP. Jak jsou udržovány kontakty se zaměstnavateli svých absolventů?

Část 3) Dle mého soudu naplňuje požadavky standardů.

Část 3a) V souladu se zaměřením fakulty hodnotím jako nízkou úroveň zapojení studentů do tvůrčí činnosti.

Část 4) Dle mého soudu naplňuje požadavky standardů.

Část 5) Nízká úroveň úspěšnosti, tudíž nízký počet obhajovaných prací. Žádám o sdělení poměru pedagog : student za posledních 5 let u Vaší fakulty.

Část 5a) Bez připomínek.

Část 6) a Část 7) Určitě to spolu souvisí. Prosím o vyjádření pana děkana.

Část 8) Bez připomínek.

Část 9) Identifikuji nízkou zapojení externích vyučujících vzhledem k charakteru studijního programu. Komentovat panem děkanem.

Část 10) SWOT analýza je poněkud nevyvážená, nicméně je věcí fakulty, jak situaci sama vnímá.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Doporučení vyplývají ze stručně formulovaných hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP i stanovisek fakulty:

K tomu, co bylo již uvedeno zásadně postrádám větší zaměření na kvalitu přijímacího řízení, propojenost na budoucí zaměstnavatele a zapojení externistů do výuku, včetně plánovaných exkurzí a stáží. Jako na všech součástech UTB ve Zlíně je nezbytné zkvalitňovat kvalifikaci AP, zvyšovat publikační potenciál zřejmě formou tvůrčích vědeckých týmů. Nepolepovat v aspiraci na získání navazujícího SP.

Co se týče výstupů ze SWOT analýzy je nutno eliminovat slabé stránky a plně využívat příležitosti uplatnění absolventa daného SP na trhu práce.

2. 11. 2022
Datum

.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru