Stanovisko k studijním materiálům vkládaným do Moodlu

V rámci dotazované problematiky je vhodné se na tuto oblast, kdy studijní materiály určitým způsobem zaměstnanec připraví, podívat ze dvou uhlů. Půjde jednak o:

1. studijní materiál, který **bude zaměstnaneckým dílem** připravený např. v podobě PowerPoint prezentace nebo formou psaného textu (formát WORD/ PDF) nebo formou videa, který bude připravený v rámci povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů, a který zároveň bude v sobě obsahovat vlastní tvůrčí činnost autora (dá tomu jedinečnost, „přidanou hodnotu“) – zaměstnance (nemusí nutně jít pouze o akademického pracovníka, protože pedagogickou činnost může vykonávat i někdo, kdo má uzavřenou smlouvu/dohodu k této pracovní náplni a nikoli i k tvůrčí činnosti jako je to u akademických pracovníků),
2. studijní materiál, který **nebude zaměstnaneckým dílem** a bude připravený také např. v podobě PowerPoint prezentace nebo formou psaného textu, ve kterém ale pouze dojde k „přebíraní“, zpracování informací z jiných zdrojů [nepůjde zde o vlastní tvůrčí činnost autora – zaměstnance, a tudíž takto vykonaná práce nebude spadat pod autorskoprávní ochranu autorského zákona (dále jen „AZ“), jako je to v případě písm. a)].

Často se využívají při této činnosti (přípravě studijních materiálů) díla jiných autorů. Půjde tak o studijní materiály připravené zaměstnancem s využitím ve větší či menší míře děl autorů jiných – ve smyslu využití nikoli jiných zaměstnaneckých děl vytvořených na UTB (např.: prezentace s využitím děl jiných autorů, jako jsou texty z učebnic či knih, videa, obrázky, grafy, odkazy na jiné webové stránky atd.). Při jejich užívání je potřeba taktéž dbát na autorskoprávní ochranu poskytovanou AZ.

Toto stanovisko se zaměří na pohled vůči studijním materiálům, které připravuje zaměstnanec pro účely vyučování, jednak jako na zaměstnanecké dílo a jednak jako na dílo (výsledek přípravy na výuku), které ale nebude požívat autorskoprávní ochrany a nepůjde o zaměstnanecké dílo. V další části (nad rámec dotazu) bude mluvit o tom, jak užívat a na co si dávat pozor při tvorbě studijních materiálů při využití děl jiných autorů, která jsou taktéž chráněna AZ, a není možné je svévolně používat.

1. *Studijní materiály jako zaměstnanecká díla*

Definice:

**Autorská práva**: majetková a osobnostní práva autora k autorskému dílu

1. osobnostní práva:
	1. rozhoduje o zveřejnění (toto právo prezentuje jistou formu práva na ochranu soukromí a projevů osobní povahy člověka [§ 84 a násl. občanského zákoníku (dále jen „OZ“)], směřuje k ochraně projevu člověka osobní povahy, jako je projev literární, umělecký či vědecký, nebo jiné projevy jako písemnosti, zvukové či vizuální projevy a jejich záznamy; AZ tak zajišťuje pro autora právo absolutní povahy, které se opírá o povinnost ostatních strpět ponechání autorova díla v jeho soukromé sféře – výjimky a omezení viz níže)
	2. osobuje si autorství
	3. má právo na nedotknutelnost díla
	4. má právo na autorský dohled
2. majetková práva:
	1. má právo dílo užít v původní nebo jinak zpracované či změněné podobě, samostatně nebo v souboru anebo ve spojení s jiným dílem
	2. má právo udělit oprávnění k výkonu práva dílo užít (licenci)
	3. právo na odměnu.

**Zaměstnanecké dílo**: autorské dílo, které autor vytvořil ke splnění povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu. Právními předpoklady použití § 58 odst. 1 AZ, a tedy zaměstnaneckého díla je, že dané autorské dílo:

1. lze považovat za tvůrčí činnost autora – zaměstnance,
2. je vytvořeno ke splnění povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu (pracovní poměr nebo vztah založený jednou z dohod) k UTB, a
3. do doby vytvoření autorského díla nebyl sjednán mezi autorem – zaměstnancem a zaměstnavatelem režim odchylný od ustanovení § 58 AZ.

Pokud mluvíme o studijních materiálech, které pro účely výuky připraví zaměstnanec jako výsledek plnění pracovních povinností, které jsou patrné z vymezení jeho druhu práce, resp. konkrétní pracovní náplně a z okolností (např. vytvoření daného materiálu je předmětem konkrétního pracovního úkolu vymezeného typicky vedoucím zaměstnancem), a které zároveň budou v sobě obsahovat vlastní tvůrčí činnost, hovoříme o zaměstnaneckém díle.

UTB jako zaměstnavatel na základě § 58 odst. 1 AZ vykonává svým jménem a na svůj účet autorova majetková práva k autorskému dílu, které je dílem zaměstnaneckým. UTB tak vykonává tyto veškerá práva k tomuto dílu od vytvoření zaměstnaneckého díla autorem a vzniku autorských práv k takovému dílu čili ode dne, kdy je toto dílo zachyceno v objektivně vnímatelné podobě. Od tohoto dne může být zaměstnanecké dílo určeno k internímu využívání – např. pro účely výuky.

Po obsahové stránce, praktickém využití vykonávání autorových majetkových práv zaměstnavatelem vůči zaměstnaneckému dílu, to tedy znamená, že jedině zaměstnavatel sám může zaměstnanecké dílo užít a udělovat licence k jeho užití třetím osobám nebo vybírat odměny za poskytnutí licence k užití tohoto díla. Zaměstnanec jako autor nemůže sám zaměstnanecké dílo užít, ani svým jménem poskytovat licence k jeho užití, pouze v případě, kdy by bylo sjednáno před vytvořením zaměstnaneckého díla jinak.

Důležitá součást autorských práv jsou osobnostní práva autora k zaměstnaneckému dílu, které podle ustanovení § 58 odst. 4 AZ zůstávají nedotčena. Zde platí dle litery AZ, pokud vykonává zaměstnavatel autorská majetková práva k zaměstnaneckému dílu má se za to, že autor svolil ke zveřejnění, úpravám, zpracování včetně překladu, spojení s jiným dílem, zařazení do díla souborného, jakož i k tomu, aby uváděl zaměstnanecké dílo na veřejnost pod svým jménem. Jde o dovolené jednání zaměstnavatele, které existující osobnostní práva autora sice omezují, ale se zřetelem na běžné praktické potřeby zaměstnavatele (v tomto případě bude tou potřebou vyučování).

AZ poskytuje ochranu právu autorskému i právům souvisejících s právem autorským, přičemž v případě zásahu do majetkových autorských práv je osoba, která je na základě AZ oprávněna k výkonu práva dílo užít (typicky zaměstnavatel u zaměstnaneckých děl), oprávněna se bránit a domáhat dle § 40 a násl. AZ:

1. zákazu ohrožení svého práva nebo neoprávněného zásahu do svého práva
	1. zákaz neoprávněné výroby, dovozu nebo vývozu originálu nebo rozmnoženiny či napodobeniny díla,
	2. zákaz neoprávněného sdělování díla veřejnosti,
	3. zákaz neoprávněné propagace, včetně inzerce a jiné reklamy,
2. sdělení údajů o způsobu a rozsahu neoprávněného užití, o původu neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, o způsobu jejího užití, o její ceně atd.,
3. odstranění následků zásahu do práva, zejména
4. stažením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla
5. stažením z obchodování a zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla
6. zničením neoprávněně zhotovené rozmnoženiny či napodobeniny díla, atd.,
7. poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu pouze za zásah do majetkových práv autorských, zejména
8. omluvou,
9. zadostiučiněním v penězích,
10. zákazu poskytování služby, kterou využívají třetí osoby k porušování nebo ohrožování práva autora,
11. práva na náhradu škody či vydání bezdůvodného obohacení ve výši dvojnásobku obvyklé autorské odměny.

Autorovi samotnému je ponecháno oprávnění domáhat se:

1. určení svého autorství,
2. poskytnutí přiměřeného zadostiučinění za způsobenou nemajetkovou újmu za zásah do osobnostních práv autorských, zejména
3. omluvou,
4. zadostiučiněním v penězích,
5. práva na náhradu škody (místo skutečně ušlého zisku se autor může domáhat náhrady ušlého zisku ve výši odměny, která by byla obvyklá za získání licence v době neoprávněného nakládání s dílem).

*Videa*

Problematické z pohledu praxe můžou být videa z přednášek jako studijní materiál (může se jednat o předpřipravená videa nebo v rámci online výuky vysílané v reálném čase) – autorská majetková práva vykonává i v tomto případě UTB; pracovněprávním posláním zaměstnance je vyučovat a přednáška vzniká na základě plnění pracovněprávních povinností. Z hlediska osobnostních práv platí, že pokud vykonává zaměstnavatel autorská majetková práva k zaměstnaneckému dílu, má se rovněž za to, že autor svolil ke zveřejnění, úpravám, zpracování včetně překladu, spojení s jiným dílem, zařazení do díla souborného, jakož i k tomu, aby uváděl zaměstnanecké dílo na veřejnost pod svým jménem. Jde opět o dovolené jednání zaměstnavatele, a tedy UTB.

V rámci informačního systému může dojít k zabezpečení videa tak, aby jej studenti nemohli běžnými způsoby zkopírovat či stahovat a dále šířit. Videa můžou být uložena v šifrované podobě a jejich přehrání může být umožněno pouze těm studentům, kteří mají k tomu oprávnění. Bohužel naprostou jistotu, že si studenti záznam nepořídí, např. na svůj mobil, nebudeme mít nikdy. Studenti si můžou přednášku nahrávat na diktafon i přímo v učebně, jen o tom nemusíme vědět. Pokud však studenti překonají tyto opatření a videozáznam získají a následně zveřejní proti vůli vykonavatele práv, vč. autora, je toto konání už v rozporu se zákonem a je legislativně postihnutelné (viz možnosti obrany výše). Studenty je však možné předtím vždy upozornit na následky takového chování.

*(Poznámka: Co se týče videí, můžou sem vstupovat i další práva související s právem autorským, a to v případě, že se videa pořizují za pomoci dalších osob, techniků, kteří jednak natáčejí zaměstnance při přednášce, a pak střihají a připravují finální verzi videozáznamu. Tyto osoby požívají taktéž autorskoprávní ochrany – právo výrobce zvukového záznamu k jeho záznamu nebo právo výrobce zvukově obrazového záznamu k jeho prvotnímu záznamu, příp. v některých případech to může být i právo výkonného umělce k uměleckému výkonu.)*

1. *Studijní materiály nepožívající ochrany autorského zákona*

V rámci pedagogické činnosti zpravidla nedochází ke tvorbě studijních materiálů, které podléhají autorskoprávní ochraně, a jsou tedy vyňaty z působnosti AZ. Studijní materiál sice bude výsledkem pracovní činnosti zaměstnance, ve velké míře půjde o zpracování materiálů, které obsahují např. autorská díla jiných autorů (viz část 3), ale samotný výsledek této činnosti nebude autorským dílem, resp. zaměstnaneckým – bude postrádat právě onu podstatnou složku, a tedy jedinečnost tvůrčí činnosti. Může se jednat o samotné přednášky, materiály ve WORD nebo PDF, které se zpřístupní studentům.

Jelikož se nejedná o autorská díla chráněna AZ, bude se jednat o projevy osobní povahy, které jsou považovány za součást osobnosti člověka a tvoří předmět ochrany osobnosti podle OZ. Projevy osobní povahy jsou specifické v tom, že mohou existovat právě ve vnějším světě nezávisle na existenci osobnosti jako takové, obvykle v podobě hmotného zachycení. OZ tak zajišťuje pro člověka výkon absolutního osobnostního práva k těmto projevům osobní povahy (především ve vztahu k udělení svolení k jejich zachycení a dalšímu použití nebo k tzv. zákonným licencím). Projev osobní povahy jsou u konkrétního člověka aspekty jeho osobnosti; hlas člověka, jeho poznámky z přednášky nebo jeho podoba jsou vždy v prvé řadě projevy osobní povahy.

I v tom případě platí, že zachycení a následné použití projevů osobní povahy jsou spjaty se souhlasem. Na místě je nutné upozornit, že v případě toho, kdo svolil k použití podobizny nebo zvukového či obrazového záznamu nebo projevu osobní povahy, může svolení odvolat, pokud to odůvodňuje podstatná měna okolností nebo jiný rozumný důvod. Svolení však nebude potřeba, pokud se podobizna nebo zvukový či obrazový záznam pořídí či použije přiměřeným způsobem např. k vědeckému nebo uměleckému účelu. Je ale vždy nutné, aby zachycení či použití čili zásah do těchto práv na základě těchto zákonných licencí, byl využit přiměřeným způsobem, nikoli v rozporu s oprávněnými zájmy člověka (typicky, pokud bude vytvořen zvukově obrazový záznam pro účely ukázky postupu matematického výpočtu, nebude v souladu s oprávněnými zájmy člověka, pokud někdo tento záznam použije pro jiné účely nebo bude dehonestovat osobu vystupující v záznamu).

Člověk, jehož osobnost by byla dotčena, má právo domáhat se toho, aby bylo od neoprávněného zásahu upuštěno nebo aby byl odstraněn jeho následek nebo aby bylo poskytnuto přiměřené zadostiučinění. Pokud souvisí neoprávněný zásah do osobnosti člověka s jeho činností v právnické osobě (UTB), může právo na ochranu jeho osobnosti uplatnit i tato právnická osoba, avšak jen jeho jménem a s jeho souhlasem. Nejčastěji chráněnými součástmi osobnosti člověka bude ochrana vážnosti, cti či projevů osobní povahy – ty se mohou nejvíce dotýkat činnosti člověka v právnické osobě.

1. *Vkládaná autorská díla jiných autorů do studijních materiálů (obecně)* (nad rámec dotazu)

AZ stanoví, že dílo či jeho část je možné užít se souhlasem autora, resp. vykonavatele práv (zaměstnavatel vůči zaměstnaneckým dílům, škola vůči školním dílům nebo nabyvatel práv na základě licenční smlouvy). Zároveň AZ zakotvuje výjimky a omezení, na základě kterých je užití cizího díla umožněno bez zásahu do autorského práva, mimo souhlas autora, na základě:

1. bezesmluvního užití – typicky citace (§ 31 AZ),
2. volného užití
	1. doběhly majetková autorská práva – např. 70 let po smrti autora nebo 50 let od vysílání nebo vydání zvukově obrazového záznamu,
	2. pro osobní potřebu.

*(Poznámka k souhlasu: s rozvojem volně dostupných vzdělávacích zdrojů, je na místě říct, že aplikaci výjimek a omezení AZ není nutné řešit v případě, kdy autor sám (nebo vykonavatel práv) dovolí užití díla. V praxi se tak děje např. zpřístupněním díla za podmínek tzv. „veřejné licence“ (např. Creative Commons). Takto zpřístupněná díla lze při dodržování jejich licenčních podmínek bez problémů užívat. Na druhou stranu jsou individuální souhlasy – licenční smlouva mezi autorem a nabyvatelem práv, v tomto případě by byla nabyvatelem UTB.)*

*Třístupňový test*

AZ zakotvuje v § 29 odst. 1 tzv. třístupňový test (kumulativní podmínky užití) a to, že

1. výjimky a omezení lze uplatnit pouze ve zvláštních případech stanovených zákonem a
2. pouze tehdy, pokud takové užití díla není v rozporu s běžným způsobem užití díla a
3. ani jím nejsou nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autora.

Toto ustanovení se má aplikovat pokaždé, když někdo chce užít autorská díla a aplikovat přitom zákonem stanovené výjimky a omezení. Pro představu to znamená, že pokud by užití splnilo formální podmínky např. citace dle § 31 AZ (je jednou z výjimek a omezení), lze takové užití považovat za zásah do autorského práva, pokud nesplňuje podmínky § 29 odst. 1 AZ. Nemělo by se stát, že k smluvně autorizovanému dílu se vytvoří alternativa v podobě jeho užití na základě zákonných omezení a výjimek. Např. budu chtít na výuce, aby si studenti přečetli knížku od určitého autora (není zaměstnaneckým dílem, UTB nemá k tomu uzavřenou licenční smlouvu, kniha taktéž není zpřístupněna přes veřejnou licenci; je možné jí pouze koupit); zpřístupním jí celou do studijních materiálů, protože jí mám koupenou. Postup je špatný a dochází tak k porušování AZ. Sice onu knihu mám koupenou, je pro mou osobní potřebu, ale již ji dál nemůžu takto šířit. Kdybych jí i odcitoval správně, nebudu splňovat třístupňový test dle písmene b) a c), protože běžné užití díla není jeho celé nakopírování a svévolné užívaní, a především tímto postupem dojde k nepřiměřenému dotčení oprávněných zájmů autora, protože ten chce mít z ní zisk, proto je v prodeji. Navíc nejde využít ani nevýdělečné tiskové rozmnožování celých publikací (např. knih či učebnic) a jejich rozšiřování studentům pro výukové účely na základě zákonné licence, ale pouze licence smluvní v režimu rozšířené kolektivní správy dle AZ.

Z uvedeného je znatelné, že tato na první pohled prostá situace (užití ve výuce) nemusí být vždy v souladu se zákonem – je lepší držet se restriktivního pojetí k užívání cizích děl bez výslovného souhlasu.

*Možnosti užití*

Volné užití – § 30 a § 30a AZ

Užití díla pro osobní potřebu fyzické osoby, ne pro účel dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, se za užití dle AZ nepovažuje. Vyučující i studenti si mohou pořídit rozmnoženinu díla, a to jak digitální, tak na papír – nejsou tím nepřiměřeně dotčeny oprávněné zájmy autora. Tyto rozmnoženiny nejsou přímo zpoplatněny, ale autorovi náleží za takové dovolené rozmnoženiny tzv. náhradní odměna - § 25 AZ. Tuto odměnu neplatí přímo uživatel, tedy kopírující fyzická osoba, ale třetí osoby, např. výrobce či poskytovatel rozmnožovacích služeb za úplatu. Rozmnoženina nesmí být využita pro jinou než osobní potřebu. Z hlediska vytváření studijních materiálů je např. lepší uvádět pouze seznamy doporučené literatury a neposkytnout přístup k plným textům. Studenti si pak rozmnoženinu mohou pořídit v režimu volného užití sami. Nutno upozornit, že počítačové programy, elektronické databáze, stavby díla architektonického, díla formou trojrozměrné rozmnoženiny, pořízení záznamu audiovizuálního díla při jeho provozování ze záznamu nebo jeho přenosu a vydaný notový záznam nelze bez souhlasu rozmnožovat ani pro osobní potřebu. Specifický režim mají i české technické normy, byť se nejedná o autorská díla, nelze je rozmnožovat svévolně a je vždy lepší se obrátí na Českou agenturu pro standardizaci.

Právnická osoba (UTB) může užít dílo pro vlastní vnitřní potřebu rozmnožováním pouze na papír nebo jiný podklad; užití jinou formou, tedy např. sdělování online, není na základě této zákonné licence dovoleno. Za všech okolností je ale nutno respektovat třístupňový test, jak je uvedeno výše. Opět je nutno upozornit, že tato zákonná licence není bezúplatná a autorovi za takové dovolené užití náleží odměna. Díky směrnici 2019/790 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu, která se měla provést do našeho právního řádu do 7. 6. 2021 (se nestalo), je nyní v prvním čtení návrh změny AZ, a tak se nejspíš AZ dočká úpravy, kdy bude povoleno digitální užití děl výlučně při vyučování pro ilustrační účel v rozsahu nekomerčního účelu, pokud toto užití bude probíhat na zodpovědnost vzdělávacího zařízení v jeho prostorách nebo prostřednictvím zabezpečeného elektronického prostředí přístupného pouze studentům a vyučujícím a je doplněno uvedením zdroje včetně jména autora, je-li to možné.

Citační licence – § 31

Ustanovení § 31 AZ upravuje tři bezúplatné zákonné licence:

1. tzv. „malá“ citace – umožňuje v odůvodněné míře užití výňatků z jiných děl, ale pouze v jiném vlastním díle, i pro komerční účely. Jedná se o citaci úryvků textů v jiném autorském textu. Tato licence se v praxi aplikuje například při zhotovování studijních materiálů, skript či interaktivních osnov. Podmínkou je, aby se nejednalo o díla celá, pouze o výňatky, a aby tyto výňatky byly zapracovány v samostatném díle. Odůvodněná míra není pojem zákonem blíže definovaný, nutno se řídit „zdravým rozumem“ a posuzovat každý konkrétní případ samostatně.
2. tzv. „velká“ citace – umožňuje užít výňatky, i drobná celá díla (báseň, aforismus, grafika), ovšem pouze pro účely kritiky nebo recenze vztahující se k takovému dílu, vědecké či odborné tvorby a takové užití bude v souladu s poctivými zvyklostmi a v rozsahu vyžadovaném konkrétním účelem. Typicky tak lze citovat výňatky a drobná díla v odborných knihách či časopiseckých článcích.
3. tzv. „výuková“ citace – umožňuje užití díla při vyučování pro ilustrační účel nebo při vědeckém výzkumu, jejichž účelem není dosažení přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu, a nepřesáhne rozsah odpovídající sledovanému účelu. Nutno upozornit na to, že na základě této zákonné licence lze užívat díla jen při přímé výuce (příp. on-line distanční výuce). Toto ustanovení umožňuje pro účely výuky užívat i celá díla, za podmínky že toto dílo bude využito pouze pro účely vyučování – nemůže být jediným cílem samotné užití díla. V tomto případě se musí omezit práva přístupu pouze na studenty výuky, kterých se to týká.

Lze tedy doporučit v maximální míře využívat otevřené vzdělávací zdroje, resp. zdroje, které má UTB licencovány, užívat odborné knihy či časopisy dostupné pod veřejnými licencemi. U zdrojů, které jsou oprávněně zpřístupněné na jiných webových stránkách lze doporučit na ně odkazovat a nikoliv pořizovat jejich rozmnoženiny, příp. je zpřístupňovat (nahrávat) do Moodlu.

Užívání školního díla - § 35

Dílo, které vytvořil student ke splnění svých studijních povinností (PowerPoint, dokument ve WORD/ PDF nebo video), může UTB využít nikoli za účelem přímého nebo nepřímého hospodářského nebo obchodního prospěchu k výuce nebo k vlastní vnitřní potřebě. Toto užití je neveřejné, protože je omezeno pouze na výuku či vnitřní potřebu (výjimkou je povinnost zveřejňovat závěrečné práce dle zákona o vysokých školách).

Následky neoprávněného užití cizího autorského díla

Užití autorského díla, které nesplňuje zákonné podmínky, může být považováno za porušení povinností s příslušnými právními důsledky a dle intenzity může rovněž vést k postihu v občanskoprávní a trestněprávní oblasti. Autorovi, resp. vykonavateli práv, též svědčí množství nároků – viz výčet v předešlé části vyjádření.