

Zpráva o vnějším hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

Úvod

Národní akreditační úřad pro vysoké školství (dále NAÚ) na zasedání Rady Akreditačního úřadu č. 5/2021 konaném dne 27. května 2021 zahájil vnější hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi související činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně dle § 84 odst. 2 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a to na základě podnětu náměstka ministra školství, mládeže a tělovýchovy k provedení vnějšího hodnocení vysokých škol s udělenou institucionální akreditací. Hodnocení bylo konkrétně zaměřeno na otázku, jakým způsobem UTB uskutečňuje udělenou institucionální akreditaci (dále IA) a studijní programy, které si v jejím rámci schválila. V obecnější rovině bylo cílem ověřit funkčnost systému vnitřního hodnocení na UTB.

Rozhodnutí o udělení institucionální akreditace obdržela UTB 8. března 2019. NAÚ udělil UTB podle § 81b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) institucionální akreditaci pro

A) oblast vzdělávání Ekonomické obory a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,

B) oblast vzdělávání Chemie a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,

C) oblast vzdělávání Potravinářství a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,

D) oblast vzdělávání Umění a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.

Pro provedení vnějšího hodnocení byla v souladu se Statutem NAÚ ustavena tato hodnotící komise:

prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D. – předseda

doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D. - místopředsedkyně

doc. Ing. Petr Dvořák, Ph.D.

prof. Ing. Petr Praus, Ph.D.

doc. Mgr. Eva Bobková

prof. Ing. Alžběta Jarošová, Ph.D.

doc. MgA. Blanka Chládková

prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.

Pavel Obdržálek – student

Hodnotící komise připravila dne 27. září 2021 „Rámcovou osnovu pro zpracování

sebehodnotící zprávy pro vnější hodnocení činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně“ a prostřednictvím NAÚ ji zaslala UTB. Sebehodnotící zpráva UTB byla zpracována dne 23. listopadu 2021. UTB zpřístupnila nebo dodala veškeré materiály potřebné pro zpracování hodnocení a následně i vyžádané doplňující podklady, dokumenty k sebehodnotící zprávě, o které byla požádána hodnotící komisí. Dne 14. ledna 2022 proběhla návštěva na místě a jednání se zástupci UTB, kterého se zúčastnil rektor, prorektor, členové Rady pro vnitřní hodnocení UTB, nominovaní Akademickým senátem UTB, garanti vybraných studijních programů, členové hodnotící komise pro vnější hodnocení a zástupce NAÚ. Diskuse byla strukturovaná kolem následujících okruhů: i) v případě garantů studijních programů šlo o jejich hodnocení náročnosti přípravy akreditace v nově nastaveném institucionálním prostředí, o zhodnocení zpětné vazby, kterou v průběhu přípravy akreditace dostávali od orgánů, které se na akreditaci podílejí, o práci s daty pro přípravu akreditace a dále o komentáře specifické pro daný studijní program; ii) v případě členů Rady pro vnitřní hodnocení bylo cílem zjistit jejich pohled na silné a slabé stránky systému hodnocení kvality na UTB, na kvalitu posudků, které si Rada pro vnitřní hodnocení nechává zpracovat k předkládaným žádostem, a diskuse nad úrovní a využitím studentského hodnocení kvality; diskuse s vedením UTB se týkala zejména studentských mobilit, studijní neúspěšnosti v prvním ročníku technických fakult, vztahu univerzitního výzkumného centra a fakult a dalšího rozvoje systému vnitřního hodnocení kvality na UTB.

Předložená závěrečná zpráva z vnějšího hodnocení je tedy výsledkem podrobného seznámení všech členů komise s podkladovými materiály, s doplňujícími podklady a diskuse s vedením a dalšími zástupci vysoké školy.

Dopad implementace institucionální akreditace na základní charakteristiku a misi univerzity

UTB jak v sebehodnotící zprávě, tak v rámci šetření na místě hodnotí dopad IA ve smyslu posunu „od kvantity ke kvalitě“ a ke strategickému řízení založenému na datech. Z pohledu hodnotící komise je třeba říci, že UTB vypracovala a ukotvila robustní a přehledný systém pro evaluaci a následný rozvoj svých studijních programů v prostředí univerzity s akcentací potřeb (nejen) regionálního trhu práce. UTB od udělení IA mění filozofii manažerského řízení, které více vychází z rozhodování založeného na datech, explicitní formulace cílů, měřitelnosti a vyhodnocování dosažení cílů, než ze stavovského prosazování zájmů jednotlivých součástí a intuitivního či účelového přizpůsobování momentální situaci v tuzemském vysokém školství.

Čtyři oblasti vzdělávání IA prozatím nepokrývají celé spektrum klíčových oblastí vzdělávání realizovaných na UTB. Původním záměrem univerzity bylo získat IA pro více oblastí již v roce 2019, ale z důvodů obav z neznámých dopadů od tohoto plánu univerzita, respektive jedna z fakult, ustoupila. V současnosti se ukazuje, že z hlediska procedurální dostupnosti (v čase a místě) akreditačních procesů, přizpůsobení systému hodnocení kvality předchozí dobré praxi (Rady studijních programů na fakultách) nebo například z pohledu nostrifikace středního vzdělávání uchazečů v rámci přijímacího řízení atp. univerzita možnosti IA oceňuje. UTB proto do budoucna připravuje rozšíření IA o další čtyři oblasti vzdělávání: Informatika, Mediální

a komunikační studia, Bezpečnostní obory a Neučitelská pedagogika. Uvedené oblasti vzdělávání by spolu s již uděleným oprávněním k IA pokryly zásadní část vzdělávacích aktivit všech fakult UTB.

IA je univerzitou vnímána jako nástroj umožňující naplňovat misi UTB „stát se univerzitou s pevným renomé ve vzdělávacím systému, která poskytuje vysoce kvalitní podmínky ke studiu a je centrem rozvoje vzdělávání ve Zlínském kraji“, kdy pevné renomé není vnímáno jako nehybná či statická hodnota, ale jako kotva pro flexibilní reakce programů na potřeby regionu a trhu práce v oblastech vzdělávání.

Nástroje a mechanismy vnitřního hodnocení kvality

Univerzita má rozsáhlý a propracovaný systém vnitřního hodnocení kvality, který je upraven ve vnitřním předpisu „Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně“ a dále konkretizován ve směrnicích rektora. Pravidelné a systematické sledování, vyhodnocování, plánování a řízení celkové kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností je obsahem Zprávy o vnitřním hodnocení kvality a jejích ročních dodatků.

Univerzita má nastaven mechanismus kontinuální zpětné vazby z vnitřního a vnějšího prostředí. Ten se opírá o kvantitativní šetření u všech zainteresovaných stran (všechny moduly systému hodnocení) s různou návratností a různou vypovídací hodnotou pro základní soubor/y. Získaná zjištění jsou prezentována klíčovými orgány univerzity a současně předávána fakultám, které by na jejich základě měly přijímat potřebná opatření.

Zatímco z obsahu strategických dokumentů je zřejmé, že se do nich výsledky hodnocení promítají, na druhé straně z diskuse s garanty jednotlivých studijních programů vyplynulo, že s výsledky těchto zjištění na některých fakultách nepracují pravidelně a systematicky. Vzhledem k tomu, že roli garantů lze považovat z hlediska kvality uskutečňování studijních programů za klíčovou, zjištění vyplývající z nástrojů zpětné vazby se tak systematicky a v plné míře zřejmě nepromítají do opatření vedoucích ke zvyšování kvality jednotlivých studijních programů.

Univerzita tedy sleduje rozsáhlý soubor indikátorů za jednotlivé klíčové oblasti (pilíře) své činnosti, které i pravidelně vyhodnocuje. Sledování na úrovni univerzity má jistě z hlediska trendů svůj význam. Pro zvyšování kvality je však nutné systematicky sledovat výsledky hodnocení na nižších úrovních, na základě konkrétních zjištění a připomínek přijímat konkrétní opatření a následně vyhodnocovat jejich dopad i sdílet příklady dobré praxe a reagovat na podněty vzniklé ze zpětné vazby.

Pozitivně lze hodnotit to, že univerzita v uplynulém období pohotově reagovala na omezení vyplývající z pandemické situace a zjišťovala přes rozsáhlá šetření dopady na kvalitu výuky a zajištění v podmínkách omezení prezenční výuky.

Celkově lze systém vnitřního hodnocení považovat za adekvátně nastavený zejména na úrovni univerzity, zapotřebí je posílit hodnocení kvality na základních úrovních včetně iniciace

opatření a jejich následného vyhodnocování.

Studijní programy, jejich tvorba a schvalování v podmínkách institucionální akreditace

Nové studijní programy (dále SP) jsou vytvářeny v návaznosti na strategický záměr (dále SZ) UTB pro dané období (aktuálně SZ UTB 21+). Konkrétní realizaci přitom specifikuje vždy plán realizace SZ UTB pro příslušný rok a na něj navazující strategické záměry vzdělávacích a tvůrčích činností fakult/součástí univerzity, kde je příprava a tvorba SP upřesněna.

Fakulty UTB mají v tomto ohledu samostatnost při přípravě a rozvoji SP na základě své vlastní vize, která je zakomponována do přípravy SZ UTB prostřednictvím sběru dat pro tvorbu SZ UTB. Zároveň s tím jsou v aktuálním SZ UTB 2021+ vydefinovány i typy SP podporované univerzitou v rámci naplňování její regionální mise, ve shodě s Regionální inovační strategií Zlínského kraje (včetně regionálního annexu RIS3 Strategie ČR), na jejichž přípravě a realizaci zpravidla participuje více fakult/součástí. Aktuálně musí návrhy nových SP obsahovat i zdůvodnění potřeby z pohledu vnějších zákazníků.

Postup přípravy a projednávání akreditace SP na UTB se řídí vnitřním předpisem – „Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně“. Proces probíhá v několika krocích:

- V rámci přípravy akreditace SP nejprve (stávající/budoucí) garant SP vypracuje záměr předložit novou akreditaci, případně rozšíření stávající akreditace po dohodě s ředitelem ústavu zabezpečujícím daný SP.
- Garant následně podá návrh záměru nové/rozšířené akreditace na Radu studijního programu příslušné fakulty (dále RSP; RSP může být jmenována jako společná pro více studijních programů fakulty, což je podle zjištění na místě typické). Následně se RSP k návrhu vyjádří.
- Při kladném vyjádření RSP je návrh zaslán na kolegium rektora (dále KR) UTB. Projednání záměru akreditace SP na KR UTB je kromě představení záměru vždy doplněno i vypořádáním připomínek jednotlivých členů KR UTB k záměru.
- Následuje zpracování celkového návrhu akreditace SP na fakultě, včetně všech povinných příloh akreditačního spisu a jeho projednání Akademickým senátem (dále AS) a vědeckou radou (dále VR) fakulty/součásti UTB. V rámci této fáze přípravy a projednávání akreditačního spisu je uplatněno připomínkování a zpětná vazba, která je spojena se specifiky jednotlivých oblastí vzdělávání.
- V případě kladného posouzení v AS a VR fakulty/součásti dochází k projednání návrhu akreditace v RVH, která pro jeho posouzení nechává vypracovat vždy dva posudky – jeden interní (člen RVH UTB) a jeden externí (oborový specialista mimo UTB). Na základě těchto posudků pak stanovená pracovní skupina RVH navrhuje doporučení k zapracování připomínek do návrhu dané akreditace. V případě kladného posouzení návrhu přijímá usnesení ohledně rozhodnutí o akreditaci daného SP v oblastech vzdělávání spadajících pod IA, nebo postoupení návrhu akreditace k projednání

v NAÚ. V případě negativního usnesení je návrh akreditace vrácen fakultě/součásti k dopracování.

Součástí vnějšího hodnocení byla kontrola, nakolik je realizace akreditačního postupu v souladu s výše popsányými postupy, ale i s dalšími předpisy. Postup byl primárně kontrolován u následujících dvanácti spisů:

- BSP Ekonomika a management (FME)
- BSP Materiály a technologie (FT)
- BSP Multimédia a design (FMK)
- BSP Sociální pedagogika (FHS)
- NMSP Arts Management (FMK)
- NMSP Finance (FME)
- NMSP Management a marketing (FME)
- NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie (FT)
- NMSP Sociální pedagogika (FHS)
- DSP Multimédia a design (FMK)
- DSP Nanotechnology and Advanced Materials (UI)
- DSP Pedagogika (FHS)

Na základě podrobného studia výše uvedených spisů požádala hodnotící komise o osobní setkání s šesti garanty, kterých se dotazovala na průběh akreditačního procesu a jeho silné a slabé stránky. Níže uvádíme stručné záznamy z hodnocení procesu akreditace a průběžné kontroly kvality těchto SP.

BSP Materiály a technologie (FT)

BSP Materiály a technologie (FT) splňuje všechny standardy a svou strukturou, obsahem i způsobem zabezpečení plně odpovídá všem požadavkům na vzdělávání v oblasti Chemie. SP je adekvátně zabezpečen jak po personální, tak i po procesní a technické stránce.

Hodnotící komise při akreditaci shledala dílčí nedostatky (starší neaktuální studijní literatura a nižší publikační aktivita u některých vyučujících) a doporučila NAÚ vyžádat si kontrolní zprávu s řešením, jak budou uvedené nedostatky odstraněny.

Kontrolní zpráva s „aktualizací povinné studijní literatury u vyučovaných studijních předmětů a publikační činnosti vyučujících (v rozsahu příloh B-IIa, B-III a C-I žádosti o akreditaci)“ byla NAÚ doložena ke dni 20. 12. 2019.

Do SP nastupuje kolem 100 studentů, studijní neúspěšnost v 1. ročníku je vysoká, zhruba 60%. Pro přijetí do SP se nevyžaduje přijímací zkouška. Na BSP program navazují NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie, Inženýrství polymerů, Environmentální inženýrství, Biomateriály a kosmetika. Proto jsou v SP zavedeny specializace.

NMSP Arts Management (FMK)

Jedná se o zcela nový SP v historii fakulty, který neměl svého předchůdce v předchozí

strukturu studijních programů či oborů a který je zároveň realizován ve dvou oblastech vzdělávání (Umění 80 %, Ekonomické obory 20 %). Garant (jehož profil a pedagogická i umělecká historie je adekvátní) v rámci diskuse uvedl, že s ohledem na blížící se kontrolní zprávu (3 roky od udělení akreditace) se podařilo dosáhnout zvýšení kvalifikace pedagogů. Dále komentoval vztah studijního programu k praxi – ať už se jedná o externí odborníky či o naplňování praxe studentů (stáže studentů v profesním prostředí) v partnerských institucích. V rámci diskuse vznikl dojem, že ačkoliv je garant členem akademického senátu a kolegia děkana a deklaruje obeznámenost s akreditačními a evaluačními procesy, řízení akreditačního procesu a navazujícího procesu zlepšování se v tomto případě spíše odvíjí od managementu fakulty (proděkan pro studijní činnost, studijní oddělení). Ti pravděpodobně činnost garanta koordinují, což zřejmě také vychází z novosti a neusazenosti SP mezi tradičními programy v rámci portfolia fakulty.

NMSP Finance (FME)

Z diskuse s garantkou SP je zřejmé, že do akreditačního procesu je zapojena řada orgánů, které mají jasně vymezenou roli. Do procesu akreditace se tak promítá jak oborově odborný pohled zejm. v rámci projednání v RSP, tak i řešení případných mezifakultních překryvů při projednání v KR. Za slabší místo lze považovat to, že garantka studijního programu se neúčastnila projednávání akreditace v RVH a neměla tak možnost se zapojit do diskuse ve vrcholném akreditačním orgánu. Pozitivně lze hodnotit mezifakultní spolupráci při zajištění výuky, rovněž systematické propojení na aktuální praxi.

NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie (FT)

Fakulta technologická splňuje institucionální požadavky pro zajištění NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie. SP plně odpovídá zaměření a poslání fakulty. Je výrazně interdisciplinární a klade si za cíl vychovávat studenty, kteří budou umět připravovat materiály a znát strukturu látek z pohledu makrosvěta i mikrosvěta. Metody výuky odpovídají nárokům na zajištění kvalitního vzdělání v oblasti studia materiálů. V této oblasti je také prováděn kvalitní výzkum, což je doloženo řešenými projekty, spoluprací s průmyslovými partnery a kvalitní publikační činností. Z finančního a materiálního hlediska je studijní program zabezpečen. Studenti mají přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům. Garant studijního programu doc. Mgr. Aleš Mráček, Ph.D. je docentem v oboru Technologie makromolekulárních látek. Jeho pedagogické zkušenosti a výsledky VaV činnosti (h-index 12, 36 publikací a 366 citací na WoS) jsou zárukou kvalitního vzdělávání v tomto programu. Mezi vyučujícími jsou 3 profesori, 9 docentů a 8 vyučujících s nejvyšší dosaženou hodností Ph.D.

Absolventi mohou pokračovat v DSP Nanotechnologie a pokročilé materiály, popř. Biomateriály a biokompozity, které zajišťuje univerzitní Centrum polymerních systémů (dále CPS, centrum má statut univerzitního institutu). Z diskuse s garantem SP a následně s vedením UTB nevyplývaly žádné výhrady k tomuto uspořádání. Vzájemný vztah CPS a FT charakterizují jako partnerský, s vysokou prostupností zaměstnanců mezi fakultou a CPS a pro studenty s možností využívat infrastrukturu obou součástí univerzity. Je zřejmé,

že k bezproblémovosti vztahů přispívá i váha osobností v čele CPS. Pokud v tomto do budoucna nastanou změny, může se to projevit na spolupráci mezi výzkumným centrem a fakultou. Toto riziko zatím vedení UTB nepovažuje za relevantní.

NMSP Sociální pedagogika (FHS)

SP je veden adekvátní garantkou programu, zvýšeno bylo personální zabezpečení, které se aktuálně jeví jako dostatečné – v současné době jsou již připraveny podklady pro vyžádanou kontrolní zprávu ke SP v návaznosti na závěry ze zasedání Rady NAÚ č. 4/2019 ze dne 25. dubna 2019 (předložení kontrolní zprávy je nutné do dubna 2022). Zvýšen byl počet Ph.D. a habilitovaných pracovníků podílejících se na realizaci studijního programu (4 habilitovaní pracovníci na plný úvazek v sociální pedagogice, 1 profesor, všech 12 ostatních pracovníků má absolvováno Ph.D. studium). Z kontrolní prezenční návštěvy vyplynula určitá akcentace získávání nových akademických pracovníků z řad dřívějších absolventů studijního programu, kteří absolvovali návaznou část profesního život v odborné praxi (diskutováno případné riziko převahy tzv. akademického inbreedingu). Tímto způsobem pracoviště sleduje saturování potřeby následovat filozofii SP se znalostí regionálních podmínek, požadovaných kompetencí studentů a absolventů SP. Kladně tedy lze hodnotit navázání SP na potřeby odborné praxe a deklarovaný důraz na harmonizaci potřeb praxe a řešení témat vyplývajících. Pracoviště se snaží řešit problém nízké zahraniční mobility pracovníků, pracoviště chce prohloubit atraktivnější pobídky v rámci stávající spolupráce se severskými zeměmi, stejně jako se stávajícími kontakty v jihoevropském prostoru, staví na hledání zahraniční spolupráce s možností relevantního propojení jak pro akademiky, tak studenty, staví v tomto smyslu na studentské evaluaci.

DSP Multimédia a design (FMK)

Garant SP vykonává svoji funkci relativně krátce, v minulosti byl členem RVH. Za silnou stránku programu považuje schopnost získávat externí uchazeče, zhruba polovina z nich nepatří mezi absolventy UTB. FMK je úspěšná ve studentských mobilitách, garant oceňuje aktivitu zahraničního oddělení. Fakulta vykazuje i vyšší návratnost dotazníků studentského hodnocení kvality a s těmito hodnoceními pracuje. SP se snaží orientovat i na užitý design a spolupracovat s aplikační sférou.

Na základě studia dokumentů, rozhovorů s guaranty, se zástupci AS a VR jednotlivých fakult a představitelů vedení univerzity komise konstatovala, že proces akreditace na ÚTB je popsán v interních dokumentech jasně a srozumitelně, jeho nastavení je legislativně správné a jeho realizace probíhá v souladu s deklarovanými záměry a ve vysoké kvalitě.

Schvalovací proces je hodnocen jako časově náročný, nicméně všechny jeho součásti a mechanismy jsou promyšlené, funkční a užitečné. Existuje řada dokladů o tom, že aktuální postupy garantují ve srovnání s postupy aplikovanými před udělením institucionální akreditace vyšší kvalitu výsledných programů. Využití erudovaného posouzení od řady rozmanitých

aktérů zajišťuje relevantní oborovou zpětnou vazbu a zároveň dodržování shodných standardů kvality SP, které napříč univerzitou garantuje RVH.

Hodnoticí komise zejména pozitivně hodnotila projednávání záměrů SP v rámci fakultních RSP, které umožňuje obsahovou koordinaci SP v rámci jednotlivých fakult a zajišťuje oborovou zpětnou vazbu. Této funkci napomáhá složení RSP, kterou tvoří garanti jednotlivých studijních programů a vedoucí představitelé fakult. Smysluplnost tohoto orgánu potvrdili dotazovaní garanti (např. diskuse a rozhodnutí o zařazení specializace či vytvoření nového svébytného studijního programu).

Jako funkční bylo hodnoceno i schvalování záměrů kolegiem rektora, které umožňuje koordinaci v rámci celé univerzity. Tento článek schvalovacího procesu je klíčový pro zajištění kompatibility SP se směřováním univerzity a odhalení možných překryvů a třecích ploch mezi fakultami a dalšími součástmi UTB. Zajišťuje kooperaci fakult a jejich synergické a vyvážené působení. Zaměřuje se i na takové aspekty, jako je vhodná propagace jednotlivých SP.

Důležitou roli v akreditačním procesu hraje Rada pro vnitřní hodnocení. Složení RVH garantuje objektivní posouzení, neboť RVH není (záměrně) personálně provázána s vedením univerzity ani jednotlivých fakult. V rámci procesu schvalování v RVH bylo jako důležité hodnoceno zařazení vnitřního i vnějšího oponenta, neboť ti mohou posoudit odlišné aspekty SP a tedy poskytnout hodnotnější celkovou zpětnou vazbu. Hodnoticí komise konstatovala, že posudky týkající se jednotlivých akreditačních spisů se svým rozsahem a podrobností významně liší a dotazovala se na proces výběru a instruování oponentů. Zástupci RVH připustili, že získat kvalitní oponenty je obtížné, nicméně konstatovali, že na základě dosavadních zkušeností se podařilo okruh hodnotitelů stabilizovat tak, aby pro všechny hodnocené programy byla k dispozici dvojice kvalitních vnitřních a vnějších hodnotitelů, kteří poskytnou informativní zpětnou vazbu. RVH kontroluje i zařazení předmětů transversálních dovedností do projednávaných SP. Jedná se o alespoň jeden odborný předmět vyučovaný v cizím jazyce, o zajištění výuky ICT a o výuku, která rozvíjí podnikatelské kompetence studentů.

Úroveň informovanosti (a možná i intenzita zapojení) garantů do procesu akreditace a realizace SP je různá. Někdy je patrný přenos některých kompetencí garanta spíše na fakultní management, jindy naopak bylo patrné plné zapojení garanta do uskutečňování a zlepšování studijního programu s návaznostmi na další studijní programy (např. ustavení garantů specializací programu, jejich hospitace na hodinách, analýza úspěšnosti studentů u zkoušek). Ukázalo se, že garanti specializací jsou ve vnitřních předpisech UTB uvedeni jako možní členové RSP (jde o Fakultu technologickou), ale nejsou jmenovitě uváděni v akreditačních spisech. Z řad garantů zaznělo, že by bylo výhodné, aby při projednání/prezentaci studijního programu v RVH byl přítomen garant. Důsledkem nepřítomnosti garanta na jednání je poměrně vysoký počet přerušení projednávání a vracení akreditačních materiálů k úpravám nebo doplněním. Dotazovaní garanti vyjádřili přesvědčení, že část těchto připomínek by bylo možné vypořádat na místě, pokud by byli na projednání přizváni.

Hodnoticí komise v rámci rozhovorů se zástupci RVH zjišťovala rovněž postupy při hodnocení realizovaných programů a konstatovala, že hodnocení probíhá řádně a v souladu s milníky

stanovenými při schvalování jednotlivých SP.

Personální zabezpečení

Doporučení vzešlá a navázaná na Rozhodnutí o žádosti o udělení institucionální akreditace č. j. NAU-325/2018-11 byla na základě výsledku vnitřního Auditů č. 4/20198 vyhodnocena ze strany UTB jako vypořádaná. Některá z konkrétních opatření se přitom týkají personálního zabezpečení.

Prvním je vytvoření nového systému vícedimenzionálního hodnocení akademických a vědeckých pracovníků na celouniverzitní úrovni, jeho implementace a ověření (směrnice rektora SR/23/2019 a její novelizace SR/07/2021; viz kap. 4.2 článek 2 Sebehodnotící zprávy). Ověřován a implementován byl systém IS HAP známý z některých univerzit, což by mohlo umožňovat vzájemnou komparaci a sdílení zkušeností s tímto systémem i s jinými srovnatelnými univerzitními institucemi. Při diskusi na místě bylo konstatováno, že je využití systému ještě na základě postupného dalšího ověřování vyladováno. Vyjádření týkající se využití systému se u dotazovaných garantů SP lišila; vedení univerzity však opakovaně akcentovalo vůli s tímto systémem pracovat dlouhodoběji a snažit se ho využívat pro optimalizaci a objektivizaci výkonové zátěže. Systém vnímají jako relativně vítaný nástroj, který je ale nutno užívat s přihlédnutím ke konkrétní situaci pracovníka a jeho případnému akademicky či vědecky podmíněnému úvazku a s ohledem na avizovaný a garanty programu potvrzovaný poměrně flexibilní systém distribuce úvazků na výzkumném ústavu a na fakultě – např. NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie – či s ohledem na preferování pracovníků z praxe na některé výukové pozice spojené s větším přesahem programu do aplikační sféry. Dochází k přechodu externích pracovníků do pozic interních akademických pracovníků s tím, že jim je umožněno doktorské studium pro zvýšení akademické kvalifikace. V některých případech se jedná o dřívější absolventy. V tomto směru je nutno upozornit na riziko vyšší tendence k tzv. inbreedingu, která byla patrná z vyjádření některých garantů programů (např. NMSP Sociální pedagogika). Zakotveno je pravidelné sledování vzdělávacích potřeb zaměstnanců a nastaven je systém stratifikovaného a explicitního odměňování pracovníků a oceňování jejich tvůrčí a pedagogické činnosti z rektorátní úrovně.

Dalším opatřením je snížení maximálních povolených počtů vedených kvalifikačních prací na jednotlivého pracovníka a zpřísnění minimálních kvalifikačních standardů pro vedení prací dle jejich úrovně (viz kap. 4.2, čl. 5 Sebehodnotící zprávy). Na místě bylo konstatováno, že toto formální doporučení nelze vždy zcela důsledně zabezpečit, záleží na konkrétních tématech či aktuální situaci, z formálního hlediska jsou ale parametry nastaveny, pozitivním trendem je zvýšení počtu Ph.D. a habilitovaných pracovníků, kteří mohou práce vést. Kladně lze hodnotit systém navázání témat prací na potřeby odborné praxe a deklarovaný důraz na harmonizaci potřeb praxe a výzkumného či vývojového charakteru závěrečných prací.

Dále byly provedeny personální změny na některých pozicích garantů studijních programů a došlo k posílení stavu garantů s ohledem na jejich pracovní-právní vztahy k UTB a jiným univerzitám (viz kap. 4.3 Sebehodnotící zprávy, doloženo vloženou podrobnou tabulkou konkrétních změn). Tato oblast byla v rámci kontrolní návštěvy sledována podrobněji, zvláště

u programů, u kterých je vyžadována v nejbližším období kontrolní zpráva (např. Sociální pedagogika, u které ale došlo k výraznému zlepšení personálního zabezpečení a zřejmě i k vypořádání tohoto požadavku a již realizované přípravě kontrolní zprávy - 4 habilitovaní pracovníci na plný úvazek v sociální pedagogice, 1 profesor, všech 12 ostatních pracovníků má absolvováno Ph.D. studium; ke zvýšení kvalifikace došlo také např. na NMSP Arts management). Garanti programů referovali kontinuální snahu o zvyšování kvalifikace pracovníků zabezpečujících jejich programy a rekrutování nových pracovníků z řad absolventů jejich pregraduálních studijních programů, budování postdoktorských pozic (opět je jen nutno upozornit na případné riziko převahy tzv. akademického inbreedingu, ale zdůvodněním byla snaha o kontinuálnost a sledování filozofie studijních programů a požadované kompetence studentů a absolventů konkrétního programu). Ve vyjádření mnohých garantů programů se v souladu se Sebehodnotící zprávou objevoval důraz na aplikační sféru a soulad s požadavky zaměstnavatelů, na zabezpečení větší reflexe praxí a podílu pracovníků z praxe na realizaci programů (např. NMSP Materiálové inženýrství a nanotechnologie, Sociální pedagogika, Arts management, Finance). Svou výraznou roli zřejmě sehrává RSP (garanti jsou jejími členy), která poskytuje zpětnou vazbu i ve smyslu personálního zabezpečení studijního programu již při jeho schvalování. U jednoho z programů (BSP Materiály a technologie) byla zdůrazněna poradní a kontrolní role tzv. garantů specializace. Hodnotící komise doporučila případné zapracování a zviditelnění její poradní role, pravomocí a mechanismu její práce. Dle jejich vyjádření jsou garanti programů zváni k přímé účasti na projednávání schvalování programů až po dopracování prvotních adresných připomínek z úvodních schvalovacích kol. Někteří z nich by přivítali již dřívější konfrontaci s posuzujícími a schvalujícími orgány. Podmínky stanovené RVH jsou poměrně přísné, na druhou stranu je oceňována snaha o co nejlepší přípravu programu. Garanti jsou často zainteresováni v poradní či společníkové pozici ve studentských projektech typu IGA. V mnoha programech existuje problém realizace zahraniční mobility pracovníků, když opomineme personální složení některých pracovišť opřené jak o české, tak slovenské státní příslušníky (což je s ohledem na blízkost SR relativně pochopitelný jev). Jedna z pracovníků kontrolovaných programů (NMSP Arts management) získala Fulbrightovo stipendium a v tomto směru univerzita podniká kroky směrem k zatraktivnění pobídky i pro přijíždějící pracovníky (podpora zahraničních aktivit prostřednictvím fakultního zahraničního oddělení byla kladně hodnocena zejména u Ph.D. programu Multimedia a design).

UTB získala HR Award pro výzkumná centra (Centrum polymerních systémů a CEBIA TECH, viz kap. 4.4 Sebehodnotící zprávy). Získaný HR Award pro výzkumná centra může být významným nástrojem pro postupné zvýšení kvality aplikovatelným postupně na celou UTB. Vedení univerzity deklarovalo co nejvyšší snahu o moderní způsoby řízení a evaluace kvality. V tomto smyslu lze upozornit i na existenci podrobných předpisů pro výběrová řízení na pozice na UTB, které předpokládají členství v komisi i pro zástupce odborné praxe (zaměstnavatelů). Univerzita má nastaveny konkrétně vymezené cíle vymezující cílový podíl profesorů a docentů do roku 2030, které by měly být harmonizovány s klíčovými indikátory SZ UTB 21+. Z výsledků realizovaných rozhovorů se zástupci RVH a AS UTB se jeví stanovená strategie jako jednotně deklarovaná a již průběžně na jednotlivých úrovních řízení a kontroly diskutovaná a kontrolovaná. Konkrétně řešeny jsou systémy ochrany pracovníků – v návaznosti na práci

etické komise. Aplikovaný hodnotící systém zahrnuje i subjektivní hodnocení ředitelem ústavu, kladně lze hodnotit rovněž jeho/její hospitační účast na výuce. Přihlíženo je také k výsledkům evaluací vyučujících ze strany studentů. Velmi deklarovaná je také podpora práce s talenty a kreativními pracovníky spojenými s uměleckou či vývojovou a aplikační sférou a snaha o udržení absolventů v pracovním kontaktu s UTB. Realizována je jakási forma „mezigenerační spolupráce“, kdy jsou mj. umožněny hospitace starších kolegů ve výuce kolegů mladších nebo těch, kteří přicházejí s teprve rozvíjejícími se pedagogickými a didaktickými kompetencemi.

Tvůrčí činnost

Strategie a samotná tvůrčí činnost UTB vychází z tradic jednotlivých fakult/součástí univerzity a ze současné koncepce hodnocení vědy a výzkumu ČR dle Metodiky hodnocení výzkumných organizací M17+. UTB usiluje o úzké provázání tvůrčí činnosti a vzdělávacích aktivit. Tvůrčí činnosti na UTB ve Zlíně jsou orientovány do oblastí základního a aplikovaného výzkumu. Tvůrčí činnost se realizuje na fakultách a ve výzkumných centrech, jako jsou Centrum polymerních systémů, Centrum bezpečnostních a informačních technologií, Centrum polymerních materiálů při FT, Centrum aplikovaného ekonomického výzkumu při FaME, Centrum výzkumu FHS a Centrum výzkumu obouvaní v rámci Univerzitního institutu. Podporu tvůrčí činnosti představuje i Centrum transferu technologií.

Na úrovni univerzity je osobou odpovědnou za rozvoj vědy a výzkumu (dále VaV) prorektor pro tvůrčí činnost, jehož hlavní rolí jsou strategické, konceptuální a organizační změny pro podporu rozvoje VaV. Stěžejní dokumenty strategie a směrnic VaV jsou diskutovány na úrovni KR, VR a AS UTB. Na úrovni fakult je VaV zabezpečeno prostřednictvím proděkanů pro tvůrčí činnost. Od roku 2019 byla zřízena Mezinárodní rada, která poskytuje doporučení a stanoviska pro přípravu strategických a standardních postupů, záměrů, poskytuje doporučení a stanoviska pro zavádění nových studijních programů, navrhuje vědecké aktivity a programy výzkumných center a dává podněty RVH ke koncepčním záležitostem tvůrčí a jiné činnosti na UTB.

Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace je v rámci UTB rozdělována formou interních projektů. Institucionální podpora se v rámci univerzity rozděluje podle interního algoritmu, který zahrnuje indikátory: stabilizační složka, publikace, citace, výsledky projektů, výsledky M1 a M3. Dalším zdrojem financí je účelová podpora na specifický vysokoškolský výzkum, která se rozděluje prostřednictvím Interní grantové agentury. Z institucionálního financování se vyčleňují prostředky do Fondu strategického rozvoje, které se využívají na podporu aktivit v souladu se strategickým záměrem rozvoje UTB. V Sebehodnotící zprávě nebyla zahrnuta umělecká činnost (týká se nejen jedné fakulty), její hodnocení a financování.

Systém hodnocení akademických pracovníků je zakotven ve směrnici rektora SR/07/2021. Způsob hodnocení klade důraz na implementaci výstupů IPN metodiky MŠMT, vzájemné hodnocení jak vedoucích, tak podřízených pracovníků a zdůraznění kvalitativních parametrů v oblasti tvůrčí činnosti (výstupy v časopisech indexovaných v databázích WoS a Scopus)

a vzdělávání. Proces kariérního postupu, rozvoje a odměňování je v gesci jednotlivých fakult/součástí univerzity.

Od roku 2019 je zřízena Etická komise UTB, která je poradním orgánem rektora a zabývá se dodržováním zásad Etického kodexu na UTB, včetně posuzování etických aspektů výzkumných projektů zahrnujících lidské subjekty.

Materiální zabezpečení

Od roku 2019 UTB posilovala svou vzdělávací infrastrukturu, a to zejména z projektů OP VVV. V tomto ohledu byly ve sledovaném období dokončeny následující investiční projekty:

1. RIFT – Rozvoj infrastruktury Fakulty technologické (finanční alokace: 225 410 tis. Kč). V rámci projektu došlo k pořízení nejmodernějšího přístrojového vybavení, vybudování specializovaných laboratorních prostor pro účely zajištění kvalitní výuky FT.
2. GEPOS – Generální rekonstrukce poslucháren A, B v objektu U2 (finanční alokace projektu: 16 253 tis. Kč). Během projektu byla provedena generální rekonstrukce poslucháren v objektu U2 UTB ve Zlíně, kde sídlí FaME.
3. MoVI-FAI – Modernizace výukové infrastruktury FAI (finanční alokace projektu: 97 792 tis. Kč). Projekt modernizoval a rozšířil výukové laboratoře pro předměty z oblasti bezpečnostní technologie, informační technologie a automatizace a robotické systémy FAI.
4. ART GALLERY UTB ve Zlíně (finanční alokace projektu: 5 009 tis. Kč). Díky projektu byla vybudována infrastruktura pro praktickou výuku SP Arts Management FMK.

Kromě posílení vzdělávací infrastruktury prostřednictvím projektů z OP VVV se v posledních letech uskutečnily i další investiční akce ze zdrojů MŠMT či vlastních finančních prostředků s cílem zlepšit podmínky pro studium. Jednalo se o:

5. Rekonstrukci a modernizaci poslucháren C a D v objektu U2.
6. Rekonstrukci a modernizaci univerzitní Auly.
7. Rekonstrukci a modernizaci objektu U7 (kolej Štefánikova).

S ohledem na situaci způsobenou v roce 2020 šířením pandemie Covid-19 v České republice zahájila UTB budování vlastního Centra digitalizace, které bude sloužit profesionální přípravě on-line a blended learningových studijních materiálů. Centrum je budováno na objektu U6 UTB s plánovaným dokončením v průběhu akademického roku 2022/2023.

Studenti a podmínky jejich studia

Z dodaných materiálů (zejména Sebehodnotící zprávy) a z jednání s členy akademické obce UTB vyplývá, že studenti jsou s výukou a vyučujícími převážně spokojeni. Studenti mají možnost účasti ve studentském hodnocení kvality, které je implementováno v rámci informačního systému STAG. Jeho vyplnění je motivováno bonusy ve formě např. přednostního zápisu předmětů. Studentské hodnocení probíhá na konci výuky každého

semestru (pouze s minimálním překryvem do zkuškového období) on-line formou. Základní otázky vytváří prorektor, další otázky potom může přidat konkrétní fakulta. V posledních letech, ovlivněných pandemií Covid-19, se zvýšila návratnost dotazníků, studenti se ve větší míře zaměřují na zpětnou vazbu vyučujícím, aby byla zajištěna kvalita výuky. Diskuse výsledků šetření probíhá i se studenty v rámci skupin na každé z fakult. Výsledky studentského hodnocení se promítají i do hodnocení akademiků. Rektor univerzity oceňuje nejlepší vyučující, které navrhuje děkani fakult. Prostředky za ocenění (500 tis. Kč) jsou použity na rozvoj součásti, ze které je oceněný pedagog. Na univerzitě působí ombudsmanka pro studentské záležitosti.

Pro studenty byla v institucích a školách v rámci kraje vybudována síť tutorů – odborníků, kteří jsou ochotni se studenty konzultovat nad rámec povinných praxí (povinné praxe jsou pouze v některých oborech).

Studenti jsou běžně zapojováni do projektů VaV. Pro studenty je vytvořena interní grantová soutěž.

Mobilita studentů je zajištěna prostřednictvím programu Erasmus+. Účastníkům studijních výjezdů do zahraničí bývá zpravidla uznávána všechna výuka, kterou v zahraničí absolvovali, přesto je počet výjezdů nízký a podstatná část z nich je vázána na jedinou fakultu (FMK). Obdobná situace je i u příjezdů studentů ze zahraničí na Erasmus+ na UTB. Nejvyšší mobilita studentů je v programech, ve kterých je začleněna internacionalizace již v průběhu běžné výuky. Pro zlepšení internacionalizace jsou vyhlášeny vnitřní soutěže pro podporu výjezdů, byl založen fond na podporu příjezdů a posílena motivace fakult prostřednictvím jejich financování.

V některých SP byla zrušena přijímací zkouška (zejména bakalářská úroveň), ale vzhledem k průchodnosti studií se ukazuje, že bude potřebné ji opět zavést. Zde je v kontradikci se strategií zkvalitňování vzdělávací činnosti univerzity strategický cíl příslušných operačních programů, který pracuje s povinným indikátorem „počet nově nastoupivších studentů“.

Studijní programy mají v prvním semestru studia stanovenou výuku s kontrolovanou účastí. Nesplnění docházky v takových předmětech pak může být podle článku 17 Studijního a zkušebního řádu UTB důvodem k vyloučení studenta ze studia. Při jednáních s vedením UTB bylo objasněno, že se tento článek v praxi nevyužívá a ke kontrole studia slouží zejména stanovení minimálního počtu kreditů v prvních semestrech studia.

Z hlediska implementace IA byla fakultami/součástmi UTB vysoce kladně hodnocena možnost posuzování zahraničního vzdělání, což umožnilo nábor zahraničních studentů do bakalářských SP, který byl v minulosti komplikován procesem nostrifikace mimo vysokou školu. V roce 2021 využilo možnost nostrifikace vzdělání na UTB již 430 studentů, 302 žádostí bylo úspěšně posouzeno a 185 studentů se zapsalo do studia na UTB.

Administrativní zajištění a organizace studia

Od roku 2019 došlo k celé řadě aktualizací zejména ve vnitřním informačním systému studijní agendy – IS/STAG. Tyto změny se v první řadě týkaly systému semestrálního hodnocení

kvality výuky, kde došlo během AR 2020/2021 k úpravě otázek jednak s ohledem na pandemickou situaci v České republice a jednak na základě dosavadních zkušeností s elektronickým formulářem. Dále došlo v IS/STAG k řadě úprav zaměřených na modernizaci administrativní agendy UTB.

Současně s tím došlo během pandemické situace k masivnímu využití organizačního nástroje pro komunikaci na dálku MS Teams v rámci palety nástrojů Office 365. Tato digitální platforma byla masivně nasazena pro účely výuky, během nouzového stavu byla veškerá on-line synchronní výuka realizována prostřednictvím tohoto nástroje. Zároveň s tím došlo i k modernizaci a rozšíření LMS systému Moodle, který je dalším nástrojem distančního vzdělávání, včetně zkoušení na dálku. Pro snazší navigaci studentů do výuky v MS Teams, byl IS/STAG rozšířen o možnost přímého spojení do příslušného předmětu v rámci MS Teams a obdobně byl i propojen LMS Moodle.

Vyhodnocení účinnosti systému řízení

Ze Sebehodnotící zprávy i na základě osobního setkání, které proběhlo dne 14.1. 2022 na půdě UTB, lze usuzovat, že dosavadní realizace systému vnitřního hodnocení na UTB ve Zlíně je úspěšná. Organizační stránka systému vnitřního hodnocení je plně dokončena. V roce 2021 byl ukončen i první tříletý cyklus sledování kvality na UTB a jeho výsledky umožnily lépe vyhodnotit efektivitu procesů a opatření zaváděných v letech 2017 až 2020. Na základě tohoto prvního cyklu hodnocení UTB doplnila systém o další kroky. Novelizovala směrnici zaměřenou na hodnocení a rozvoj akademických a vědeckých pracovníků, vytvořila strategii internacionalizace UTB, inovovala dotazníky používané k hodnocení výuky a prohloubila vnitřní komunikaci o výsledcích systému zajišťování kvality a vzdělávání klíčových pracovníků v oblasti vedení a rozvoje zaměstnanců.

Systém vnitřního hodnocení se uplatňuje ve všech oblastech činností UTB. Od hodnocení jednotlivců prostřednictvím systému Hodnocení a řízení rozvoje pedagogických, tvůrčích, řídicích a dalších činností akademických a vědeckých pracovníků, přes hodnocení nabízeného vzdělávání a služeb (např. SP, výuky v jednotlivých předmětech, kvality studijního prostředí aj.), až po hodnocení instituce jako celku a hodnocení její strategie a vnitřních procesů.

Záměrem UTB je dosavadní model, vhodný v úvodní fázi budování systému vnitřního hodnocení, postupně více individualizovat. Fakultám/součástem ponechat v nadcházejících letech (2021–2024) větší volnost při dalším budování a uzpůsobování tohoto systému fakultním specifikům. To se týká nástrojů a opatření k zajišťování zpětné vazby od studentů nad rámec rektorátem uskutečňovaných šetření či modelů srovnávacích hodnocení tvůrčí činnosti vůči podobným institucím v České republice a v zahraničí nebo nástrojů a opatření pro intenzivnější zapojení stakeholderů do všech fází přípravy, uskutečňování a realizace SP.

Závěry a doporučení

Na základě studia dokumentů a absolvovaných rozhovorů hodnotící komise potvrzuje pozitivní dopady institucionální akreditace na činnosti UTB.

Jedním z přínosů IA je bezesporu možnost nostrifikace zahraničního vzdělání, která výrazně urychlila tento proces a přivádí na UTB řádově stovky nových studentů ročně.

Proces akreditace na UTB je v interních dokumentech popsán jasně a srozumitelně, jeho nastavení je promyšlené a funkční. Komise vyzdvihuje jako příklad dobré praxe zejména institut Rady studijního programu, resp. studijních programů, kterou tvoří garanti jednotlivých studijních programů a vedoucí představitelé fakulty. V RSP jsou v první fázi projednávány záměry akreditace nebo rozšíření SP a takto získaná oborová zpětná vazba má podstatný vliv na další přípravu akreditace. Vřazení tohoto prvku, podobně jako projednání záměru akreditace na kolegiu rektora, tedy na jedné straně proces přípravy prodlužuje, ale zajišťuje mu zároveň již od fáze záměru základní soulad se strategií univerzity a jejích součástí.

Mezi další příklady dobré praxe patří dokládání zájmu zaměstnavatelů, které je vyžadováno jako součást záměru přípravy nových studijních programů, a systematická kontrola transversálních kompetencí ve studijních programech, kterou garantuje Rada pro vnitřní hodnocení. Konkrétně se jedná o alespoň jeden odborný předmět vyučovaný v cizím jazyce, o zajištění výuky ICT a o výuku, která rozvíjí podnikatelské kompetence studentů.

Účast na studentském hodnocení kvality je průměrná a zatím nedosahuje potřebné reprezentativní úrovně. Tento problém reflektuje i RVH, avšak zatím bez dalších dopadů na SHK. Výsledky hodnocení garanti SP málo využívají. Jednou z cest ke zlepšení je posílení role a zároveň i odpovědnosti garantů na přípravě, realizaci a využití SHK. To je i v souladu s deklarovanou snahou UTB o participativní model řízení a kontroly kvality, na který chce vedení univerzity klást důraz v příštím období.

Studentské mobility v bakalářských a navazujících magisterských SP na technických fakultách jsou velmi nízké a současné nástroje na jejich podporu se ukazují jako nedostatečně funkční. Míru mobilit na UTB zvyšují humanitně orientované fakulty, zejména FMK.

Hodnoticí komise doporučuje UTB ke zvážení i) znovu zavést přijímací zkoušky, ať již odborné nebo ze studijních předpokladů, ve všech studijních programech; ii) zrušit nebo revidovat čl. 17 Studijního a zkušebního řádu, který zakládá vágní a podle zjištění na místě prakticky nevyužívanou pravomoc k ukončování studia v prvním ročníku; iii) hledat nástroje jak vyvážit podíl žen v akademické obci a jejich potenciál s jejich zastoupením ve vedení univerzity a fakult (v současnosti jedna prorektorka a jedna děkanka).

Závěrem hodnoticí komise konstatuje, že systém vnitřního hodnocení kvality, tak jak ho UTB nastavila a na základě prvních zkušeností modifikovala, napomáhá k efektivnímu rozpracovávání vize rozvoje univerzity na další období. Univerzita na své cestě „od kvantity ke kvalitě“ (v rámci sebou pojmenovaného hlavního posunu či přínosu institucionální akreditace) stále setrvává a drží smysluplný kurz.

Autoři: členové hodnoticí komise, editace Josef Šedlbauer a Jana Straková

Schváleno hlasováním hodnoticí komise ze dne 21.2. 2022 9 hlasy PRO, 0 hlasy PROTI, 0 hlasy ZDRŽEL SE

