



**Zápis ze zasedání pracovní skupiny  
Rady pro vnitřní hodnocení  
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (RVH UTB)**

**Datum:** 25. října 2021, 13:21 – 14:22

**Přítomni:** doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D. (místopředseda RVH UTB),  
doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D.,  
BcA. Eva Šišková,  
doc. RNDr. Zdeněk Úředníček, CSc.,  
Ing. Čestmír Vančura.

**Omluveni:** -

**Hosté:** dr. Jan Kalenda, dr. Lubomír Beníček.

Pracovní skupina RVH UTB se sešla na základě usnesení č. 9/18 ze zasedání RVH UTB dne 22. září 2021.

Citace Usnesení č. 9/18:

*„RVH UTB schválila složení pracovní skupiny pro vyhodnocení oponentních posudků akreditačního návrhu NMSP Konstrukce nástrojů Fakulty technologické UTB a přípravu usnesení pro následné korespondenční hlasování RVH UTB.“*

Zasedání pracovní skupiny zahájil místopředseda RVH UTB doc. Roman Bobák a uvítal všechny přítomné členy i hosty. Pracovní skupina na svém jednání projednala oponentní posudky následujícího návrhu žádosti o akreditaci studijního programu:

Záměr FT UTB předložit žádost o akreditaci studijního programu Národním akreditačnímu úřadu:

Název studijního programu	Oponent – obecné posouzení	Oponent – odborné posouzení
NMSP Konstrukce nástrojů (PS+KF, ČJ)	prof. Ing. Jiří Brožek, CSc.	prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld, Technická univerzita Liberec

Doc. Bobák shrnul historii projednávání akreditačního záměru NMPS Konstrukce technologických zařízení, z něhož akreditační záměr NMSP Konstrukce nástrojů vychází. RVH UTB schválila předložení tohoto studijního programu na NAÚ na svém 16. zasedání dne 16. 2. 2021 (usnesení č. 7/16). Akreditační návrh byl následně předložen na NAÚ, kde sice hodnotící komise i přes připomínky doporučila udělení akreditace na zkrácenou dobu 5 let, leč oba zpravodajové NAÚ doporučili akreditaci neudělit. Na základě těchto stanovisek

UTB požádala NAÚ o přerušení řízení do 21. 1. 2022, čemuž NAÚ vyhověl. Akreditační spis byl Fakultou technologickou přepracován (pod novým názvem Konstrukce nástrojů) a předložen RVH UTB k opakovanému projednání.

Posuzovatelé prof. Ing. Jirí Brožek, CSc. a prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld předložili Radě v termínu do 20. 10. 2021 své oponentní posudky. Prof. Brožek, autor obecného posudku, neměl k akreditačnímu návrhu připomínky a doporučil schválit postoupení materiálu na NAÚ. Prof. Lenfeld naopak vznesl k akreditačnímu návrhu několik připomínek a doporučil žádost v této podobě nepostoupit na NAÚ. Místopředseda RVH doc. Bobák sumarizoval připomínky prof. Lenfelda a nad rámec oponentních posudků vznesl k materiálu několik dalších připomínek a doporučení.

Pracovní skupina se shodla na tom, že akreditační návrh nepůsobí konzistentně a pokud materiál zůstane na stávající úrovni a se stávajícím názvem, mohou zpravodajové NAÚ dospět ke stejnému závěru, jako v případě akreditačního návrhu NMSP Konstrukce technologických zařízení.

Co se případné úpravy názvu týče, doc. Bobák zmínil jako inspiraci obdobné SP realizované na jiných českých VVŠ (Konstrukce a výroba součástí z plastů a kompozitů nebo Konstrukční a procesní inženýrství výroby plastů a kompozitů). Pod podobně koncipovaným názvem by mohl být akreditován buď samostatný SP, nebo rozšířena akreditace stávajícího SP Výrobní inženýrství o novou specializaci. Prorektor dr. Beníček uvedl, že NMSP Výrobní inženýrství již obsahuje specializaci Stroje a nástroje pro zpracování polymerů a kompozitů. Tato cesta se tedy nejvíce jeví jako vhodná.

Ing. Vančura připomněl, že akreditační návrh je připraven na základě požadavku z průmyslu, ovšem je otázkou, zdali a do jaké míry byl jeho obsah a profil absolventa se zástupci průmyslu konzultován. Za žádoucí by považoval doplnit zaměření studijního programu také na nové technologie a metody konstrukcí. Jako zástupce z průmyslu považuje za důležité seznámit absolventa SP s celým výrobním a konstrukčním procesem.

Doc. Úředníček doporučil modifikovat název a/nebo profil absolventa tak, aby bylo zřejmé, že se nejedná o ryze strojírensky zaměřený studijní program, neboť takto je v současnosti ze strany NAÚ posuzován, ale o specificky zaměřený SP.

Doc. Sysel upozornil, že oproti předchozí akreditační žádosti NMSP Konstrukce technologických zařízení nedošlo k doplnění studijního plánu o konstrukčně zaměřené předměty. Doporučil proto jednoznačně definovat, kterou oblast vzdělávání pokrývají které předměty, což by usnadnilo hodnotitelům orientaci v akreditačním materiálu. Dále upozornil, že předměty státní závěrečné zkoušky jsou majoritně zaměřeny na zpracování polymerů.

Na základě připomínek posuzovatele prof. Lenfelda a dalších připomínek či doporučení, vznesených na dnešním jednání, pracovní skupina navrhla pro korespondenční hlasování RVH UTB následující usnesení:

#### **Návrh usnesení č. 1/kh20:**

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 25. července 2019, přerušila projednávání návrhu záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Konstrukce nástrojů“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- Zvážit modifikaci názvu studijního programu, tak aby odpovídal definovaným cílům studia, aktualizovanému profilu absolventa i struktuře předmětů.

- V případě, že bude zachován název studijního programu, rozšířit ve studijním plánu zastoupení předmětů z oblasti konstrukce nástrojů, aby věcný obsah lépe vystihoval zaměření studijního programu, cíle studia a profil absolventa, popřípadě explicitně vysvětlit provázanost předmětů, které nejsou konstrukčního zaměření, s oblastí konstrukce nástrojů.
- Aktualizovat profil absolventa v souladu s článkem 5 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů na UTB (odborné znalosti a dovednosti a obecné způsobilosti osvojené v rámci studia) v návaznosti na strukturu studijního plánu (obsah konkrétních předmětů). V profilu absolventa zohlednit perspektivy vývoje v předmětném oboru.
- Provéřit u předmětů studijního plánu v kombinované formě studia formu konzultací (přednášky, semináře, laboratoře) a jejich rozsah vedoucí k dosažení aktualizovaného profilu absolventa.
- Provéřit skladbu předmětů státní závěrečné zkoušky tak, aby odpovídala profilu absolventa.
- Aktualizovat kartu C-I garanta studijního programu o publikační a tvůrčí výsledky se zaměřením na konstrukci nástrojů v souladu s charakteristikou, která je u garanta uvedena v sebehodnotící zprávě, a to včetně výstupů projektů smluvního výzkumu.
- Doplnit nebo upravit karty C-I akademických pracovníků o publikační výstupy, které se vztahují ke garantovaným/vyučovaným předmětům a k zaměření studijního programu, a doplnit podíl na dalších tvůrčích výstupech smluvního výzkumu.
- V kartě C-II uvádět tvůrčí výstupy (granty a projekty včetně smluvního výzkumu) zaměřené prioritně na problematiku konstrukce nástrojů.
- V sebehodnotící zprávě uvést, který akademický pracovník je připravován jako budoucí nástupce akademického pracovníka s věkem přesahujícím 65 let.
- Aktualizovat v sebehodnotící zprávě u Standardu 1.5 nahrazení SR 19/2019 novou SR 2/2021 „Pravidla pro posuzování zahraničního středoškolského a vysokoškolského vzdělání v rámci přijímacího řízení na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“.
- Aktualizovat v sebehodnotící zprávě u Standardu 1.9 nahrazení SR 8/2020 novou SR 10/2021 „Mobility studentů UTB do zahraničí a zahraničních studentů na UTB“.
- Aktualizovat v sebehodnotící zprávě u Standardu 1.14 nahrazení SR 2/2020 novou SR 16/2021 „Podpora uchazečů a studentů se specifickými potřebami na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně“.
- Posoudit a okomentovat proporce oblastí Strojírenství x Chemie v sebehodnotící zprávě ve standardech 2.4 a 2.12.

Na vypořádání připomínek se předkladateli stanovuje lhůta do 22. 11. 2021 včetně. Zpravodajem pro RVH UTB ohledně vypořádání připomínek byl určen Ing. Čestmír Vančura.

Všichni členové pracovní skupiny vyjádřili s návrhem usnesení souhlas.

Doc. Bobák navrhl, aby zpravodajem RVH UTB ohledně vypořádání připomínek byl určen Ing. Vančura, a to s ohledem na své působení v průmyslu v oblasti, které se navrhovaný studijní program dotýká. Dále doporučil, aby o stanovisko ohledně zapracování připomínek byl požádán také externí oponent prof. Lenfeld, který byl autorem několika zásadních připomínek. Pracovní skupina vyjádřila s oběma návrhy souhlas.

Jednání pracovní skupiny bylo místopředsedou RVH doc. Bobákem ukončeno v čase 14:22.

Ve Zlíně dne 26. října 2021

Zapsal: Ing. Petr Ticháček  
Verifikoval: doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D., v. r.