



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2021

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Garant studijního programu/oboru: prof. MUDr. Milan Kudela, CSc.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Nesplňuje, ale jde zřejmě o celouniverzitní problém
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje jen částečně
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje jen částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nepsplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Část 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“.

Nedostatečná a/nebo vůbec neuváděná návratnost dotazníků; zjištěné údaje nelze za této situace korektně interpretovat. Týká se to studentských názorů zjišťovaných 1x za semestr (návratnost jenom 8 %), všech studentů programu 1x za 3 roky (návratnost **neuvedena**, a proto nelze tvrdit, že „dosažený průměr hodnocení studenty 3,8 je nadprůměrný výsledek“; u všech absolventů programu 1x za 3 roku (návratnost **neuvedena**, a proto nelze tvrdit, že „dosažený průměr hodnocení je 3,6, což je vzhledem k náročnosti studia v tomto oboru dobrý výsledek“); hodnocení absolventů ze strany zaměstnavatelů 1x za 3 roku (návratnost **neuvedena**- prázdná rubrika).

Elze tedy tvrdit:

Tab. 2 Doporučovaná návratnost dotazníků, aby výsledky byly spolehlivé (modifikovaně podle Fanklinové, 2001: 93)

velikost vyučované skupiny studentů	minimální akceptovatelná návratnost v %	doporučovaná návratnost v %
5–20 osob	nejméně 80 %	více než 80 %
21–30 osob	nejméně 75 %	více než 75 %
31–50 osob	nejméně 66 %	75 % a více
51–100 osob	nejméně 60 %	75 % a více
100 a více osob	nejméně 50 %	75 % a více

Jednou ze základních podmínek pro korektní práci se získanými výsledky je uspokojivá návratnost dotazníků. Není-li uspokojivá (činí např. jen 20 %), pak jsou výsledky nespolehlivé, nereprezentativní. Není možné je solidně interpretovat, tím méně z nich vyvozovat seriózní závěry. Blíže viz:

Mareš, J. (2006). *Manuál pro tvůrce a uživatele studentského posuzování výuky*. Praha: Karolinum, 74 s. ISBN 80-246-1234-8.

Celkově lze říci, že se jedná patrně o problém, který se netýká dané fakulty, ale stává se problémem celouniverzitním. Bude třeba ho řešit, neboť získaná data nelze korektně interpretovat. Doporučuji tam, kde na spolehlivosti údajů a zobecnitelnosti výsledků záleží nejvíce, vyzkoušet administrování „papírových“ anonymních dotazníků v rámci výuky na konci semestru.

Část 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“.

Pokud jde o učitele:

Sebehodnotící zpráva je uvedena mj. větou: „Pracovníci jsou motivováni k publikacím v oblastech oborů, jejichž výuku garantují, přičemž důraz je kladen na **aplikaci do porodní asistence**.“ Toto tvrzení neodpovídá skutečnosti.

Přehled publikační činnosti pracovníků, kteří se podílejí na výuce studijního programu Porodní asistence je úctyhodný, neboť obsahuje 47 citací, z toho dvě práce v časopisech s vysokým impaktem (*Cancer* IF= 6,126 a *European Journal of Cancer* 7, 275). Základním a vážným problémem ovšem je, že je **jen velmi málo publikací, které se týkají přímo porodnictví a porodní asistence**. Většina publikací zahrnuje úplně jiné obory – převážně lékařské. Jsou

vykazovány práce, které se týkají (v abecedním pořádku) diabetologie, geriatry, chirurgie, kardiologie, laboratorních oborů, onkologie, vakcinologie; ze společenských věd pak pedagogiky a psychologie. Tato situace se musí zlepšit.

Pokud jde o studenty.

Bude třeba, aby podíl studentů na tvůrčí činnosti pracoviště neomezoval jen na aktivní jednotlivce či přítomnost studentů na konferencích, které pracoviště pořádá, ale postupně se přešlo k týmové práci v rámci SVOČ.

Část 4.) Sebehodnotící zpráva – „Mezinárodní rozměr SP/SO“

Mezinárodní **mobilita studentů** na Ústavu zdravotnických věd pro studenty studující program Porodní asistence **nefunguje**. Za poslední tři akademické roky nevyjel ani jeden student studující program Porodní asistence a žádný zahraniční student nepřišel do Zlína. Pracoviště argumentuje tím, že se studenti obávají studijních komplikací z důvodu nesplnění počtu porodů daných kvalifikačním standardem oboru porodní asistence.

Tento oddíl nese název *Mezinárodní rozměr studijního programu*. Nestálo by tedy za to pokusit se o mezinárodní spolupráci týmu studentů na vhodně zvoleném výzkumném problému (např. česko-slovenskou spolupráci?).

Pokud jde o **mobilitu učitelů**, je situace lepší. Za poslední dva akademické roky se uskutečnilo 5 výjezdů do zahraničí (Slovensko, Polsko 2x, Portugalsko, Finsko).

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Pracoviště v Sebehodnotící zprávě provedlo analýzu problému **velmi zodpovědně** a postihlo naprostou většinu problémů, s nimiž program Porodní asistence zápasí. Potíž je v tom, že řešení některých z nich (pracovní a časové přetížení AP, nízké finanční ohodnocení AP, vysoký počet externích, vyučujících, vysoký věkový průměr profesorů a docentů aj.) přesahuje možnosti Ústavu samotného.

Díličí doporučení:

- Zlepšit návratnost dotazníků týkajících se zpětné vazby od studentů programu Porodní asistence.
- V publikační činnosti akcentovat především porodnictví a porodní asistenci.
- Zintenzivnit spolupráci se zahraničními institucemi, s nimiž má Ústav již uzavřenou spolupráci (výměna učitelů, společné publikace)
- Zintenzivnit spolupráci se domácími institucemi, které rovněž připravují studenty v programu Porodní asistence (společné publikace, výhledově společné výzkumy)
- V České republice se studium Porodní asistence provozuje v 11 vysokoškolských institucích:
 - a) v rámci lékařských fakult (1.LF UK Praha, LF MU Brno, LF OU Ostrava)
 - b) v rámci samostatných Fakult zdravotnických studií /věd (JU České Budějovice, ZČU Plzeň, UJEP Ústí nad Labem, . UPa Pardubice; specifický případ je FZV UP Olomouc, která vznikla odtržením od Lékařské fakulty UP)
 - c) Situaci ve Zlíně se blíží jen Katedra zdravotnických studií Vysoké školy polytechnické v Jihlavě a soukromá Vysoká škola zdravotnická Praha 5.(škola nemá členění na katedry).

Nestálo by za to iniciovat novou spolupráci či rozšířit stávající spolupráci s jinými pracovišti v České republice, která rovněž připravují porodní asistentky? (společné publikace, výhledově společné výzkumy).

Datum 21. září 2021

Podpis oponenta studijního programu/oboru
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.