



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2021

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy

Garant studijního programu/oboru: doc. PaedDr. Jana Majerčíková,
Ph.D.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Nesplňuje, ale jde zřejmě o celouniverzitní problém
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje jen částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Část 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“.

Naprostě **nedostatečná návratnost dotazníků**; zjištěné údaje nelze za této situace korektně interpretovat. Týká se to studentských názorů zjišťovaných 1x za semestr (návratnost 19,8 %).

okud jde o názory všech studentů programu zjišťované 1x za 3 roky (návratnost 27 %).

Pokud jde o názory **všech absolventů** programu 1x za 3 roky (návratnost 9 %; to znamená, že názory 91 % absolventů nebyly zjištěny). Komentář má tuto podobu:

Pokud jde o zpětnou vazbu od **zaměstnavatelů**, oceňuji, že Ústav školní pedagogiky iniciativně získává zpětnou vazbu 1x ročně, ale nikoli od zaměstnavatelů, ale od odborníků z praxe. Jde o vedení škol a učitelek 14 mateřských škol, tj typu škol, do nichž po skončení studia nastupují absolventi daného studijního programu ..

Tab. 2 Doporučená návratnost dotazníků, aby výsledky byly spolehlivé (modifikovaně podle Fanklinové, 2001: 93)

velikost vyučované skupiny studentů	minimální akceptovatelná návratnost v %	doporučená návratnost v %
5–20 osob	nejméně 80 %	více než 80 %
21–30 osob	nejméně 75 %	více než 75 %
31–50 osob	nejméně 66 %	75 % a více
51–100 osob	nejméně 60 %	75 % a více
100 a více osob	nejméně 50 %	75 % a více

Jednou ze základních podmínek pro korektní práci se získanými výsledky je uspokojivá návratnost dotazníků. Není-li uspokojivá (činí např. jen 20 %), pak jsou výsledky nespolehlivé, nereprezentativní. Není možné je solidně interpretovat, tím méně z nich vyvozovat seriózní závěry. Blíže viz:

Mareš, J. (2006). *Manuál pro tvůrce a uživatele studentského posuzování výuky*. Praha: Karolinum, 74 s. ISBN 80-246-1234-8.

Celkově lze říci, že se jedná patrně o problém, který se netýká dané fakulty, ale stává se problémem celouniverzitním. Bude třeba ho řešit, neboť získaná data nelze korektně interpretovat. Doporučuji tam, kde na spolehlivosti údajů a zobecnitelnosti výsledků záleží nejvíce, vyzkoušet administrování „papírových“ anonymních dotazníků v rámci výuky na konci semestru.

Část 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“

Oceňuji přednáškové pobyty zahraničních kolegů ve Zlíně, ale v sebehodnotící zprávě postrádám tabulku, které by referovala o výjezdech zlínských **vyučujících** do zahraničí na delší pobyt na partnerském pracovišti.

Ve zprávě se na s. 10 uvádí, že pracoviště podporuje výjezdy učitelů a studentů na zahraniční pracoviště v sedmi státech, ale tabulka **studentských výjezdů** o tom nesvědčí i v letech, kdy nebyly žádné problémy s pandemií.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Zvážit, zda by nebylo výhodné **navázat spolupráci** s některými fakultami (a jejich katedrami) v ČR, které rovněž připravují učitelky pro mateřské školy. Výhledovým cílem by bylo podávat společně

výzkumné projekty a publikovat společné monografie a články.

Datum 21. září 2021

Podpis oponenta studijního programu/oboru
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.