

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2021

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Automatické řízení a informatika

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Radim Farana, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšností studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnaností absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Příkladě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Fakulta má vypracován systém hodnocení SP z pohledu studentů a absolventů a pravidelně jej využívá. Vzhledem ke specifickému postavení hodnoceného SP a malému počtu jeho absolventů se hodnocení nedotýkala přímo tohoto SP, nicméně získané poznatky je možné použít i pro něj. Ocenil bych uvedené konkrétních nápravných opatření na konci části 2c.

U mezinárodního rozměru SP je slabinou nulový počet výjezdů, který samozřejmě zčásti kompenzuje poměrně velký počet příjezdů, obávám se však, že tato výhoda není příliš účinně využívána, pokud se zahraniční a domácí studenti nesečkávají ve výuce. Předpokládám, že u nově akreditovaného SP, který na hodnocení navazuje, je již tato slabá stránka odstraněna.

Výsledky, dosahované studenty SP, často prezentované na soutěži STOČ, mají výbornou úroveň. Tomu odpovídá také jejich hodnocení u SZZ, kde je zřejmé náročnost hodnocení komisí pro SZZ. Řada prací má významný aplikační potenciál a jejich součástí jsou prototypy měřicích nebo řídicích systémů.

Z výsledků přijímacího řízení je zřejmé, že do SP se hlásí studenti, kteří jsou orientováni do oblasti SP, čemuž odpovídá jen malý rozdíl v počtech přijatých a zapsaných studentů. Tomu pak odpovídá také celková úspěšnost ve studiu, která je i přes nespornou náročnost studijního programu vysoká. Na to logicky navazuje nulová nezaměstnanost absolventů. Oceňuji řadu aktivit podporujících zaměstnanost absolventů.

Vzhledem k dlouholeté realizaci SP z oblasti automatizace má fakulta stabilizovaný kádr pedagogů a personální zabezpečení se daří dlouhodobě rozvíjet. To je podpořeno jak vědeckými výsledky zainteresovaných akademiků, tak jejich zapojení do projektů vědy a výzkumu. Oceňuji zejména rozsah spolupráce s průmyslem.

U SWOT analýzy mám názor, že některé slabé stránky jsou spíše riziky, např. zajištění předmětů z oblasti robotiky je na dobré úrovni, ale hrozí nebezpečí, že odchodem klíčového pracovníka by mohlo dojít k negativní změně.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Vedení fakulty resp. zpracovatelé sebehodnotící zprávy jsou si vědomi slabých stránek a jistě je uplatnili při akreditaci a následné realizaci nového studijního programu. V oblasti průmyslové automatizace má fakulta mnohaleté dobré zkušenosti a ve srovnání s obdobnými pracovišti a studijními programy na jiných univerzitách dosahuje dobré výsledky.

4. 9. 2021
Datum



.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru