

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

05/2021

Fakulta: Fakulta technologická

Studijní program: Chemie a technologie materiálů / studijní obor:

Materiálové inženýrství

Garant studijního programu/oboru: prof. RNDr. Petr Ponížil, Ph.D.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Lze konstatovat, že zpracování sebehodnotící zprávy za předmětný SP byla věnována odpovídající pozornost jak po formální, tak i obsahové stránce a uvedené skutečnosti mají příslušnou vypovídající hodnotu. Procedurální záležitosti hodnocení kvality SP byly naplněny. Dobrá je dostupnost hodnocení studia.

Nicméně si dovoluji připomenout následující skutečnosti a požádat o jejich objasnění při prezentaci tohoto SP na jednání RVH UTB ve Zlíně:

Část 1: - žádám o zařazení SP do oblastí vzdělávání, vzhledem k tomu, že je realizován již v období platnosti dané klasifikace,

- chybí časový údaj, po jakou dobu garantoval současný garant SP. Lze tedy předpokládat, že po celou dobu realizace SP?

- z tabulky 1a) vyplývá nízký počet absolventů SP, který je pro BP SP netypický. Jaký je poměr AP vůči studentům?

Část 2d) – poslední hodnocení studia v příslušném SP zaměstnavateli bylo již v roce 2018? Kdy je plánováno aktuální po dnešní turbulentní situaci ve VŠ vzdělávání?

Část 3) – velmi obecné, chybí uvedení konkrétních výstupů, doložit při prezentaci.

Část 4) – nízká mobilita vysílaných studentů, nepoměr poměr mezi počtem vyslaných a přijímaných studentů.

Část 5) – nízký průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho studenta.

Část 7) – vysoká míra neúspěšnosti řádného ukončování studia. Byť komentováno, prosím o upřesnění přijímaných opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.

Část 9) – doložit konkrétní plán personálního rozvoje garantujícího pracoviště.

Část 10) – SWOT analýza nevyvážená, dominují silné stránky, ukazatelé by měli být minimálně co do počtu rovnocenní.

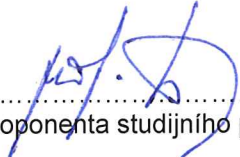
Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Navržená opatření jsou pouze proklamativní, nicméně předpokládám, že mají svoji konkrétní podobu ve Strategickém plánu rozvoje fakulty a rovněž v Plánu kvalifikačního růstu AP daného ústavu.

Vzhledem k trvání akreditace až do roku 2024 doporučuji věnovat rozvoji dané problematiky výraznou pozornost.

Sebehodnotící zprávu s uvedenými výhradami doporučuji přijmout.

.....
12. května 2024
Datum

.....

Podpis oponenta studijního programu/oboru