

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2021_FT_Nástroje a procesy_Tools and Processes_DSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Nástroje a procesy/Tools and Processes

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Doktorský, prezenční i kombinovaná forma, český a anglický jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Dr. Ing. Petr Lenfeld

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Technická univerzita v Liberci, Fakulta strojní, Studentská 2, 461 17 Liberec, petr.lenfeld@tul.cz, tel.: 485 353 455

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Technická univerzita v Liberci

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: _____

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP v ČJ a AJ je v souladu se strategickými dokumenty vysoké školy a fakulty, viz Standard 2.1.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP v ČJ a AJ nekoliduje s jinými SP v ČJ a AJ.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve SP v ČJ i AJ je povinný předmět Odborná komunikace v angličtině, který je pokračováním koncepce z hlediska výuky cizích jazyků ve SP na FT. Z hlediska charakteru SP (DSP) ve vztahu k cizímu jazyku je dále požadována publikační činnost v cizím jazyce a minimálně 1 měsíční stáž na zahraniční instituci. Povinná a doporučená literatura v cizím jazyce u jednotlivých předmětů je v dostatečném zastoupení. Přístup k cizojazyčné literatuře je zajištěn.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: SP nemá ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství, což je však dáno charakterem SP, stupněm studia a cíli SP. Předpokládám, že tyto dovednosti získali studenti DSP již v předchozích stupních studia (BSP, NMSP).		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP v ČJ a AJ obsahuje předměty, ve kterých jsou požadovány, uplatňovány a rozvíjeny ve výrazné míře ICT dovednosti studentů.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou v souladu s typem a profilem SP, zajišťovaným jak v ČJ, tak i AJ.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP v ČJ a AJ má jasně nastavenou koncepci studia včetně studijních požadavků, které povedou k získání znalostí a dovedností, které studenti budou schopni používat a aplikovat v cizím jazyce (viz Standard 2.5).		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rámcové uplatnění absolventů a typické pracovní pozice jsou ve SP v ČJ a AJ jasně vymezeny (list B-I, D-I, Standard 2.7).		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá obsahu, cílům studia a profilu absolventa SP připraveném v ČJ a AJ a je definována SZŘ.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah a skladba studia a studijního programu odpovídá cílům studia a povede k dosažení profilu absolventa ve studiu v ČJ i AJ. Ve SP jsou jasně definované cíle, povinnosti a požadavky z hlediska dosažení profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP v ČJ a AJ má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studia, požadavky studia a další studijní požadavky. Struktura, stavba, rozsah a obsah studijních předmětů je zdůvodněn ve SP v ČJ i AJ (viz list B-I, Standard 2.12).		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Obsah předmětů, způsob hodnocení, studijní povinnosti, požadavky na tvůrčí činnost a další studijní povinnosti, pedagogickou činnost, obsah státních doktorských zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací, požadavky na obhajobu disertačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky DSP a profilem absolventa ve SP v ČJ a AJ a vytvářejí logický celek.
--	---

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP v ČJ i AJ je akademickým pracovníkem UTB na plný pracovní úvazek podle § 79 zákoníku práce s pracovní smlouvou na dobu neurčitou. Garant má požadovanou kvalifikaci, je docentem v oboru Nástroje a procesy. Garant SP splňuje podmínky dané novelou zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Personální zabezpečení SP v ČJ a AJ (akademičtí pracovníci, odborníci z praxe) je plně dostatečné jak z hlediska výuky, tak i tvůrčí činnosti. Studijní předměty DSP v ČJ a AJ jsou garantovány akademickými pracovníky s titulem profesor nebo docent. Garanti předmětů mají dostatečnou kvalifikaci pro zajištění předmětů SP. Garanti předmětů zajišťují výuku a odpovídají za kvalitu výuky studijních předmětů. Garanti studijních předmětů SP jsou kmenovými pracovníky UTB ve Zlíně.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura akademických pracovníků je z hlediska kvalifikace, věku, délky pracovní doby plně dostatečná pro zajištění cílů SP a profilu absolventa SP. Zabezpečení kvality výuky SP v ČJ a AJ je garantováno personálním složením, které splňuje požadavky standardů pro doktorský studijní program daného typu. Týdenní pracovní doba akademických pracovníků odpovídá týdenní pracovní době podle § 79 zákoníku práce. Všichni akademičtí pracovníci, jejichž listy C-I byly v akreditačním spisu uvedeny, mají pracovní smlouvu na dobu neurčitou.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci, jejichž listy C-I byly v akreditačních spisech uvedeny, vykonávají tvůrčí činnost ve vazbě ke studijnímu programu. Tvůrčí činnost garanta studijního programu nebyla v akreditačním spisu uvedena (list C-I, C-II), což nebylo v akreditačním spise zdůvodněno.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia,	ANO	

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků odpovídá charakteru a obsahu SP v ČJ a AJ, oblastem vzdělávání, formě studia a předpokládanému počtu studentů. Počet akademických pracovníků je dostatečný pro zajištění studijního programu včetně pracovněprávních vztahů s UTB. Personální zabezpečení studijního programu splňuje požadavky pro akreditaci doktorského studijního programu.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB má zajištěnu veškerou potřebnou infrastrukturu potřebnou pro realizaci SP v Čj a AJ. UTB disponuje dostatečným materiálním a technickým zabezpečením a dostatečnými a provozuschopnými výukovými a studijními prostory, které odpovídají DSP.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti mají zajištěn dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program bude financován ze státního rozpočtu. UTB a FT mají tedy odpovídající zdroje z hlediska zajištění a uskutečňování SP.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Žádosti o akreditaci doktorského studijního programu Nástroje a procesy a doktorského studijního programu Tools and Processes byly vypracovány v souladu s požadavky a metodikou Národního akreditačního úřadu a vnitřními předpisy UTB.

Žádosti o akreditace doktorských studijních programů Nástroje a procesy a Tools and Processes byly připraveny velmi kvalitně jak z hlediska charakteristiky studijního programu, předmětů, studijních plánů, tak i z hlediska personálního zajištění, tvůrčí činnosti, materiálního a informačního zabezpečení a sebehodnotící zprávy.

Žádosti nemají výrazné a závažné chyby a nedostatky, které by limitovaly postoupení žádostí Národnímu akreditačnímu úřadu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádostí o akreditace SP doporučuji hodnocené žádosti o akreditace SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Liberci dne 8. března 2021

Podpis oponenta