



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Doktorský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

02/2021

Fakulta: Fakulta multimediálních komunikací

Studijní program: Výtvarná umění / studijní obor:

Multimédia a Design

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Ján Grečnár,
ArtD.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: akad.soch. Ondřej Podzimek

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

1 Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

2 V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nepsplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

2. Šetření zpětné vazby

Fakultní orgány pracují s informacemi získanými na základě zpětné vazby od studentů, absolventů i z okruhu zaměstnavatelů. Bez připomínek.

3. Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

Rozsah tvůrčích činností je rozsáhlý a dokládá rozsáhlé aktivity akademických pracovníků. U doktorandů lze předpokládat zacílení na výstupy v registru RUV, což odpovídá charakteru studijního programu.

4. Mezinárodní rozměr SP/SO

Existuje okruh kontaktů na pedagogy zahraničních vysokých škol, využitelných pro workshopy a přednášky těchto odborníků. Pokud však jde o studijní pobyty zahraničních doktorandů, mezi lety 2017 až 2020 se žádná taková stáž neuskutečnila. U studijního programu uskutečňovaného v českém jazyce pochopitelně nelze předpokládat zájem o studijní pobyty ze strany zahraničních doktorandů. Ve SWOT analýze je uvedeno jakým způsobem bude možno tento stav změnit. Naopak u výjezdů je situace příznivá - během studia uskutečnilo výjezd 100% doktorandů.

5. Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací

K obsahu této části nemám žádné připomínky. Role oborové rady je v hodnotící zprávě zmíněna.

6. Úspěšnost v přijímacím řízení

Bez připomínek.

7. Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia

Nemám připomínky, které by mohly ovlivnit hodnocení. Upozorňuji pouze na nesrovnalost v textu, cituji: "*(...) student je po třech letech studia v prezenční formě automaticky převeden na kombinovanou formu studia*". Domnívám se, že takovýto postup je vyloučen, neboť by se jednalo o porušení Studijního a zkušebního řádu UTB ve Zlíně. Student/doktorand může změnit formu studia na vlastní žádost, nikoliv však "automaticky" bez projevu vlastní vůle. Bude vhodné při projednávání blíže objasnit postup fakulty v těchto případech

8. Nezaměstnanost absolventů

Bez připomínek. Je zjevné, že absolventi nacházejí bez obtíží uplatnění ve sféře, pro kterou byli školeni.

9. Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO

Bez připomínek.

10. SWOT analýza SP/SO

Z textu této části vyplývá, že fakulta si je vědoma rizik a zvažuje i možnosti dalšího zlepšení kvality studijního programu.

Doporučení pro rozvoj SO/SP: Bez připomínek.

6. 2. 2021

.....
Datum

Ondřej Podzimek v.r.

.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru