



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2020_FT_Řízení jakosti_NMSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Řízení jakosti

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský (.....zaměřený, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia)

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Jaromír Šňupárek, DrSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Pardubice, Fakulta chemicko-technologická, Studentská 95, 532 10 Pardubice 2, email:
jaromir.snuparek@upce.cz, tel.: 466 037 501/194

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Pardubice

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 14. prosince 2020

Podpis oponenta:



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Strategickým cílem UTB je transformace univerzity na vzdělávací a vědecko-výzkumnou instituci úzce propojenou s podnikatelským prostředím, která je schopná vychovávat konkurenceschopné absolventy s uplatněním jak na globálním trhu práce, tak v regionálním průmyslu. Mezi prioritní cíle strategického záměru UTB v oblasti vzdělávání je i příprava a akreditace nových studijních programů. Předkládaný studijní program magisterského studia „Řízení jakosti“ vychází z původního oboru „Řízení jakosti“, logicky navazuje na bakalářské programy UTB, integruje technické předměty s předměty hodnocení a řízení jakosti do jednoho komplexního celku v souladu s potřebami a požadavky podnikatelské sféry na kvalifikaci absolventů. Studijní program „Řízení jakosti“ je z hlediska typu a profilu v souladu se strategickými cíli univerzity.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program „Řízení jakosti“ je svojí náplní v souladu se zaměřením Fakulty technologické UTB a obsahově nekoliduje s žádným ze studijních programů akreditovaných na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Strategickým cílem UTB je přirozený rozvoj mezinárodního prostředí na univerzitě, logicky z toho vyplývá i jeden z prioritních cílů – vytvoření a realizace funkční koncepce výuky cizích jazyků. Pokud je mně známo, je v bakalářských programech FT UTB jako povinně volitelný předmět zařazena výuka cizího jazyka, primárně angličtiny, a to paralelně ve dvou úrovních znalostí. Výuka cizích jazyků má v navazujícím magisterském studijním programu „Řízení jakosti“ doplňující charakter a je pokryta předmětem „Akademické dovednosti v angličtině“. Povinný předmět „Gumárenská a plastikářská technologie“ je přednášen v angličtině.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V souladu se strategickým cílem UTB propojit výuku s podnikatelským prostředím je jako povinně volitelný zařazen předmět Podnikatelské aktivity II. Tento předmět seznamuje studenty		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



	s podnikatelským prostředím v ČR i EU a umožní jim orientaci v problematice zakládání podniku, tvorby podnikatelského plánu, podnikové ekonomiky, výkaznictví, daní a zejména v oblasti právních aspektů a právních norem podnikání.		
As	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pojem ICT dovednosti zahrnuje počítačovou digitální, internetovou, čtenářskou a informační gramotnost studentů, jejíž základy studenti znají již ze středních škol a je dále rozvíjena v rámci předcházejícího bakalářského studia. Studijní plán předmětného magisterského programu explicitně neobsahuje předměty typu „Základy informačních technologií“. Již dříve získané ICT dovednosti však jsou rozvíjeny v rámci studia řady předmětů využívajících výpočetní techniku, zejména při vypracování protokolů a prezentací výsledků např. v rámci předmětů „Statistické metody řízení jakosti“ nebo „Pokročilé metody řízení jakosti“. Pro rozvoj ICT dovedností je významné i praktické využívání elektronických informačních zdrojů a databází, které jsou k dispozici prostřednictvím knihovny UTB, a to jak pro účely studia, tak jako podpora vědeckovýzkumných aktivit studentů.		



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán zahrnuje teoretické i technologické předměty s důrazem na analytické a zkušební metody a metody řízení jakosti, a to zejména pro oblast plastikářského a gumářského, ale i strojírenského průmyslu.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jazykové kompetence studentů magisterského studia jsou nezbytné zejména pro získávání informací z původní, zpravidla anglicky psané literatury. Jazykovou způsobilost tak musejí prokázat zejména při vypracování diplomových prací. V anglicky přednášeném předmětu „Gumářské a plastikářské technologie“ studenti písemně i ústně prezentují technické informace v anglickém jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Možnosti uplatnění absolventů SP vyplývají z profilu absolventa. Absolventi budou mít uplatnění zejména ve zpracovatelském plastikářském a gumářském průmyslu a automobilovém průmyslu, a to zejména na technickoingenýrských pozicích kontroly a řízení jakosti výroby. Mohou též pokračovat v doktorském studiu.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Skladba studijního plánu SP přiměřeně odpovídá dvouleté standardní době magisterského studia.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Skladba a obsah předmětů jsou v souladu s předpokládaným profilem absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiky jsou podrobně uvedeny. Je možno konstatovat, že obsah i rozsah jednotlivých odborných předmětů magisterského SP jsou obvyklé a obdobné jako na jiných technologických vysokých školách a odpovídají cílenému profilu absolventa.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Výuka je uskutečňována formou přednášek, seminářů a laboratorních cvičení. Pozitivně je třeba hodnotit vysoký počet hodin laboratorních cvičení ve většině vyučovaných předmětů prezenčního studia, naopak téměř žádné laboratoře nejsou zařazeny v předmětech v kombinovaném studiu. Laboratorní cvičení jsou pro kvalitu výuky důležité zejména v kontextu s posláním předmětného SP, tedy přípravou studentů na řízení kvality výroby, které je založeno především na praktickém zvládnutí moderních analytických, testovacích a zkušebních metod. Samotná podstata „laboratorních cvičení“ však není u většiny předmětů dostatečně popsána a není tudíž zcela zřejmá. Při bližším zkoumání se jeví, že podstatná část tzv. „laboratorních cvičení“ by měla být formálně zařazena do kategorie seminářů. Témata diplomových prací a předměty státní závěrečné zkoušky jsou účelně voleny, umožňují ověřit získané znalosti studenta a jsou v souladu s požadovaným profilem absolventa.



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP Prof. Ing. Vladimír Pata, Dr. se habilitoval v oboru „Strojírenské technologie“ a byl jmenován profesorem pro obor „Nástroje a procesy“. Vzhledem k zaměření SP zejména na zpracovatelský plastikářský a gumárenský průmysl, je možno pokládat jeho kvalifikaci za blízkou obsahovému zaměření SP. Upozorňuji však na nedostatky v údajích ve formuláři C-I, neboť v údajích o vzdělání není uveden rok ukončení VŠ a dosažení titulu Ing. Ve formuláři uvedený titul Dr. byl zřejmě získán až postgraduálním studiem. Akademicko-vědecký titul Dr. udělován v devadesátých letech se píše za jménem oddělený čárkou, tedy správné použití titulů garanta SP je Prof. Ing. Vladimír Pata, Dr.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuku zajišťuje 17 pedagogů s odpovídající kvalifikací, z toho jsou 4 profesori, 7 docentů a 6 odborných asistentů (5 Ing. a 1 Mgr.). Všichni pedagogové jsou nositeli akademicko-vědeckého titulu Ph.D., CSc. nebo Dr.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci zajišťující výuku v SP jsou absolventy různých vysokých škol, ti, kteří jsou nositeli vědecko-pedagogických titulů, byli jmenováni docenty nebo profesory pro obory blízké zaměření SP. Převládají obory strojírenských technologií a plastikářských technologií. Věková struktura je optimální, všichni pracovníci jsou mladší nebo středního věku s výjimkou jednoho docenta, který je vyššího věku. Podle údajů ve formuláři C-I mají akademičtí pracovníci potřebnou odbornou kvalifikaci pro garantování daných předmětů, třetina z nich má zkušenosti ze zahraničních pobytů.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmětný magisterský SP je akademicky zaměřený SP, tvůrčí činnost pedagogů je doložena citacemi vybraných publikací všech vyučujících. Je uveden seznam grantových projektů řešených akademickými pracovníky SP v nedávném období a přehled dalších pravidelných aktivit fakulty, jakož i informace o styku se zahraničními institucemi a účasti na výměnných programech pro studenty i pedagogy.		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zabezpečují 4 profesori, 7 docentů a 6 odborných asistentů, všichni pracovníci s vědeckou hodností, což je možno pokládat za odpovídající a přiměřené. Někteří pedagogové zajišťují výuku dvou i třech předmětů, což se nevymyká běžným zvyklostem.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FT UTB disponuje dostatečným počtem poslucháren, seminárních učeben a laboratoří, je vybavena moderně vybavenými metrologickými a dalšími specializovanými laboratořemi, počítačovými a multimediálními učebnami. FT je vybavena kvalitním technickým a sociálním zázemím.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby a informační zdroje poskytuje centrálně moderně vybavená knihovna UTB. Studenti mají k dispozici dostatečný počet studijních míst, počítačů, připojení k internetu. Knihovna odebírá velký počet periodik, má bohatý knižní fond a zpřístupňuje velké množství periodik v elektronické formě.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program bude financován ze státních zdrojů, žádné zhodnocení předpokládaných nákladů a zdrojů není v žádosti uvedeno. Z popisu vybavení laboratoří vyplývá, že současné materiální a technické vybavení fakulty odpovídá cílům SP. Ze zaměření a obsahu studijního programu lze soudit, že zajištění výuky SP „Řízení jakosti“ by nemělo vyžadovat zvláštní náklady nad rámec běžných výkonů fakulty, a to zejména proto, že SP vychází ze současného oboru „Řízení jakosti“ studijního programu Procesní inženýrství“.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci SP „Řízení jakosti“ pokládám za standardně zpracovanou, doporučuji následující úpravy:

1. Ve formulářích B-III podrobněji popsat charakter a náplň laboratorních cvičení, případně výukové hodiny přeartovat do kategorie seminářů.
2. Zvážit rozšíření laboratorních cvičení v kombinované formě studia.
3. Doplnit formulář C-I garanta SP o rok ukončení studia a opravit psaní jeho akademických titulů. Akademicko-vědecký titul Dr. udělovaný v letech 1990 – 1998 se píše za jménem oddělený čárkou, tedy správné použití titulů garanta SP je Prof. Ing. Vladimír Pata, Dr.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Pardubicích dne 14. prosince 2020

Podpis oponenta