

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2020

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Inteligentní systémy s roboty

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Radim Farana, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření pro podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Vzhledem k tomu, že se jedná o nový, postupně nabíhající SP, je třeba tímto zorným úhlem přistupovat i k jeho hodnocení, tam, kde nemohly být dostupné výsledky (např. hodnocení absolventů po třech letech od absolvování) jsem hodnotil, zda má fakulta zaveden systém pravidelného hodnocení.

Velkou slabinou SP je velmi malé zapojení studentů do zahraniční mobility, byť je zčásti kompenzována velkým počtem přijatých studentů.

Hodnocení BP se jako člen komise pro SZZ osobně účastním, každoročně jsou práce analyzovány, výsledky zobecněny a vypracována doporučení ke zlepšení ve spolupráci s komisemi pro SZZ, což je příklad dobré praxe hodný následování.

SP se jako mnoho jiných potýká s poměrně velkým rozdílem mezi přijatými a zapsanými studenty, k řešení tohoto problému zatím nikdo nenašel úspěšný postup.

U studijní neúspěšnosti je zřejmé, že fakulta identifikuje její příčiny a hledá řešení k jejímu snížení. U obou forem se projevuje především v prvním ročníku, což je bohužel obvyklé pro technické SP a bylo by vhodné statistiku očistit o studenty, kteří vůbec nezahájili studium, což je další typický problém technických SP, které jsou často otevřenější k přijímání studentů. Samostatnou analýzu by si zasloužil druhý ročník prezenční formy studia, který také podstatně přispívá ke studijní neúspěšnosti.

Personální zajištění SP je nadstandardní, což vyplývá z dlouhodobé orientace fakulty a jejích úspěchů. Zapojení docentů a profesorů z oborů automatizace a informatika nevidím jako problém, podstatné je jejich odborné působení, ale je vidět, že fakulta tuto situaci také řeší. Vzhledem ke specifiku SP bych očekával větší zapojení odborníků z praxe, i formou jednotlivých specializovaných přednášek apod.

S provedenou SWOT analýzou souhlasím, jen v části Příležitosti bych očekával zaměření analýzy cíleně na SP, kde vidím jako příležitost např. zapojení zaměstnavatelů do podpory studentů, resp. využití zkušeností z tohoto SP v nově akreditovaném SP Aplikovaná informatika v průmyslové automatizaci.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Z prvního ročníku absolventů se těžko usuzuje na dlouhodobý vývoj SP, nicméně by bylo vhodné se zaměřit hlouběji na problematiku studijní neúspěšnosti, identifikovat její příčiny a stanovit opatření k jejímu snížení.

Zaměřit se na aktivní propagaci výjezdů v rámci projektu ERASMUS+, ve spolupráci s partnerskými univerzitami, v návaznosti na řešené projekty a s nimi souvisejícími bakalářskými pracemi apod.

Zvážit možnost cílené spolupráce na podpoře studentů se zaměstnavateli např. formou motivačních stipendií průmyslových podniků pro studenty tohoto žádaného SP apod.

Nicméně protože SP již není nabízen, jde spíše o doporučení pro nově realizovaný SP Aplikovaná informatika v průmyslové automatizaci.

25. 8. 2020

.....
Datum



.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru