

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

05/2020

Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení

Studijní program: Bezpečnost společnosti / studijní obor: Řízení
environmentálních rizik

Garant studijního programu/oboru: RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

V **Části 6- Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení** je po oznámení, že „Uchazeči studijního programu Bezpečnost společnosti **byli přijímáni** na základě přijímací zkoušky z anglického jazyka..... Přijímací zkoušku úspěšně vykonali všichni uchazeči, kteří se k přijímací zkoušce dostavili...“

A pak následuje věta „...Přijati byli všichni uchazeči, kteří doložili úředně ověřenou kopii maturitního vysvědčení...“

Domnívám se, že tato formulace není šťastná. Asi jde totiž o logický součin podmínek a ne součet!.

Poznámka k části **Nezaměstnanost absolventů**: Má fakulta nějaký přehled o oblastech uplatnění? To je totiž pro hodnocení oboru významnější, než absolutní počet zaměstnaných.

Oceňuji odvalu hodnotitele nazvat věci pravým jménem: Slabou stránkou je „...Nízká kvalita přijímaných studentů...“, Rizikem je „... Snižující se kvalita studijních předpokladů nastoupivších studentů...“

K rizikům bych dodal: **Soustavný tlak na průchodnost studentů studiem za každou cenu**, vyplývající ze systémově nesprávné premisy, že student je náš zákazník.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Doporučuji se zaměřit na mezinárodní rozměr studijního programu/oboru. Jedinou cestou, jak zlomit současnou situaci v kterémkoliv oboru studia na UTB je tvrdá konfrontace se zahraničními podmínkami studia a požadavky na něj.

1.6.2020

Datum

.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru