

Ve Zlíně dne 31. 8. 2020

Vážený pane předsedo,

na 15. korespondenčním hlasování Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně bylo přijato usnesení o přerušení projednávání návrhu Fakulty technologické na udělení oprávnění uskutečňovat navazující magisterský studijní program „Materiálové inženýrství a nanotechnologie“ v rámci institucionální akreditace za účelem vypořádání připomínek hodnotitelů. Dovolte mi zde objasnit a doplnit požadované informace.

- ***Objasnit, zda protokoly, testy a ústní přezkoušení u předmětů „Plastic Recycling“ a „Smart Materials“ jsou realizovány v anglickém jazyce.***

Ano, u obou předmětů budou testy i zkoušení probíhat v anglickém jazyce, tak abychom studenty naučili a u zkoušky ověřili, že studenti jsou schopni nejen probíranou látku pochopit, ale i reprodukovat a také diskutovat o odborné problematice v anglickém jazyce.

- ***Zvážit navýšení objemu hodin praktické výuky (laboratorních cvičení) u kombinované formy studia tak, aby výstupní kompetence studentů byly srovnatelné s prezenční formou studia, popřípadě zvážit akreditaci pouze prezenční formy studia.***

Výuka kombinované formy probíhá jedenkrát za 14 dní v dvoudenním bloku pátek, sobota. To vychází zhruba na 112 hodin/semestr, což je 448 hodin/studium. I kdybychom učili pouze laboratoře, není možné odučit 924 hodin, které odpovídají rozsahu laboratorního cvičení v prezenční formě studia. Na Fakultě technologické má výuka kombinované formy studia poměrně dlouhou tradici a během této doby se na základě zkušeností osvědčil následující systém výpočtu rozsahu výuky kombinované formy. Týdenní hodinovou dotaci na předmět v prezenční formě násobíme čtyřmi, a to je výsledný rozsah hodin přímé výuky v kombi formě pro daný předmět, poměr mezi přednáškami, semináři a laboratořemi tak zůstává zachován v prezenční i kombinované formě stejný. S tímto systémem máme dobré zkušenosti, a proto jsme ho aplikovali a chceme ho zachovat i v případě předloženého studijního programu. Získané zkušenosti a praktické dovednosti lze následně posoudit při práci na experimentální části kvalifikačních prací, kde nebyl zaznamenán významný rozdíl mezi prezenčními a kombinovanými studenty. Hraje zde roli i fakt, že mnozí kombinovaní studenti mají za sebou už nějakou praxi a zkušenosti ze zaměstnání.

- ***Doplnit do formulářů B-III chybějící garanty studijních předmětů.***

Chybějící garanti byli do studijního plánu i formulářů B-III doplněni, jak můžete vidět v přiloženém dokumentu ve formátu sledování změn.

- ***Doplnit do přílohy E. Sebehodnotící zpráva studijního programu standard 3.2 (Forma studia) a standard 3.3 (Studijní literatura a studijní opory). V rámci obou standardů detailněji popsat stávající připravenost na realizaci online/distančních forem výuky i v rámci prezenčního studia v případě mimořádných událostí, jakými je např. onemocnění COVID-19 (způsob náhrady prezenční výuky, dostupnost online zdrojů, studijních opor a***

***vybavení pro studenty). Zároveň ve standardu 3.3 popsat plán tvorby online přednášek/výuky, který bude obsahovat závazný postup digitalizace všech přednášek a seminářů ve SP v nadcházejících dvou letech, včetně uvedení konkrétních předmětů a termínů, do kdy bude realizována jejich multimediální digitalizace (převedení na online výukové platformy).***

Předložený návrh akreditace je žádost o prezenční a kombinovanou formu studia, protože takovéto studium, které obsahuje praktické laboratorní cvičení nelze realizovat distanční formou, proto nebyla žádost o distanční formu podána. V případě mimořádných situací jako byl COVID-19, pokud nám to legislativa umožní/nařídí, budeme realizovat výuku přednášek a seminářů on-line formou přes MS-Teams podle vytvořeného rozvrhu, ale výuku laboratorních cvičení nelze adekvátně distančně zajistit. Proto v těchto případech bude výuka laboratorního cvičení realizována až po ukončení mimořádného stavu formou blokové výuky v náhradním termínu. Způsob zajištění přednášek a seminářů během distanční výuky v době mimořádného stavu je pro jednotlivé předměty doplněna v samotné "Sebehodnotící zprávě" dle požadavku.

- ***Doložit RVH zdůvodnění realizace kombinované formy studia a její ekonomickou rozvahu s přihlédnutím k počtu studentů a počtu nezbytných laboratorních cvičení.***

Kombinovaná forma studia byla dříve volbou vzdělávání studentů, kteří za sebou mají víceletou praxi v oboru a chtěli si rozšířit znalosti na vysoké škole. V dnešní době se však stále častěji setkáváme s rostoucím počtem studentů, kteří po maturitě chtějí pracovat, ale zároveň mají zájem si i nadále uchovat možnost studia a získat vysokoškolské vzdělání. Tento trend není patrný jen na Fakultě technologické, ale i v rámci celé ČR. To je tedy hlavním důvodem, proč má FT zájem akreditovat i kombinovanou formu, aby bylo možné pokrýt zájem všech potenciálních studentů o tento nový obor. Otázka ekonomické rozvahy je samozřejmě na místě. Výpočet nákladů, který je přiložen k tomuto dopisu, vychází z rektorátní směrnice o mezifakultní pedagogické spolupráci, kde jsou exaktně stanoveny náklady na hodinu výuky odučenou pedagogem s příslušnou vědeckou či vědecko-pedagogickou hodnotou. Kdybychom předpokládali výuku pouze jedné studijní skupiny (v našem případě 12 studentů), pak celkově náklady na výuku budou za 2 roky magisterského studia činit 737 761 Kč. Normativ na studenta je podle MŠMT v současnosti 30 771 Kč, přičemž studijní program je akreditován v oblasti chemie s koeficientem ekonomické náročnosti 2,8, což činí v příspěvku na vzdělávání 86 159 Kč. Ve výsledku to tedy znamená, že za dva roky studia pro jednu studijní skupinu je celkový příspěvek 2 067 811 Kč, což výrazně překračuje samotné náklady (pozn.: pro st. skupinu o 5 studentech je příspěvek 861 588 Kč).

Zdvořile Vás žádám o projednání zapracovaných připomínek do návrhu akreditace studijního programu Materiálové inženýrství a nanotechnologie Radou pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně.

S pozdravem

prof. Ing. Roman Čermák, Ph.D.  
Děkan Fakulty technologické