

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

02/2020

Fakulta: Fakulta multimediálních komunikací
Studijní program: Výtvarná umění / studijní obor:
Multimédia a design
Garant studijního programu/oboru: prof. MgA. Petr
Stanický, M.F.A.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: akad.soch. Ondřej Podzimek

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončení studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření pro podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

²V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nepsplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy - „Šetření zpětné vazby“

2b Hodnocení studia ve studijním programu/oboru studenty

2c Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy

2d Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli

Podle čl. 4 Studijního a zkušebního řádu UTB ve Zlíně platí, že úkolem Rady studijního programu je zejména *“hodnocení studia v příslušném studijním programu [a] projednání (...) změn ve struktuře předmětů (...)”*.

Výstupy těchto hodnocení studia nebyly projednány Radou studijních programů, přestože připomínky vzešlé z hodnocení jednoznačně směřovaly také na obsah studijních plánů a rozsah výuky v jednotlivých předmětech. K tomu cituji: *“Studenti by přivítali více časové dotace např. na předměty Modelářství, Technologická laboratoř a také pro ateliérovou výuku.”* (str. 4). Ke splnění těchto cílů se předpokládá, že Rada studijních programů bude pracovat také s výstupy hodnocení studia, tedy že je alespoň projedná na svém zasedání.

Má-li obsah studijních plánů odpovídat současným trendům a požadavkům praxe z hlediska uplatnitelnosti absolventů, je toho možno dosáhnout pouze na základě projednání hodnocení studia v orgánu k tomu příslušném - a tím je Rada studijních programů fakulty.

Z připomínek vzešlých z hodnocení zaměstnavateli je uvedeno: *“Příkladem je reflexe mmcité, které upozornilo na skutečnosti, že absolventi potřebují více hodin kresby.”* (str. 6) Zároveň se uvádí, že tento konkrétní podnět byl vzat v úvahu a je zohledněn v připravované akreditaci. Jeví se tedy, že Rada studijních programů nějakým způsobem pracovala s výsledky získaných hodnocení a navrhla změny ve struktuře předmětů; fakulta pouze opomněla uvést Radu ve výčtu orgánů, které výsledky hodnocení projednaly.

Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“

Sebehodnotící zpráva uvádí: *“V současné době má FMK uzavřeno 72 bilaterálních smluv v rámci programu Erasmus+ (...), mimo to aktivně spolupracuje se dvěma vysokoškolskými pracovišti ve Švýcarské konfederaci. (...) Mezi dlouhodobě spolupracující instituce patří univerzity z Jižní Koreje, Malajsie, Tchaj-wanu, Indonésie a Izraele.”* (str. 12)

Z tohoto hlediska je internacionální rozměr styků fakulty vysoce nadprůměrný. Pak je ovšem s podivem, že počet přijíždějících studentů-cizinců je uváděn jako setrvale nízký. Tyto počty stagnují, v posledním roce se jednalo o nejnižší počet - pouze o 4 zahraniční studenty za rok. Nemyslím si, že by studijní program nebyl dostatečně atraktivní či odborně zajištěný. Devět atelierů nabízí široké spektrum uměleckých oborů. Nízký počet přijíždějících může být způsoben různými vlivy, které mohou být mimo kontrolu fakulty. Bylo by však vhodné analyzovat současný stav s cílem zjistit, zda nejde o nedostatečnou propagaci FMK v zahraničí, případně není vhodné pracováno s partnerskými školami.

Fakulta by se měla na mezinárodní rozměr studia více zaměřit.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Vyplývá ze zdůvodnění hodnotících stanovisek výše.

Datum

Podpis oponenta studijního programu/oboru