



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

# Sebehodnotící zpráva studijního programu/oboru

**Navazující magisterský studijní program/obor**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

05/2020

Fakulta: Fakulta Technologická

Studijní program: Chemie a technologie potravin / studijní obor:  
Technologie potravin

Garant studijního programu/oboru: doc. RNDr. Iva Burešová, Ph.D.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Část 1.) Základní údaje o studijním oboru/programu

<b>Název studijního programu/oboru</b>	Technologie potravin
Typ studijního programu/oboru	navazující magisterský
Profil studijního programu/oboru	akademický
Forma studia	prezenční, kombinovaná
Standardní doba studia	2
Jazyk výuky	český
Oblast/oblasti vzdělávání s uvedením jejich procentuálního podílu na výuce	Potravinářství 100%
Datum udělení akreditace, resp. poslední reakreditace	02. 08. 2016
Datum, ke kterému končí platnost akreditace	31. 12. 2024
Garant/garanti studijního programu/oboru působící během platnosti akreditace (od-do)	Prof. Ing. František Buňka, Ph.D. (2. 8. 2016 – 28. 2. 2020) doc. RNDr. Iva Burešová, Ph.D.
Webová stránka pracoviště	<a href="https://ft.utb.cz/">https://ft.utb.cz/</a>

Poznámky: Navazuje na indikátor A<sub>1</sub> Zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „ZVH UTB“).

## Část 1a) Statistická část - počty studentů a absolventů SP/SO

<b>Počet studentů<sup>1)</sup></b>		<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Studium	Prezenční	48	46	64	38
	Kombinované	124	96	99	45
	Celkem	172	142	163	83 <sup>2)</sup>
<b>Počet absolventů</b>		<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Studium	Prezenční	10	19	10	15
	Kombinované	15	21	21	20
	Celkem	25	40	31	35

Poznámky: <sup>1)</sup> Data k 31. 10. daného roku, <sup>2)</sup> jsou zde započítány pouze studenti studující 2. rok a výše, do tohoto oboru se do 1. ročníku již v ak. roce 2019/2020 nepřijímalo.  
Navazuje na indikátor A<sub>2</sub> a A<sub>7</sub> ZVH UTB.

## Část 2.) Výsledky šetření zpětné vazby

### 2a) Hodnocení výuky ve studijním programu/oboru studenty

<b>Výsledky studentské hodnocení výuky – hodnocení ze strany studentů v rámci indikátoru C<sub>1</sub> ZVH UTB (hodnocení výuky prostřednictvím IS/STAG)</b>	
Rok/roky realizace	Zimní a letní semestr AR 2017/18 a 2018/19; zimní semestr 2019/20
Předmět hodnocení <i>(výsledky hodnocení studijních předmětů náležejících k hodnocenému studijnímu programu)</i>	Hodnocení kvality výuky na základě položek v systému IS/STAG
Cílová skupina <i>(na př. všichni studenti, studenti v kombinované formě studia, studenti v určitém roce studia aj..)</i>	Studenti studijního oboru/programu
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Modul hodnocení výuky prostřednictvím systému IS/STAG
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x semestr
Návratnost dotazníků	AR 2017/2018 – zimní semestr – 10,18 % – letní semestr – 18,97 % AR 2018/2019 – zimní semestr – 15,64 % – letní semestr – 32,45 % AR 2019/2020 – zimní semestr – 29,96 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků)</i>	
Hodnocení výuky probíhá zpravidla v posledních pěti týdnech zimního a letního semestru. Realizováno je prostřednictvím hodnotícího modulu v IS/STAG. Výsledky jsou zpřístupněny formou: <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (ZVH UTB) za rok 2018. Dostupné na <a href="https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/">https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/</a></li><li>2. Dodatek zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně za rok 2019. Dostupné na <a href="https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/">https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/</a></li><li>3. IS/STAG. Dostupné po přihlášení na <a href="https://portal2.utb.cz/portal/studium/kvalita-vyuky">https://portal2.utb.cz/portal/studium/kvalita-vyuky</a></li></ol>	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesu zpětné vazby)</i>	
Výsledky hodnocení byly zpracovány do ZVH UTB a Dodatku ZVH UTB. ZVH UTB byla projednána Vědeckou radou UTB ve Zlíně dne 4. 6. 2018 a Správní radou UTB ve Zlíně dne 28. 6. 2018. Schválena byla Akademickým senátem UTB ve Zlíně dne 19. 6. 2018. Dodatek ZVH UTB byl projednán Radou pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně dne 11. 6. 2019, Vědeckou radou UTB ve Zlíně dne 12. 7. 2019 a Správní radou UTB ve Zlíně dne 21. 10. 2019. Schválen byl Akademickým senátem UTB ve Zlíně dne 15. 10. 2019. Výsledky hodnocení na úrovni Fakulty technologické jsou projednávány s garanty SP a řediteli ústavů zajišťujících výuku jednotlivých předmětů na Radě studijních programů. Následně ředitelé ústavů diskutují výsledky a komentáře studentů s jednotlivými vyučujícími studijních předmětů. Garanti, ředitelé i jednotliví vyučující mají právo zveřejnit v IS STAG svá vyjádření k výsledkům a komentářům studentů, které se jich týkají.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b>	

*(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)*

Pozitivním zjištěním je postupný nárůst studentů podílejících se na hodnocení předmětů.

#### **Akademický rok 2017/2018 – zimní semestr**

V zimním semestru akademického roku 2017/2018 jsou výsledky hodnocení kvality výuky většiny předmětů ze strany studentů velmi pozitivní nebo nadprůměrné, protože žádná průměrná známka není nižší než 3. Předměty s nejlepším hodnocením studentů se staly Stabilizátory a emulgátory potravin (průměrná známka 4,9) s hodnocením 2 z 33 studentů a Oborový seminář (průměrná známka 4,8), který hodnotilo celkem 6 ze 44 studentů. Hodnocení se zúčastnilo celkem 10,18 % studentů, kteří se shodli, že vyučující byl na výuku připraven, vysvětloval učivo jasně a srozumitelně, objasňoval studentům vše, co jim nebylo jasné, působil jako odborník na vyučovanou problematiku, vyvolával u studentů zájem o učivo a o samotný předmět, umožňoval studentům vyjádřit jejich názor a rozvinout diskuzi, doporučil nebo poskytl vhodné studijní materiály. Také se shodli, že předmět měl jasnou a ucelenou koncepci, byly jasně definovány požadavky pro úspěšné zakončení předmětu a obohatil studenty o nové znalosti, dovednosti a postoje. Všichni vyučující byli obeznámeni s výsledky hodnocení kvality výuky u všech jimi vyučovaných předmětů.

#### **Akademický rok 2017/2018 – letní semestr**

Výsledky hodnocení kvality výuky většiny předmětů letního semestru akademického roku 2017/2018 ze strany studentů jsou velmi kladné. Předměty s nejlepším hodnocením studentů se staly Technologie výroby potravin živočišného původu (průměrná známka 4,8) s hodnocením 5 z 22 studentů, Aplikovaná povrchová a koloidní chemie v potravinách (průměrná známka 4,7) s hodnocením 4 z 18 studentů a Fyzikální vlastnosti potravin (průměrná známka 4,7) s hodnocením 4 ze 17 studentů. Hodnocení studijních předmětů se zúčastnilo celkem 18,97 % studentů a všichni se shodli, že seminář obou předmětů je dobře veden, laboratorní cvičení jsou vedeny jasnou a srozumitelnou formou, náročnost předmětů má přiměřenou úroveň k dané etapě studia, hodnocení předmětů je přiměřené a objektivní a předměty jsou obsahem i způsobem výuky užitečné. Všichni vyučující byli obeznámeni s výsledky hodnocení kvality výuky u všech jimi vyučovaných předmětů.

#### **Akademický rok 2018/2019 – zimní semestr**

Výsledky hodnocení kvality výuky většiny předmětů zimního semestru akademického roku 2018/2019 ze strany studentů jsou velmi pozitivní. Žádný z hodnocených předmětů nezískal průměrnou známku horší než 3. Nejlépe hodnocené předměty jsou Seminář k diplomové práci s průměrnou známkou 4,9, který hodnotili celkem 3 z 28 studentů, Stabilizátory a emulgátory v potravinách s průměrnou známkou 4,9 s hodnocením 2 z 28 studentů a Řízení bezpečnosti potravin s průměrnou známkou 4,7 a s hodnocením 3 ze 17 studentů. V tomto semestru hodnotilo studijní předměty celkem 15,64 % studentů. U všech hodnocených předmětů se studenti shodli, že semináře jsou dobře vedeny, laboratorní cvičení jsou vedeny jasnou a srozumitelnou formou, náročnost předmětů je přiměřená k dané etapě studia, hodnocení předmětů je objektivní a přiměřené a předměty jsou obsahem i způsobem výuky velmi užitečné. Všichni vyučující byli obeznámeni s výsledky hodnocení kvality výuky u všech jimi vyučovaných předmětů.

#### **Akademický rok 2018/2019 – letní semestr**

V letním semestru akademického roku 2018/2019 jsou výsledky hodnocení kvality výuky většiny předmětů ze strany studentů velmi uspokojivé. U žádného z předmětů není průměrná známka nižší než 3. Nejlépe ohodnocenými předměty jsou Technologická cvičení pro kombinovanou formu studia s průměrnou známkou 4,7 a hodnocením 2 studentů z 32, Technologická cvičení pro prezenční formu studia s průměrnou známkou 4,6, který byl ohodnocen 18 studenty z 27 a Diplomová práce (průměrná známka 4,6), který ohodnotili 4 studenti z 16. Hodnocení studijních předmětů se oproti předchozím akademickým rokům účastnilo více studentů, a to 32,45 %. U všech hodnocených předmětů se studenti shodli, že vyučující byl na výuku připraven, vysvětloval učivo jasně a srozumitelně, v případě nejasností vše dovysvětlil, působil jako odborník na vyučovanou problematiku, umožňoval studentům vyjádřit názor a zahájit diskuzi, dokázal vyvolat u studentů zájem o učivo a o samotný předmět, poskytl studentům vhodné studijní materiály, jasně definoval požadavky pro úspěšné zakončení předmětu, obohatil studenty o nové znalosti, dovednosti a postoje. Všichni vyučující byli obeznámeni s výsledky hodnocení kvality výuky u všech jimi vyučovaných předmětů.

#### **Akademický rok 2019/2020 – zimní semestr**

V zimním semestru akademického roku 2019/2020 jsou výsledky hodnocení kvality výuky většiny předmětů ze strany studentů velmi pozitivní, možná až nadprůměrné. Nejlepší hodnocení získal

předmět Stabilizátory a emulgátory v potravinách, který vyhodnotilo 5 z 26 studentů jako velmi zajímavý a obdržel průměrnou známku 4,9. Velmi kladně byl také ohodnocen předmět Výroba alkoholických a nealkoholických nápojů vyučovaný jak v prezenční, tak i v kombinované formě studia. Předmět vyučovaný v kombinované formě studia byl ohodnocen vyšší průměrnou známkou (4,9), než předmět vyučovaný v prezenční formě studia (4,8). Studenti prezenční i kombinované formy studia označili předmět za zajímavý, kladně hodnotili i přednášky a laboratorní cvičení. V kombinované formě studia hodnotili předmět 4 studenti z 26, v prezenční formě studia hodnotila téměř polovina studentů (tj. 12 z 27). Celkem se na hlasování podílelo 29,96 % studentů. U všech hodnocených předmětů se studenti shodli, že vyučující byl na výuku připraven, vysvětloval učivo jasně a srozumitelně, v případě nejasností vše dovysvětlil, působil jako odborník na vyučovanou problematiku, umožňoval studentům vyjádřit názor a zahájit diskuzi, dokázal vyvolat u studentů zájem o učivo a o samotný předmět, poskytl studentům vhodné studijní materiály, jasně definoval požadavky pro úspěšné zakončení předmětu, obohatil studenty o nové znalosti, dovednosti a postoje. Dle studentů odpovídal obsah zkoušené látky kartě předmětu, studijním materiálům a literatuře. Všichni vyučující jsou obeznámeni s výsledky hodnocení kvality výuky u všech jimi vyučovaných předmětů.

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>1</sub> ZVH UTB.

## 2b) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru studenty

<b>Studentské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany studentů v rámci v rámci indikátoru C<sub>2</sub> ZVH UTB (hodnocení kvality studia v jednotlivých studijních programech/oborech)</b>	
Rok/roky realizace <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2018
Předmět hodnocení <i>(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)</i>	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) Relevance pro trh práce, (6) mobilitní příležitosti, (7) hodnocení, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace
Cílová skupina <i>(např. všichni studenti, studenti v prezenční formě studia, studenti druhého ročníku aj..)</i>	Všichni studenti daného studijního programu/oboru
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím emailu studentům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x tři roky
Návratnost dotazníků	10 %
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
Poslední šetření se uskutečnilo v únoru 2018. Průměrné výsledky šetření mezi studenty FT jsou uvedeny v ZVH UTB, která je veřejně dostupná na <a href="https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/">https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/</a>	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
Výsledky byly zapracovány do ZVH UTB. Zpráva byla projednána Vědeckou radou UTB ve Zlíně dne 4. 6. 2018 a Správní radou UTB ve Zlíně dne 28. 6. 2018. Schválena byla Akademickým senátem UTB ve Zlíně dne 19. 6. 2018.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>V oblasti vzdělávání a podpory studentů respondenti velmi pozitivně hodnotili provázanost obsahu se studijním plánem (3,7), schopnost vyučujících vysvětlovat i složitou látku (3,6) a konstruktivní vazbu na vlastní studijní výsledky (3,5). Schopnost pedagogů činit výuku zajímavou ohodnotili 2,9.</p> <p>Silnou stránkou je podle respondentů studijní prostředí, které je hodnoceno vysoce pozitivně, zejména v oblasti velikosti studijních skupin (3,6), počítačového vybavení a dalších IT služeb (3,7) a vybavení a studijních pomůcek (3,8). Nejlépe v této oblasti hodnotili knihovnu a knihovnické služby (4,0).</p> <p>Nejnižší hodnocení (2,6-2,7) udělili respondenti participaci studentů na obsahu a formě výuky, způsobu, jak se pracuje s kritikou a připomínkami studentů a vlivu studentů na chod univerzity. V této oblasti je jistě možné zlepšování. Představa o úspěšném zapojení studentů do rozhodování zejména v oblasti obsahu a formy výuky, může být do jisté míry subjektivní a představy různých studentů se mohou lišit. Zkušenosti z hovorů se studenty naznačují, že požadavky, které by část</p>	

studentů vyhodnotila jako zlepšení, se nemusí setkat s kladným přijetím u jiných studentů. Další otázkou k objasnění zůstává, jaké změny na obsahu a formě výuky by respondenti rádi změnili, protože SO byl vyhodnocen jako poznatkově stimulující (3,1), skládající se z předmětů, které jsou dobře propojeny a integrovány (3,3). Možnosti ke zlepšení je tak možné podle hodnocení respondentů hledat v přiměřenosti množství hodin pro výuku a další organizované aktivity (2,9) a přiměřenosti objemu požadovaného učiva ke čtení (2,7).

Přestože studium podle názoru studentů nenabízí dostatečnou praxi (2,5), umožňuje uplatnění na trhu práce ve vystudovaném oboru (3,4), přináší dobré kariérní příležitosti (3,2), rozvíjí znalosti a dovednosti, které byly/jsou užitečné v pracovním životě (3,1). Výsledky šetření bohužel neumožňují rozlišit, jaké je zastoupení studentů prezenční a kombinované formy studia na hodnocení těchto parametrů. U studentů kombinované formy studia se dá předpokládat, že odpovědi na tyto otázky vychází z jejich praktických zkušeností. Studenti prezenční formy pravděpodobně vychází ze zkušeností, které získali v průběhu brigád.

V oblasti mobilitních možností vyhodnotili respondenti lépe kvalitu informací o možnostech mezinárodní mobility v rámci studijního oboru (3,1), než nabídku mezinárodních mobilit v rámci studijního oboru (2,7).

Celkově je možné konstatovat, že studenti byli s oborem mírně nadprůměrně spokojeni (3,3) a doporučili by tento obor ke studiu druhým (3,1), přestože se jejich očekávání zcela nenaplnila (2,9). Z dostupných výsledků bohužel není zřejmé, jaký podíl hodnocení byl tvořen studenty 1. ročníku a studenty, kteří předchozí studium absolvovali na jiné VŠ. Tito studenti mohli mít v době vyplňování dotazníku ještě omezené zkušenosti, což mohlo snížit hodnocení v některých parametrech na hodnoty nižší než 3,0.

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor C<sub>2</sub> ZVH UTB.

## 2c) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy

<b>Absolventské hodnocení – Fakultní hodnocení ze strany absolventů v rámci modulu D<sub>1</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2018
Předmět hodnocení <i>(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)</i>	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) Relevance pro trh práce, (6) mobilitní příležitosti, (7) hodnocení, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace
Cílová skupina <i>(např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)</i>	Absolventi studijního oboru 3 roky od promoce
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím emailu studentům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x tři roky
Návratnost dotazníků	30 absolventů
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
Poslední šetření proběhlo v lednu 2018. Zařazeny byly absolventské ročníky 2011-2014. Průměrné výsledky šetření mezi studenty FT jsou uvedeny v ZVH UTB, která je veřejně dostupná na <a href="https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/">https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/</a>	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
Výsledky byly zpracovány do ZVH UTB. Zpráva byla projednána Vědeckou radou UTB ve Zlíně dne 4. 6. 2018 a Správní radou UTB ve Zlíně dne 28. 6. 2018. Schválena byla Akademickým senátem UTB ve Zlíně dne 19. 6. 2018.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Absolventi nadprůměrně hodnotili vzdělání a podporu studentů (3,3-3,8). Respondenti v této kategorii nejvíce oceňovali schopnost vyučujících vysvětlovat i komplikovanou látku a provázanost výuky se studijním plánem. Výsledky absolventů se tak velmi blíží výsledkům šetření mezi studenty, jehož výsledky jsou v 2b. Ještě lepšího hodnocení se dostalo studijnímu prostředí. Vysoce nadprůměrně ocenili velikost studijních skupin (4,0) a služby knihovny (4,1). Z výsledků je zřejmé, že i při hodnocení studijního prostředí se názory absolventů a studentů blížily.</p> <p>Oblast participace studentů obdržela od absolventů, stejně jako od studentů, podprůměrné hodnocení 2,5-2,7. Zlepšení v této oblasti si vyžádá komunikaci s absolventy a vyjasnění, jaké možnosti ovlivňovat chod univerzity, ovlivňovat obsah a formu výuky a jaké formy zpětné vazby o způsobu práce s kritikou by přivítali.</p> <p>Lehce nadprůměrně byla hodnocena také oblast stimulace a soudržnosti a relevance pro trh práce. Ovšem se stejnou výtkou, jaká se objevuje u studentů, a to nedostatek praxe. Podprůměrné hodnocení udělili absolventi kvalitě informací o možnostech mezinárodní mobility v</p>	



rámci studijního oboru a nabídce mezinárodních mobilit v rámci studijního oboru, což se opět shoduje s výsledky šetření mezi studenty (2b).

Kladně až vysoce kladně hodnotili absolventi také oblasti:

- hodnocení studijních výsledků vycházelo z obsahu vzdělávání
- hodnocení studijních výsledků kladlo nároky na porozumění a vysvětlení látky
- kvalita teoretických znalostí
- kvalita znalostí vědeckých pracovních postupů a výzkumu
- studium umožnilo získat vlastní zkušenosti s výzkumem
- studium poskytlo dovednosti uplatnitelné v pracovním životě
- studium rozvíjelo kritické myšlení a reflexi
- studium rozvíjelo schopnosti spolupracovat s druhými
- studium rozvíjelo schopnosti samostatné práce
- studium rozvíjelo komunikační dovednosti (zejména schopnosti prezentovat své myšlenky)
- studium rozvíjelo psanou komunikaci
- studium rozvíjelo schopnosti inovativně přemýšlet

Z výsledků šetření vyplynulo velmi pozitivní zjištění, že očekávání ohledně studia byla u absolventů naplněna a absolventi jsou s tímto SO spokojeni. Na základě svých zkušeností by studium tohoto SO doporučili druhým.

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UTB.

## 2d) Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli

<b>Hodnocení zaměstnavatelů – Fakultní hodnocení ze strany zaměstnavatelů v rámci modulu D<sub>2</sub> ZVH UTB</b>	
Rok/roky realizace <i>(v období RRRR-3 až RRRR)</i>	2018
Předmět hodnocení <i>(např. studijní plány, celková spokojenost se studijním programem či oborem, infrastruktura, služby aj..)</i>	Celkové hodnocení kvality studijního prostředí, které zahrnuje oblasti (1) vzdělávání a podpora studentů, (2) studijní prostředí, (3) participace studentů, (4) stimulace a soudržnost, (5) Relevance pro trh práce, (6) mobilitní příležitosti, (7) hodnocení, (8) výstupy učení, (9) očekávání, spokojenost a motivace
Cílová skupina <i>(např. všichni absolventi, absolventi v prezenční formě studia, absolventi po 2 letech od promoce aj..)</i>	Zaměstnavatelé
Způsob sběru dat <i>(elektronická nebo listinná podoba)</i>	Elektronická forma dotazníku prostřednictvím emailu zaměstnavatelům daného studijního programu/oboru.
Frekvence sběru dat <i>(jednou za semestr, jednou za akademický rok, jednorázový sběr aj.)</i>	1x tři roky
Návratnost dotazníků	3 zaměstnavatelé
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro akademické pracovníky a veřejnost</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
Výsledky šetření za celou UTB a FT jsou zpracovány v ZVH UTB, která je veřejně dostupná na <a href="https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/">https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/zprava-o-vnitrim-hodnoceni-kvality-utb-ve-zline/</a> . Výsledky šetření za jednotlivé SO nebyly zpřístupněny veřejnosti, ani akademickým pracovníkům.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	
Výsledky byly zpracovány do ZVH UTB. Zpráva byla projednána Vědeckou radou UTB ve Zlíně dne 4. 6. 2018 a Správní radou UTB ve Zlíně dne 28. 6. 2018. Schválena byla Akademickým senátem UTB ve Zlíně dne 19. 6. 2018.	
<b>Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti</b> <i>(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)</i>	
<p>Zaměstnavatelé jsou při hodnocení nejpozitivnější ze všech skupin dotazovaných. V oblasti relevance pro trh práce zaměstnavatelé nejlépe hodnotili uplatnitelnost absolventů na trhu práce ve vystudovaném oboru (5,0). Vysoké hodnocení získaly také kariérní příležitosti (4,0). Zaměstnavatelé, na rozdíl od studentů a absolventů také vysoce nadprůměrně ohodnotili praxi v průběhu studia (4,0).</p> <p>V oblasti výstupy učení zaměstnavatelé vyzvedli kvalitu teoretických znalostí (4,7), schopnost pracovat samostatně (4,3) a spolupracovat s druhými (4,3). Nižším počtem bodů ohodnotili zaměstnavatelé znalosti vědeckých pracovních postupů a výzkumu, zkušenosti s výzkumem a vybavenost absolventů dovednostmi uplatnitelnými v pracovním životě (3,7).</p> <p>Vysoce nadprůměrně hodnotí zaměstnavatelé generické pracovní kompetence. Průměrné hodnocení se ve sledovaných schopnostech absolventů pohybovalo v rozmezí 4,3 až 4,7. Prostor pro zlepšení vidí zaměstnavatelé ve schopnosti absolventů používat cizí jazyk. Průměrné hodnocení v této oblasti patřilo mezi nejnižší ze všech 3,0-3,3.</p>	

Z výsledků šetření vyplývá, že zaměstnavatelé hodnotí kvalitu absolventů velmi kladně. Nízká schopnost studentů, nejen tohoto SO, užívat cizí jazyk je obecně známou skutečností. Bylo by proto účelné vyhodnotit na úrovni FT, možná i UTB možnosti, jak přispět ke zlepšení.

Poznámka: Pro každý další typ hodnocení (typ 2 atd.) se vkládá nová tabulka.  
Navazuje na indikátor D<sub>2</sub> ZVH UTB.

## Část 3.) Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

### Popis tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností

*(popis tvůrčí činnosti promítající se do vzdělávací činnosti v letech RRRR-3 až RRRR – projekty, konference, workshopy, výstavy, koncerty, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj. – max. 3000 znaků)*

Tvůrčí činnost úzce souvisí se vzdělávací činností. Výsledky tvůrčí činnosti jsou využívány při výuce a v inovacích SO. Tvůrčí činnosti pracovníků se ve sledovaném období zaměřovala na:

- Aplikace vybraných přídatných látek do potravin a studium jejich vlivu na kvalitu, funkční vlastnosti a zdravotní nezávadnost finálních výrobků
- Možnosti zlepšení kvality a prodloužení trvanlivosti bezlepkového pečiva
- Sledování obsahu biogenních aminů v potravinách

Úspěšnost tvůrčí činnosti dokládá přehled publikací. Vyučující podílející se na hodnoceném SO ve sledovaném období publikovali výsledky své výzkumné činnosti ve 53 článcích J<sub>imp</sub>.

Navazuje na modul E. ZVH UTB.

### 3a) Tvůrčí činnosti studentů

#### Popis tvůrčí činnosti studentů

*(popis tvůrčí činnosti studentů v letech RRRR-3 až RRRR – studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí, významná ocenění studentů a absolventů aj. – max. 3000 znaků)*

Studenti SO se aktivně zapojují do vědecko-výzkumné činnosti FT při řešení svých diplomových prací, nebo formou stáží. Část studentů SO navazuje na svou výzkumnou činnost prováděnou v rámci řešení diplomové práce jako studenti doktorského studijního programu. Výsledkem jejich činnosti je spoluautorství vědeckých publikací evidovaných v databázi WoS. Ve svých vědeckých publikacích studenti využívají znalosti, zkušenosti a výsledky, které získali při řešení diplomových prací.

Studenti se také aktivně účastnili příprav a realizace Dnů otevřených dveří a festivalu Zažij vědu, který proběhl v rámci oslav 50. výročí založení Fakulty technologické.

## Část 4.) Mezinárodní rozměr studijního programu/oboru

Mobilita studentů <sup>1)</sup> a absolventů	2016	2017	2018	2019
Počet vyslaných studentů (výjezdy v délce alespoň 14 dní)	3	0	3	7
Počet přijatých studentů (příjezdy v délce)	4	7	8	6
Podíl absolventů [%], kteří během svého studia vyjeli na zahraniční pobyt v délce alespoň 14 dní	2	1	3	5

Poznámka: V případech výjezdů i příjezdů studentů se vykazují pobyty, jejichž celková délka trvání (tedy nikoliv pouze v průběhu daného kalendářního roku) byla delší než 2 týdny (14 dní). Započítávají se tak i pobyty, které započaly v předchozím roce. V mobilitách jsou uváděny všechny programy bez ohledu na zdroj financování.

Předměty v cizím jazyce - podíl na kreditech předepsaného studijního plánu [%]	0
<p><b>Přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce</b> (popis vývoje v letech 2013-2020)</p> <p>Studenti zahraničních univerzit a vysokých škol mají možnost absolvovat v rámci programu Erasmus+ část studia na UTB. Také studenti UTB mohou část studia absolvovat na zahraniční univerzitě. Od AR 2013/2014 si studenti můžou vybrat z 10-13 předmětů vyučovaných v angličtině. Například v AR 2019/20 byly nabízeny předměty:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• TELP Laboratory Project (4 kredity)</li> <li>• TE1BG Basics of Biology (4 kredity)</li> <li>• TE1ZN The Principles of Food Commodities Science (4 kredity)</li> <li>• TE2UB Introduction to Biotechnology (3 kredity)</li> <li>• TE4SA The Principles of Sensory ASS of Food (3 kredity)</li> <li>• TE5TM Technology of Milk and Dairy Products (4 kredity)</li> <li>• TE7PR Food Technology of Plant Foodstuffs I (6 kreditů)</li> <li>• TE7SH Sensory Analysis of Food (5 kreditů)</li> <li>• TE7TZ Technology of Animal Food Production I (5 kreditů)</li> <li>• TE8FV Physical Character. of Foodstuffs (2 kredity)</li> <li>• TE8PR Food Technology of Plant Foodstuffs II (4 kredity)</li> <li>• TE8TZ Technology of Animal Food Production III (5 kreditů)</li> <li>• TE9S Emulsifiers and Stabilizers (4 kredity).</li> </ul> <p>Literární a informační zdroje, včetně informačních služeb zajišťuje Knihovna UTB. Studenti mají k dispozici zdroje v elektronické i tištěné podobě.</p> <p>Prostřednictvím Knihovny UTB je umožněn přístup do licencovaných databází, k vědeckým publikacím i dalším literárním zdrojům. Knihovna UTB dále na vyžádání zajišťuje kopie vědeckých publikací. V novém studijním programu bude i pro studenty studující v českém jazyku jeden předmět vyučován v angličtině.</p>	
<p><b>Mezinárodní spolupráce na výzkumné nebo umělecké činnosti související s obsahem studijního programu/oboru</b> (popis spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů v letech RRRR-3 až RRRR, s uvedením výsledků - společných publikací, mezinárodních konferencí aj.)</p>	

Mezinárodní spolupráce ve výzkumné činnosti je realizována zejména prostřednictvím mobilityních programů pro pracovníky.

Dlouhodobým zahraničním partnerem je Slovenská polnohospodářská univerzita v Nitre. Společnými publikačními výstupy spolupráce je např.

- článek v časopise evidovaném na WoS (Q2) Journal of Cereal Science Burešová, I., Tokár, M., Mareček, J., Hřivna, L., Faměra, O., & Šottníková, V. (2017). The comparison of the effect of added amaranth, buckwheat, chickpea, corn, millet and quinoa flour on rice dough rheological characteristics, textural and sensory quality of bread. Journal of Cereal Science, 75, 158-164., nebo
- VŠ učebnice Snirc, J., Golian, J., Buňka, F., Buňková, L., Čanigová, M., Černíková, M., Pachlová, V. (2016). Mlieko a mliečne výrobky. Slovenská polnohospodářská univerzita v Nitre, 254 s.

V rámci mobilityních programů se uskutečnily cesty pracovníků do IP Beja (Portugalsko), Ecole Supérieure d'Agriculture d'Angers (Francie), Fulda University of Applied Sciences (Německo) a Tallinn University of Technology (Estonsko).

Přednášky na téma zahrnující oblast SO přednesli pracovníci Institute of Applied Technology, Angers University (Francie), Abant İzzet Baysal University (Turecko), Instituto Politécnico de Beja (Portugalsko) a University of Agriculture in Krakow (Polsko).

## Část 5.) Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací

Studium	Počet obhajovaných prací	2016	2017	2018	2019	
Prezenční	Obhajované práce	10	20	11	14	
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	10	20	11	14
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	1	1	0	0
		Práce vedené externisty	1	1	0	0
Kombinované	Obhajované práce	16	20	20	21	
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	16	20	20	21
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	1	0	1	1
		Práce vedené externisty	1	0	1	0
Celkem	Obhajované práce	26	40	31	35	
	Z toho	Úspěšně obhájené práce	26	40	31	35
		Práce vedené osobou bez vzdělání, které by bylo alespoň o jeden stupeň vyšší než stupeň studia	2	1	1	1
		Práce vedené externisty	2	1	1	0
Průměrný počet obhajovaných prací připadajících na jednoho vedoucího		1,18	2,10	1,63	2,06	

## 5a) Realizovaná hodnocení bakalářských/diplomových prací

<b>Hodnocení bakalářských/diplomových prací</b> <i>(vyplnit pouze v případě, pokud se v příslušném období jejich hodnocení uskutečnilo)</i>	
<b>Rok realizace</b> <i>(v období 2016-2019 RRRR-3 až RRRR)</i>	2016-2019
<b>Průběh hodnocení</b> <i>(popis toho, jak a kým bylo hodnocení prováděno, na jakém vzorku prací, na co bylo zaměřeno atd.)</i>	
<p>Pravidla hodnocení diplomových prací vychází ze Studijního a zkušebního řádu UTB. Práce je hodnocena formou písemného posudku, který vypracovává vedoucí a oponent. Následně práci hodnotí komise pro státní závěrečné zkoušky. Vedoucí a oponent zpracovávání hodnocení formou jednotného formuláře, který je k dispozici od AR 2010/2011.</p> <p>Kritéria hodnocená vedoucím:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuálnost použité literatury</li><li>2. Využití poznatků z literatury</li><li>3. Zpracování teoretické části</li><li>4. Popis experimentů a metod řešení</li><li>5. Kvalita zpracování výsledků</li><li>6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuse</li><li>7. Formulace závěrů práce</li><li>8. Přístup studenta k diplomové práci</li></ol> <p>U každého z těchto kritérií je možné zvolit hodnocení A-F</p> <p>Vedoucí práci doporučuje/nedoporučuje k obhajobě a navrhuje celkové hodnocení v rozsahu A-F. Vedoucí může vložit také slovní komentář a otázky.</p> <p>Kritéria hodnocená oponentem:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Splnění zadání diplomové práce</li><li>2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování</li><li>3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů</li><li>4. Popis experimentů a metod řešení</li><li>5. Kvalita zpracování výsledků</li><li>6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuse</li><li>7. Formulace závěrů práce</li></ol> <p>Oponent práce navrhuje celkové hodnocení v rozsahu A-F. Prostor je také pro slovní komentář a otázky.</p> <p>Obhajoba práce je součástí veřejné státní závěrečné zkoušky. V průběhu obhajoby student prezentuje svou práci, odpovídá na otázky položené v posudcích a na další otázky položené členy komise pro státní závěrečné zkoušky, případně dalšími osobami přítomnými při obhajobě. Na základě prezentace, návrhů vedoucího a oponenta provádí zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky konečné zhodnocení diplomové práce.</p>	
<b>Dostupnost výsledků hodnocení pro studenty a akademické pracovníky</b> <i>(popis způsobu sdílení a prezentace výsledků, např. souhrnná zpráva)</i>	
Diplomanti se mohou s posudky seznámit nejméně tři dny před konáním obhajoby práce. Posudek vedoucího, oponenta, stručný záznam z obhajoby i samotná diplomová práce jsou dostupné v systému IS/STAG.	
<b>Procedura projednávání výsledků</b> <i>(popis procesů zpětné vazby)</i>	



Studenti se na prezentaci výsledků získaných při řešení diplomové práce připravují v zimním semestru v předmětu Seminář k diplomové práci. V tomto předmětu je kladen důraz na prezentaci teoretické části DP. Součástí výuky předmětu Diplomová práce, který je vyučován v LS, je prezentace práce před akademickými pracovníky ústavu a studenty doktorského studia, kteří mají možnost klást otázky, sdělovat komentáře, náměty a připomínky k práci. Studenti mohou komentáře, náměty a připomínky prodiskutovat se svými vedoucími a případně zapracovat do diplomové práce. Přípravu na obhajobu (grafická podoba prezentace, zlepšení projevu, odpovědi na otázky oponenta atd.) mají studenti opět možnost konzultovat s vedoucími své práce.

#### **Zohlednění výsledků ve vzdělávací činnosti**

*(popis toho, jaké byly zjištěné nedostatky, jaká byla přijatá nápravná opatření při zjištění nedostatků, jak byla účinná)*

Zpětná vazba získaná z připomínek, námětů a komentářů k diplomovým pracím je využívána

- k aktualizaci a úpravě náplně předmětů Seminář k diplomové práci a Diplomová práce
- vedoucími diplomových prací při vedení dalších prací

## Část 6.) Úspěšnost v přijímacím řízení

Studium	Počet uchazečů v přijímacím řízení <sup>1)</sup>	2016	2017	2018	2019
Prezenční	Přihlášeno	59	47	62	36
	Splnilo podmínky pro přijetí	22	29	49	24
	Přijato	22	29	49	24
	Zapsáno	20	27	41	21
Kombinované	Přihlášeno	102	78	87	60
	Splnilo podmínky pro přijetí	77	63	70	39
	Přijato	77	63	70	39
	Zapsáno	72	54	58	32
Celkem	Přihlášeno	161	125	149	96
	Splnilo podmínky pro přijetí	99	92	119	63
	Přijato	99	92	119	63
	Zapsáno	92	81	99	53

Navazuje na indikátor D<sub>1</sub> ZVH UTB.

### Vyhodnocení míry úspěšnosti uchazečů v přijímacím řízení

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry úspěšnosti uchazečů a opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata; práce s uchazeči)*

Uchazeči jsou přijímáni ke studiu bez přijímacích zkoušek, proto není úspěšnost uchazečů v přijímacím řízení kritériem, které by vyvolávalo nutnost přijímat opatření. Ke studiu jsou přijímáni absolventi bakalářských studijních programů zaměřených na potravinářství a příbuzných oborů, u kterých je předpoklad úspěšného studia. V období 2016-2019 převyšoval zájem o studium v kombinované formě studia. V obou formách studia je rozdíl mezi přihlášenými zájemci o studium a uchazeči, kteří splnili podmínky pro přijetí a byli přijati ke studiu, způsoben převážně nesplněním formálních požadavků. Každoročně několik studentů ke studiu nenastoupí. Podíl takových studentů je relativně stálý a za sledované období se pohyboval v průměru kolem 12 %.

## Část 7.) Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončení studia

Míra studijní neúspěšnosti v % <sup>1)</sup>			2016	2017	2018	2019
studijní neúspěšnost v 1. roce studia	Studium	Prezenční	14	6	4	3
		Kombinované	18	11	16	8
		Celkem	16	10	11	5
studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia (součet 1. a 2. roku)	Studium	Prezenční	16	7	8	4
		Kombinované	30	19	26	16
		Celkem	24	14	20	11
studijní neúspěšnost v 1. až 3. roce studia (součet 1., 2. a 3. roku)	Studium	Prezenční	22	7	8	4
		Kombinované	39	24	26	16
		Celkem	37	14	20	21
studijní neúspěšnost v 1. až 4. roce studia (součet 1., 2., 3. a 4. roku)	Studium	Prezenční	22	7	8	4
		Kombinované	39	24	26	28
		Celkem	37	14	20	21
studijní neúspěšnost v 1. až 5. roce studia (součet 1., 2., 3., 4. a 5. roku)	Studium	Prezenční	22	7	8	4
		Kombinované	39	24	26	28
		Celkem	37	14	20	21

Navazuje na indikátor A<sub>9</sub> ZVH UTB.

### 7a) Míra řádného ukončení studia

Míra řádného ukončení studia v % <sup>1)</sup>			2016	2017	2018	2019
řádné ukončení studia ve standardní době, bez přerušení studií	Studium	Prezenční	30	84	70	87
		Kombinované	47	38	57	50
		Celkem	40	60	61	66
řádné ukončení studia ve standardní době + 1 rok	Studium	Prezenční	70	16	30	13
		Kombinované	53	62	43	50
		Celkem	60	40	39	34
řádné ukončení studia ve standardní době + 2 roky	Studium	Prezenční	0	0	0	0
		Kombinované	0	0	0	0
		Celkem	0	0	0	0

Navazuje na indikátor A<sub>7</sub> ZVH UTB.

**Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry řádného ukončení studia**

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončení studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Studijní neúspěšnost studentů studujících v kombinované formě vykazovala ve sledovaném období vyšších hodnot, než u studentů prezenční formy. Studenti kombinované formy si v rozhovorech často stěžují na nedostatek času, který jim vedle zaměstnání a rodiny zbývá na studium. I přes vyšší neúspěšnost studentů kombinované formy, je míra neúspěšnosti studentů SO nižší, než průměrná míra 53 %, kterou ZVH UTB uvádí u magisterského studia.

## Část 8.) Nezaměstnanost absolventů

Uplatnění absolventů	2016	2017	2018	2019
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 4.	2	1	5	0
Počet nezaměstnaných absolventů evidovaných na Úřadu práce k 30. 9.	2	0	0	0

Navazuje na indikátor A<sub>8</sub> ZVH UTB.

### Vyhodnocení míry nezaměstnanosti absolventů ve studiu a míry řádného ukončení studia

*(popis závěrů vyvozených z dosahované míry studijní neúspěšnosti a míry řádného ukončení studia a popis opatření, která byla v reakci na tyto závěry přijata)*

Podle statistik zveřejňovaných MPSV byla ve sledovaném období malá část absolventů ihned po ukončení studia evidována jako nezaměstnaní na úřadu práce. V následujících měsících byli při hledání zaměstnání úspěšní a nezaměstnanost klesla na nulu. Pozitivním zjištěním je skutečnost, že k 30. 9. 2017 a 30. 9. 2018, ani v roce 2019 nebyl v evidenci úřadů práce žádný nezaměstnaný z řad absolventů SO.

## Část 9.) Pedagogické, vědecké a technické zajištění studijního programu/oboru

Přednášející ve studijním programu/oboru			2016	2017	2018	2019
podíl profesorů a docentů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	54,8%	33,6%	60,8%	45,3%
		Kombinované	52,9%	44,7%	78,6%	43,1%
podíl odborných asistentů s titulem Ph.D. na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční	45,2%	66,4%	39,2%	54,7%
		Kombinované	47,1%	55,3%	21,4%	56,9%
podíl externistů na počtu hodin přednášek [%]	Studium	Prezenční				
		Kombinované				

Navazuje na indikátor B<sub>2</sub> a B<sub>4</sub> ZVH UTB.

### Zabezpečení studijního programu/oboru

*(popis vývoje personálního a technického zabezpečení studijního programu/oboru v letech RRRR-3 až RRRR)*

V průběhu sledovaného období proběhlo u tří vyučujících úspěšně habilitační řízení a jeden docent byl jmenován profesorem. Tato skutečnost se promítla do nárůstu podílu docentů a profesorů garantujících povinné a povinně volitelné předměty. Na konci sledovaného období garantovali docenti a profesori všechny povinné a povinně volitelné předměty.

Úspěšné habilitační řízení vyučujících podílejících se na výuce předmětů SO se projevilo také ve zvýšení podílu profesorů a docentů na celkovém podílu přednášek, resp. snížení podílu odborných asistentů. Podíl profesorů a docentů na přednáškách byl naopak snížen odchodem čtyř pracovníků.

Výuka předmětů SO se uskutečňovala v budovách UTB. Studenti a vyučující měli k dispozici laboratorní a další potřebné vybavení. Do hodnoceného SO již nejsou přijímáni noví studenti, Inovace výuky a zařízení pořízené v rámci řešení projektu OP VVV bude proto využíváno v převážně míře až studenty nově akreditovaného SO.

## Část 10.) SWOT analýza studijního programu/oboru

Silné stránky	Slabé stránky
<p>Pozitivní hodnocení ze strany studentů            Pozitivní hodnocení ze strany zaměstnavatelů            Nízká míra studijní neúspěšnosti            Personální a materiální zabezpečení            Spolupráce se zahraničními institucemi            Nízká míra nezaměstnanosti absolventů</p>	<p>Ke studiu již nejsou přijímáni studenti            Počet výzkumných projektů řešených pracovníky podílejícími se na výuce</p>
Příležitosti	Rizika
<p>Vzhledem k tomu, že studenti již nejsou do hodnoceného SO přijímáni, nejsou příležitosti relevantní.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že studenti již nejsou do hodnoceného SO přijímáni, nejsou rizika relevantní.</p>

Poznámky: Provedte shrnutí se zřetelem k bodům 1 až 9.

### Opatření pro rozvoj SO/SP v příštích třech letech

(popis opatření vyvozených z analýzy realizace SO/SP za poslední tři roky, která budou přijata pro rozvoj SO/SP)

Od AR 2019/2020 již nejsou přijímáni uchazeči ke studiu a SO je nahrazen novým SP. Lze očekávat, že nový SP bude využívat zkušenosti a poznatky získané při hodnocení stávajícího SO. Využití této příležitosti

- nabízí možnosti dalšího zlepšení studijního prostředí
- přispěje k dalšímu zvýšení zájmu o studium
- může snížit míru neúspěšnosti studentů
- dále přispěje k zlepšení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce.

Poznámky: Uveďte opatření k rozvoji SO/SP vzhledem k analýze v rámci části 10.)

15.5.2020

Datum



Podpis garanta studijního programu/oboru