

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Bakalářský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

02/2020

Fakulta: Fakulta multimediálních komunikací
Studijní program: Mediální a komunikační studia / studijní
obor: Marketingové komunikace
Garant studijního programu/oboru: doc. Mgr. Ing. Olga
Dolínková, Ph.D.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: akad.soch. Ondřej Podzimek

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončení studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

¹Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

²V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nepsplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy – „Šetření zpětné vazby“

2c Hodnocení studia ve studijním programu/oboru absolventy

2d Hodnocení studia ve studijním programu/oboru zaměstnavateli

V sebehodnotící zprávě není zmíněno že by tato hodnocení byla projednána Radou studijních programů. Podle popisu byla součástí hodnocení i "relevance pro trh práce". Má-li obsah studijních plánů odpovídat současným trendům a požadavkům praxe z hlediska uplatnitelnosti absolventů, je toho možno dosáhnout pouze na základě projednání hodnocení studia v orgánu k tomu příslušném - a tím je Rada studijních programů fakulty. Sebehodnotící zpráva neuvádí, zda z došlých vyplněných dotazníků vyplynuly či nevyplynuly nějaké náměty na zlepšení obsahu studijních plánů. I v případě, že snad všechna hodnocení ze strany absolventů a zaměstnavatelů byla pozitivní a zcela bez připomínek, i tak bylo třeba tuto důležitou skutečnost dát Radě studijních programů na vědomí.

Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“

5a) Realizovaná hodnocení bakalářských prací

Podle článku 5 vnitřního předpisu UTB "Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB" platí, že pravidla hodnocení kvalifikačních a rigorózních prací stanovuje vnitřní norma UTB. Touto vnitřní normou byla Směrnice rektora č. 12/2019 "Standardy studijních programů UTB" (od 4. 7. 2019, dostupné online z <https://www.utb.cz/mdocs-posts/smernice-rektora-c-12-2019/>). Nahrazena byla směrnicí rektora č. 32/2019 (od 29. 11. 2019, dostupné online z <https://www.utb.cz/mdocs-posts/smernice-rektora-c-32-2019/>). Podle čl. 2 odst. 7 této směrnice platí, že "kvalitu bakalářských a diplomových prací sleduje a pravidelně vyhodnocuje příslušná rada studijního programu".

Ačkoliv směrnice rektora č. 32/2019 Sb. neobsahuje podrobnosti, plyne z ní nepochybně, že hodnocení kvality kvalifikačních prací není záležitostí komise pro státní závěrečné zkoušky, nýbrž je svěřeno Radě studijního programu fakulty. Bude napříště třeba rozlišovat: Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky hodnotí individuálně jednotlivou diplomovou práci a její obhajobu, což se děje v průběhu státních závěrečných zkoušek. Cílem je zjistit zda diplomová práce splňuje kriteria a určit diplomantovi klasifikaci příslušné části SZZ. Naopak Rada studijního programu má za úkol hodnotit souhrnně všechny (nebo vybrané) kvalifikační práce, což se děje po skončení státních závěrečných zkoušek. Cílem nepochybně je zmapovat celkovou úroveň kvality závěrečných prací, zjistit skutečnosti, které ovlivňují kvalitu prací, a případně navrhnout opatření vedoucí ke zvýšení kvality výstupů.

Bude tedy fakulta muset přehodnotit dosavadní postupy při hodnocení bakalářských a diplomových prací, neboť předložený text se o Radě studijních programů FMK vůbec nezmiňuje. Popisováno je pouze individuální hodnocení obhajob v komisi pro státní závěrečné zkoušky (podle Studijního a zkušebního řádu UTB ve Zlíně).

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

(1) Přistupovat k Radě studijních programů jako k orgánu, který hodnotí obsah studijních plánů a navrhuje případně změny v obsahu studia. Tato činnost Rady nemůže být nahrazena projednáním v Akademickém senátu, diskusemi v rámci ústavu/atelieru či diskusemi se studenty.

(2) Přistupovat k Radě studijních programů FMK jako k orgánu, kterému přísluší provádět hodnocení bakalářských a diplomových prací. Poznatky a názory členů komise pro státní závěrečné zkoušky mohou být pouze podkladem pro toto hodnocení.

26. 3. 2020

.....
Datum

Ondřej Podzimek

.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru