

# Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

**Bakalářský studijní obor**

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

12/2019

Fakulta: Fakulta aplikované informatiky

Studijní program: Inženýrská informatika / studijní obor: Informační a řídicí technologie

Garant studijního programu/oboru: prof. Ing. Vladimír Vašek, CSc.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Zpracovatel posudku: prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) <sup>1</sup>	Hodnotící stanovisko <sup>2</sup>
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	Splňuje částečně
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření pro podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	Splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	Splňuje

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Část 1 - chybí časový údaj po jakou dobu garantoval SP současný program, lze tedy předpokládat, že po celou dobu realizace SP?

Část 2a) - návratnost dotazníků – poměrně velké rozpětí (15 % – 30 % studentů), špatně psaná procenta (jak je napsáno znamená procentní).

Dostupnost výsledků pro studenty a akademické pracovníky – není uveden způsob sdílení a prezentace výsledků, ale pouze dokument, kde je možno tyto výsledky případně nalézt.

Procedura projednávání výsledků hodnocení – není popsána vlastní procedura a popis procesů zpětné vazby, pouze uvedeny akademické orgány, které se danou záležitostí měly zabývat.

To se opakuje i v dalších částech sebehodnotící zprávy – 2b, 2c, 2d.

Část 2b), 2c) a 2d) – návratnost vyjádřena v počtech respondentů, ne v procentech.

Část 3) – velmi obecné, chybí uvedení konkrétních výstupů.

Část 4) – nepoměr mezi počtem vyslaných a přijímaných studentů, výuka nabízena pouze v českém jazyce.

Část 7a) – míra řádného ukončování studia je nesprávně vyjádřena.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

Doporučení netřeba, FAI se rozhodla nepokračovat v uskutečňování tohoto studijního programu.

7. 1. 2020  
Datum

.....  
Podpis oponenta studijního programu/oboru