

Kód:	SR/33/2019
Druh:	SMĚRNICE REKTORA
Název:	Pravidla pro zadávání a zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení, zpřístupnění a kontrola původnosti
Organizační závaznost:	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	29. 11. 2019
Účinnost:	29. 11. 2019
Vydává:	Rektor UTB
Zpracoval:	Prorektor pro pedagogickou činnost
Spolupracoval:	Právní oddělení
Počet stran:	9
Počet příloh:	3
Rozdělovník:	kvestor, prorektoři, děkani fakult, proděkani, studijní oddělení, knihovna, vedoucí ústavů, garanti studijních programů/oborů
Podpis oprávněné osoby:	prof. Ing. Vladimír Sedlařík, Ph.D., v. r.

## ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Účelem této směrnice je zajistit jednotný postup při zadávání, následném vypracovávání a kontrole původnosti bakalářských, diplomových a rigorózních prací (dále jen „práce“), na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“).

Tato směrnice stanovuje:

- (1) Zásady a postupy při zadávání a kontrole podkladů prací, překladu názvů v anglickém jazyce, včetně stanovení odpovědnosti.
- (2) Minimální požadavky na zpracování prací, definuje formální úpravu prací, jejich uložení a zpřístupnění.
- (3) Postup při podezření na nepůvodnost prací studentů UTB od okamžiku odevzdání práce do zahájení státní závěrečné zkoušky. Stanovený postup vychází z příslušných ustanovení Studijního a zkušebního řádu UTB a Disciplinárního řádu pro studenty UTB (dále jen „Disciplinární řád“).

Pokud se ve směrnici uvádí pojem „děkan“, přejímá u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem jeho pravomoci ředitel vysokoškolského ústavu.

Součástí se dále rozumí fakulta nebo vysokoškolský ústav u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB.

Vnitřní normou součástí se rozumí vnitřní norma fakulty nebo vysokoškolského ústavu u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB, která definuje minimální požadavky na závěrečné práce v oblastech vzdělávání uskutečňovaných na dané součásti, a která také určuje odpovědnost za kvalitu závěrečných prací obhajovaných na dané součásti.

## **ČÁST DRUHÁ ZADÁVÁNÍ A KONTROLA PODKLADŮ PRACÍ**

### **Článek 1 Stanovený postup**

- (1) Témata prací jsou navrhována pro konkrétní studijní program, resp. studijní obor (dále jen „SP/SO“) se všemi náležitostmi vyplývajícími níže z této směrnice. Seznam témat je zveřejněn v systému IS/STAG. Prostřednictvím IS/STAG se následně tiskne zadání práce.
- (2) Návrh tématu a vedoucího práce schvaluje garant SP/SO a následně vedoucí (ředitel) ústavu, kde je daný SP/SO organizačně zabezpečován, potvrzuje souhlas s realizací práce. Detailní postup schvalování návrhu témat v IS/STAG je popsán ve vnitřní normě příslušné součásti. V případě, že vedoucí práce je organizačně zařazen na jiném ústavu nebo součásti než, kde je SP/SO organizačně zabezpečován, je vnitřní normou příslušné součásti stanoven postup, který umožňuje nadřízenému vedoucího práce vyjádřit souhlas s vlastní realizací navrženého tématu.
- (3) V případě úpravy v zadání práce zahrnující úpravu zásad pro vypracování a změnu doporučené literatury, je nutno požádat o souhlas s provedenou změnou garanta SP/SO. V případě zásadní změny zadání je nutno vypsát téma znovu a postupovat dle odstavců 1 a 2 tohoto článku. V případě opravy formálních chyb v zadání práce není souhlas garanta nutný.

## **ČÁST TŘETÍ FORMÁLNÍ ÚPRAVA A ODEVZDÁVÁNÍ PRACÍ**

### **Článek 2 Obecné zásady platné pro práce**

- (1) Formální úprava bakalářských prací (dále jen „BP“), diplomových prací (dále jen „DP“) a rigorózních prací (dále jen „RP“) je specifikována v přílohách k této směrnici (Příloha č. 1 a Příloha č. 3) a vychází z normy ČSN 01 6910 (Úprava písemností zpracovaných textovými procesory).
- (2) Základní evidenci prací zajišťuje příslušný ústav, případně pověřené pracoviště (dále jen „ústav“) příslušné součásti.
- (3) Součástí fyzických výtisků práce je podepsané Prohlášení autora – studenta, (dále jen „student“).
- (4) Obsah Prohlášení, formu odevzdání práce na součásti a její předložení při Státní závěrečné zkoušce upravuje vnitřní norma součásti, stejně jako následné nakládání s ní. Student je povinen odevzdat práci v elektronické verzi pro potřeby Knihovny UTB (dále jen „K UTB“).
- (5) Zadání práce se všemi formálními náležitostmi (dále jen „oficiální zadání práce“), je povinna shromažďovat příslušná součást, která s nimi nakládá v souladu se směrnicí rektora Spisový a skartační řád UTB v platném znění.

- (6) Při tvorbě tématu je nutno respektovat, že práce musí odpovídat profilu absolventa daného studijního programu (studijního oboru) příp. specializace, za což je odpovědný garant příslušného studijního programu (studijního oboru), dále jen „garant SP/SO“.
- (7) Bakalářskou prací student prokazuje zejména schopnost:
- vybrat z tématu práce problém, kterému se detailněji věnuje,
  - vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému z odborných a vědeckých monografií, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru,
  - vhodně kriticky zpracovat vybraná teoretická východiska řešeného problému,
  - použití teoretických metod poznání (metody abstrakce, specifikace, komparace, analogie, indukce, dedukce, modelování, atd.), případně použití znalostí a dovedností získaných studiem pro řešení a projekční zpracování úlohy tvůrčího charakteru,
  - formulace vhodných závěrů práce prostřednictvím analýzy a syntézy zjištěných faktů, respektive prostřednictvím realizace řešení projektů,
  - samostatné práce v daném oboru, tzn. bez závislosti na vedoucím práce
- (8) Diplomovou prací student prokazuje zejména schopnost:
- vybrat z tématu práce problém, kterému se detailněji věnuje,
  - vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému z odborných a vědeckých monografií, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru,
  - vhodně kriticky zpracovat vybraná teoretická východiska řešeného problému;
  - použití teoretických metod poznání (metody abstrakce, specifikace, komparace, analogie, indukce, dedukce, modelování atd.),
  - použití základní empirické metody výzkumu (pozorování, dotazování, experiment, měření); případně řešit samostatný tvůrčí úkol,
  - formulace vhodných závěrů práce prostřednictvím analýzy a syntézy zjištěných faktů,
  - aplikace teoretických poznatků a tvůrčích dovedností získaných během studia při řešení konkrétního úkolu v rámci daného oboru,
  - rozšíření poznatkového systému daného oboru o nové poznatky prostřednictvím vlastního poznání získaného z vlastní tvůrčí činnosti,
  - samostatné práce v daném oboru, tzn. bez závislosti na vedoucím práce
- (9) Rigorózní prací student prokazuje zejména schopnost originálně zpracovat problematiku daného oboru nebo původní výsledky v daném oboru na úrovni, která odpovídá publikačnímu standardu oboru.

### **Článek 3**

#### **Autorství, vlastnictví a užití díla**

- Práce vytvořená studentem v rámci plnění jeho studijních povinností je dílem školním (dále také jako „dílo“) ve smyslu ustanovení § 35 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., Autorského zákona v platném znění (dále také jako „AutZ“). V souladu s ustanovením § 60 AutZ vzniká UTB právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla.
- UTB, zastoupena vedoucím zaměstnancem součástí, je v případě výhradního užití díla povinna uzavřít se studentem licenční smlouvu o užití školního díla, jejíž obecný vzor tvoří

Přílohu č. 2 této směrnice, která vymezí rozsah a způsob užití školního díla jednotlivými stranami smlouvy. Návrh licenční smlouvy připravuje a předkládá vedoucí pracovník ústavu.

#### **Článek 4** **Uložení a zpřístupnění prací**

- (1) Shromážděním a formální kontrolou prací před obhajobou jsou pověřeny příslušné ústavy.
- (2) Uchováváním, zpracováním a zpřístupňováním prací v elektronické podobě je pověřena K UTB. Postupuje přitom v souladu s ust. § 47b zákona č. 111/1998 Sb., zákon o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, v platném znění (dále jen „ZoVŠ“). Fyzické výtisky prací UTB neuchovává.
- (3) Za označení obhájených prací v IS/STAG, popř. za předání licenčních smluv zodpovídá ředitel ústavu, který organizoval obhajoby prací.
- (4) Všechny práce včetně posudků vedoucího a oponenta/ů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby jsou evidovány v Digitální knihovně prací DSpace UTB (dále jen „Digitální knihovna prací“), kde jsou i uchovávány. Osobní údaje uvedené v těchto dokumentech musí být anonymizovány v souladu s Přílohou č. 1. této směrnice.
- (5) Práce v Digitální knihovně prací jsou zpřístupněny v plné verzi a bez omezení. V opodstatněných případech může děkan na základě žádosti studenta rozhodnout o odložení zveřejnění po dobu trvání překážky pro zveřejnění, nejdéle však na dobu 3 let. Žádost se podává před odevzdáním práce.
- (6) Práce, u kterých proběhla obhajoba, jsou po zpracování zpřístupněny on-line v rámci Digitální knihovny prací podle zvláštních předpisů<sup>1</sup>. V případě, že děkan vyhoví žádosti studenta o odložení zveřejnění práce po dobu trvání překážky pro zveřejnění, zajistí zveřejnění informace o odložení spolu s odůvodněním a určením doby pro odložení zveřejnění v Digitální knihovně prací a rovněž zajistí zaslání jednoho výtisku práce k uchování Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy dle ust. § 47b odst. 4 ZoVŠ.

#### **Článek 5** **Student a vedoucí práce**

- (1) Navržené téma práce musí obsahovat vyplněné zásady pro vypracování tj. specifitější určení oblasti tématu a postupu pro vypracování, dále uvede nejméně 3 relevantní zdroje v seznamu doporučené literatury, podle kterých bude práce vypracována a anglické téma práce. Tento návrh práce následně schvaluje garant SP/SO.
- (2) Student je po výběru tématu práce povinen vedoucímu práce prokázat seznámení se s tématem vhodnou formou, která je stanovena v dokumentaci předmětu Bakalářská práce nebo Diplomová práce v IS/STAG. Cílem je upřesnění představ a požadavků studenta a vedoucího práce a představení základního návrhu práce, cílů a postupu řešení.

---

<sup>1</sup> Zákon 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

- (3) Student v průběhu zpracování práce pravidelně konzultuje s vedoucím práce její obsah a formu. Nejméně 2 měsíce před plánovaným odevzdáním práce, tedy v době, kdy je již ve stadiu rozpracovanosti, student předloží vedoucímu práce svou rozpracovanou práci. Povinnost pravidelně konzultovat s vedoucím práce a formu záznamu o průběhu konzultace stanovuje dokumentace předmětu BP nebo DP v IS/STAG.
- (4) Student může diskutovat problematiku s kterýmkoliv členem pracoviště, kde práce vzniká, s kterýmkoliv jiným pracovištěm UTB a i s jakoukoliv externí institucí.

## Článek 6

### Kvalitativní a kvantitativní parametry prací

- (1) Bakalářská práce:

BP je obsahově soudržná a ucelená odborná písemná práce, kterou student zpracovává samostatně pod odborným vedením vedoucího práce, ve které by měl student předvést schopnost kriticky pracovat s již publikovanými texty, zpracovávat koncepty a teorie v nich nalezené, a nacházet v nich relevantní odpovědi na zadanou otázku/úkol.

V uměleckých oborech se BP zpravidla rozumí vytvořené a prezentované autorské dílo či soubor autorských děl, to vše vyjádřeno ve smyslu vnímatelné podoby. Písemná práce v těchto oborech může mít svou teoretickou část a tvůrčí část, ve které je zpravidla zdokumentován postup tvorby a zobrazena finální podoba díla, nebo ukázky z díla.

- (2) Diplomová práce:

DP je obsahově soudržná a ucelená tvůrčí práce, kterou student zpracovává samostatně pod odborným vedením vedoucího práce.

Základním požadavkem na obsah DP je samostatně a uceleně zpracovat vytyčené téma na základě teoretických, věcných i metodických poznatků, znalostí a dovedností získaných předchozím studiem a za použití základních tvůrčích metod přinést prakticky použitelné nové poznatky, pohledy či postoje.

- (3) Rigorózní práce (dále jen „RP“):

RP je obsahově soudržná a ucelená odborná studie, kterou uchazeč zpracovává samostatně. RP má uchazeč prokázat hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky schopnost tvůrčího zpracování odborného tématu na náležité obsahové a metodologické úrovni a schopnost samostatné činnosti v oblasti výzkumu nebo vývoje nebo samostatné tvůrčí činnosti.

Jako RP je možno předložit též soubor uveřejněných prací uchazeče nebo prací přijatých k uveřejnění, který uchazeč opatří uceleným úvodem do problematiky a komentářem.

- (4) Minimální rozsah hlavní textové části závěrečných prací tj. počet normostran vlastního textu (bez abstraktu, příloh a seznamu použité literatury), minimální počet relevantních zdrojů v dané oblasti vzdělávání včetně cizojazyčných zdrojů a další parametry pro zajištění kvalitativní úrovně kvalifikační práce stanovuje vnitřní norma součástí.

## Článek 7

### Doporučená osnova práce

- (1) Vnitřní norma součástí konkrétně definuje doporučenou osnovu závěrečných prací pro dané oblasti vzdělávání. Body osnovy v odstavcích 4-9 se použijí přiměřeně.
- (2) Abstrakt a klíčová slova - abstrakt obsahuje krátkou, přesnou, konkrétní a výstižnou charakteristiku obsahu práce. Má umožnit zapamatovat si a identifikovat klíčové údaje

a fakta o práci. Měl by podat jasnou informaci o cílech, obsahu, použitých metodách, výsledcích a významu závěrečné práce. Klíčová slova mají vystihnout to nejdůležitější z textu a odpovídat teoretické i praktické části práce. Zpravidla se jedná o jednoslovné či víceslovné výrazy a ustálená slovní spojení, jména osob, názvy organizací, pojmenování předmětů atd. Rozsah abstraktu by měl být 5 až 10 řádků. Klíčová slova se oddělují čárkou a začínají malým písmenem (pokud se nejedná o vlastní název). Práce by měla obsahovat 3 až 8 klíčových slov. Abstrakt a klíčová slova jsou uvedena v jazyce práce s anglickými ekvivalenty. Nástroj a nápověda pro tvorbu klíčových slov je na webové adrese <https://keywords.k.utb.cz>.

- (3) Úvod (1-1,5 strany) - měl by obsahovat zdůvodnění výběru a aktuálnosti tématu a nastínění problému, který student bude řešit (popř. jak téma zapadá do tvůrčí činnosti pracoviště), současný stav řešení problematiky, stanovení cíle a pracovních hypotéz, očekávaný přínos práce.
- (4) Teoretická východiska práce (State of art) - tato část práce představuje podrobnou zprávu o tom, co je v domácí i zahraniční literatuře o zvolené problematice až do současnosti publikováno. Student prokazuje schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti. Nezbytnou součástí jsou citace použitých zdrojů.
- (5) Cíle a úkoly práce, hypotézy - student přesně, stručně a srozumitelně definuje cíl práce. Formuluje úkoly práce krok po kroku. Zdůvodní a stanoví pracovní hypotézy, popř. formuluje výzkumnou otázku.
- (6) Metodika práce - student zde popisuje celkový metodologický přístup a uvádí konkrétní metody a postupy, jichž použil a na jejichž základě došel k uvedeným výsledkům a závěrům. Metody musejí být jasně popsány, aby podle nich bylo možno případně dosažené výsledky ověřit. Mezi použitými postupy by měly být i vhodné statistické metody.
- (7) Výsledky - v této stěžejní části práce student názorně, stručně, přehledně a přesvědčivě prezentuje výsledky jak prostřednictvím prostého textu, tak tabelárně či graficky. Získané výsledky by měly být náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a přiměřeně objektivně interpretovány ve srovnání se současným stavem poznání v oblasti dané problematiky podle literárních pramenů (zejména při sloučení této kapitoly s Diskusí).
- (8) Diskuze - dosažené výsledky jsou zde konfrontovány se současným stavem řešené problematiky, jak je uveden v teoretické části práce. Může např. obsahovat popis a rozbor vývoje historických skutečností, filosofických, sociologických, pedagogických a jiných problémů. Měla by se zde vyskytnout informace, zda stanovené hypotézy práce byly potvrzeny, či zamítnuty a z jakého důvodu. Tato část práce může být spojena s Výsledky.
- (9) Závěr (1-2 strany) - jde o stručný souhrn dosažených výsledků, závěrů a poznatků v porovnání se stanoveným cílem a hypotézami. Ze závěru má být jasné, jakou problematikou se student zabýval a zejména k jakým závěrům dospěl. Autor by měl na základě zjištěných výsledků naznačit další problémy, kterým by bylo účelné věnovat pozornost, nastínit doporučení a návrhy, jejichž realizace by v praxi a popř. i v teorii (tj. další tvůrčí činnosti) pomohla vyřešit zkoumaný problém.
- (10) Seznam použité literatury –
  - a) Seznam použité literatury je bezpodmínečně zpracován podle platných standardů.
  - b) Neurčí-li interní nařízení součásti, či ústavu jinak, je doporučována citační norma ČSN ISO 690 (aktuální verze).

- c) Další normy a citační styly je možné používat pouze pokud to umožňuje vnitřní norma součásti (včetně odborného proškolení vedoucích prací a studentů) a to: APA (American Psychological Association), Chicago Autor-Date Style, MLA Style (Modern Language Association), Vancouver/ICMJE Style, Humanities Style.
- d) Jako pomůcku lze využít dostupné generátory citací (vždy s ohledem na zvolenou citační normu/styl) nebo Manuál pro šablonu závěrečné práce (viz Příloha č. 3).

## **Článek 8**

### **Doporučená hodnotící kritéria BP a DP**

- (1) Výsledná klasifikace v posudcích vedoucího práce a oponenta práce vychází z jednotlivých hodnotících kritérií. Vnitřní norma součásti konkrétně stanovuje hodnotící kritéria s ohledem na oblasti vzdělávání.
- (2) Doporučená hodnotící kritéria BP:
  - a) formulace cílů práce a metodika zpracování,
  - b) práce s daty a informacemi,
  - c) etické aspekty BP (shromažďování osobních údajů, citlivých údajů, míra dobrovolnosti při účasti na výzkumu, potenciální zranitelnost zkoumané populace a obecná míra rizik),
  - d) celkový postup řešení,
  - e) členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce),
  - f) práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma),
  - g) úroveň jazykového zpracování,
  - h) přesnost formulací a práce s odborným jazykem,
  - i) formální zpracování – celkový dojem,
  - j) splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace,
  - k) abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.
- (3) Doporučená hodnotící kritéria DP:
  - a) téma práce a její význam,
  - b) formulace cílů práce a metodika zpracování,
  - c) celkový postup řešení a práce s daty a informacemi,
  - d) etické aspekty DP (shromažďování osobních údajů, citlivých údajů, míra dobrovolnosti při účasti na výzkumu, potenciální zranitelnost zkoumané populace a obecná míra rizik),
  - e) teoretické zázemí autora,
  - f) členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce),
  - g) práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma),
  - h) úroveň jazykového zpracování,
  - i) přesnost formulací a práce s odborným jazykem,
  - j) formální zpracování – celkový dojem,

- k) splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace,
- l) odborný přínos práce a její praktické využití,
- m) abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce,
- n) přístup autora k řešení zadané problematiky,
- o) spolupráce autora s vedoucím práce a ústavem.

### **Článek 9** **Vyjádření etické komise fakulty**

- (1) Práce vyžadující posouzení etických aspektů podle čl. 8 odst. 2 písm. c) a čl. 8 odst. 3 písm. d) se předkládají k vyjádření etické komise fakulty. Žádost o vyjádření etické komise fakulty spolu s informovaným souhlasem připraví souhrnně garant SP/SO.

## **ČÁST ČTVRTÁ** **POSTUP PŘI PODEZŘENÍ NA NEPŮVODNOST ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ** **STUDENTŮ UTB**

### **Článek 10** **Základní ustanovení**

- (1) Pro odhalování plagiátů mezi pracemi využívá UTB systém Theses.cz. Tento systém je vyvíjen a provozován Masarykovou univerzitou. Slouží vysokým školám a univerzitám jako národní registr závěrečných prací a jako úložiště prací pro vyhledávání plagiátů. Theses.cz indexuje i obsah webu a porovnává práce i v cizích jazycích.
- (2) Obecně lze za podezřelou na nepůvodnost (plagiát) považovat práci, pro kterou systém Theses.cz vykazuje více než 10% shodu. Pro vyhodnocení podezření na nepůvodnost je nutné kvalifikované posouzení vedoucím práce.

### **Článek 11** **Stanovený postup**

- (1) Termíny pro odevzdání prací musí být stanovené s dostatečnou časovou rezervou potřebnou pro kontrolu prací systémem na odhalování plagiátů Theses.cz. Termíny jsou zveřejněny pro každou z fakult na jejich webových stránkách v časovém plánu výuky pro daný akademický rok.
- (2) Odevzdání práce do informačního systému STAG (dále jen „IS/STAG“) je specifikováno v příloze č.1.
- (3) Práce odevzdaná do IS/STAG je automaticky odeslaná do systému Theses.cz následující den poté, co je sekretářkou katedry doplněn do formuláře AN0030 (vysokoškolské kvalifikační práce) datum odevzdání (v šedém klientu IS/STAG). Výsledky kontroly jsou staženy ze systému Theses.cz do IS/STAG zpravidla následující den. Doba kontroly závisí na aktuálním zatížení systému a může trvat až 5 dnů. Pokud nejsou výsledky kontroly nahrány do IS/STAG ani po uplynutí této lhůty, je potřeba se obrátit na technickou podporu STAGu ([stag@utb.cz](mailto:stag@utb.cz)).



- (4) Posuzovatel (vedoucí práce nebo pověřená osoba) na základě výsledků ze systému Theses.cz označí všechny jím vedené práce v IS/STAG (záložka „IS/STAG“ - „Kontrola plagiátorství“, pole „Kontrola plagiátorství“ a „Posouzení podobnosti“) hodnocením: „Posouzen – není plagiát“ nebo „Posouzen – je plagiát“. Za provedení vyhodnocení v nejkratší možné době po ukončení kontroly práce v IS/STAG je odpovědný vedoucí práce.
- (5) V případně podezření na nepůvodnost práce s návrhem hodnocení stupněm „F“ jsou vedoucí práce nebo oponent povinni tuto skutečnost oznámit neprodleně (prostřednictvím vedoucího zaměstnance příslušného ústavu nebo přímo) děkanovi fakulty, a to ihned osobně nebo telefonicky, a následně písemnou formou.
- (6) O dalším postupu ohledně prací uvedených v odstavci 5 rozhodne děkan fakulty.
- (7) V posudku vedoucího práce bude uvedena také informace o provedení a výsledku hodnocení původnosti. V případě podezření na nepůvodnost práce, bude tato skutečnost v posudku vedoucího a/nebo oponenta práce popsána podrobněji a doložena výsledkem srovnání ze systému Theses.cz.
- (8) Za kontrolu provedení vyhodnocení všech odpovídajících prací nejpozději pět dnů před konáním státní závěrečné zkoušky je zodpovědný vedoucí zaměstnanec příslušného ústavu.

## ČÁST PÁTÁ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Tato směrnice nahrazuje Směrnicí rektora č. 7/2018, 17/2014 a 6/2013.

Rada pro vnitřní hodnocení UTB se k této vnitřní normě vyjádřila dne 19. 11. 2019.

### **Přílohy:**

- Příloha č. 1 – Příloha ke Směrnicí rektora o Pravidlech pro zpracování bakalářských, diplomových a rigorózních prací, jejich uložení a zpřístupnění
- Příloha č. 2 – Licenční smlouva o podmínkách užití školního díla (vzor)
- Příloha č. 3 – Sablona-manual.pdf