

Zpráva hodnotící vypořádání jednotlivých připomínek: nMSP Průmyslové inženýrství

Vypořádání většiny připomínek proběhlo uspokojivě podle požadavků Rady pro vnitřní hodnocení UTB (Rady UTB). Následující komentáře se týká připomínek a způsobu vypořádání připomínek, které si zaslouží další komentář.

Připomínka:

U kódu ISCED uvést i slovní název.

Komentář:

Doporučuji volbu pouze jednoho konkrétního ISCED-F kódu. Více informací na adr.: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/kody-studijnich-programu-a-oboru>

Připomínka:

Upravit v sebehodnotící zprávě (příloha E) zmiňované vnitřní předpisy na aktuální verze.

Komentář:

Vnitřní předpisy UTB odkazované v sebehodnotící zprávě jsou velmi staré. Jsem si vědom, že příprava akreditačního spisu zabere určitý čas, ale označit spis na první straně jako „verze 16. 2. 2017“ spíše značí, že byly nedůsledně aktualizovány starší materiály, zejména pokud Vědecká rada FaME schvalovala žádost o více jak dva roky později.

Připomínka:

V části B-IIa – studijní plány a návrhy témat prací vyplnit sloupec vyučující podle metodických pokynů.

Komentář:

Dle metodiky mají být vyznačení (např. tučně) garanti předmětů profilujícího základu, není nutné vyznačit všechny guaranty.

Připomínka:

V části B-III – Charakteristika studijního předmětu upravit stručné anotace předmětů tak, aby osnova předmětu byla členěna po jednotlivých týdnech rozvrhované výuky.

Vypořádání připomínky:

Domníváme se, že nelze takto upravit osnovy předmětů, protože rozsah výuky přesně nekoresponduje s týdny semestru. Je dán rozsah předmětu a látky, která má být v rámci semestru probrána. Některé přednášky mohou být probrány v jednom týdnu, některé ve dvou týdnech.

Komentář:

Pokyny k vyplnění akreditační žádosti uvádí: „Hlavní témata (osnova) předmětu po jednotlivých týdnech (blocích) výuky.“. Současný stav rozdělení po blocích bez uvedení rozsahu bloku v týdnech lze akceptovat, nelze však rozpoznat které bloky jsou obsáhlejší a jejich probrání vyžaduje delší dobu.

Připomínka:

Upravit název předmětů, jež jsou pojmenovány římským číslem II bez předchozích prerekvizit v daném studijním programu.

Vypořádání připomínky:

FaME má akreditován BSP Průmyslové inženýrství, ve kterém jsou uvedené předměty s římskou I, které jsou dále v MSP rozšiřovány v pokročilých kurzech např. Logistika II, Mikroekonomie II, Makroekonomie II. Tudíž v MSP Průmyslové inženýrství tyto předměty nemají prerekvizity. U předmětu Počítačová simulace ekonomických systémů I a II se prerekvizita nepředpokládá. Student může splnit předmět II bez absolvování předmětu I.

Komentář:

Ve studijním programu nadále existují předměty označené římským číslem II. bez uvedených prerekvizit v daném studijním programu.

Připomínka:

Doložit prohlášení o prodloužení smluv na dobu určitou a upravit strukturu akademických pracovníků z hlediska věku.

Komentář:

Prohlášení doloženo. Struktura akademických pracovníků z hlediska věku zůstala neupravena a nadále zůstávají pracovníci v důchodovém věku bez uvedení adekvátní náhrady.

Závěrečné zhodnocení:

Většina nevypořádaných připomínek je formálního charakteru a přímo neovlivňují kvalitu studijního programu. Věková struktura akademických pracovníků zůstala nezměněna, doporučil bych doplnit možné náhrady akademických pracovníků v důchodovém věku tak, aby byla zajištěna výuka alespoň po standardní dobu studia. Nově byl nalezen možný problém s garantem předmětu Studie metod měření práce, protože metodika hodnocení uvádí, že: „Garanti studijních předmětů profilujícího základu se musejí podílet na jejich výuce.“, což v tomto případě se děje pouze formou stanovení koncepce a následného dohledu na vedení seminářů.

Radě pro vnitřní hodnocení mohu doporučit, aby po volbě jednoho konkrétního ISCED-F kódu umožnila předložení akreditační žádosti na NAU s tím, že FaME ještě zvaží připomínky uvedené v tomto závěrečném hodnocení.