

Zpráva hodnotící vypořádání jednotlivých připomínek: BSP Účetnictví a daně

Vypořádání většiny připomínek proběhlo uspokojivě podle požadavků Rady pro vnitřní hodnocení UTB (Rady UTB). Následující hodnocení se týká připomínek a způsobu vypořádání připomínek, které nebyly zpracovány podle požadavků Rady UTB.

Připomínka:

U kódu ISCED uvést i slovní název.

Komentář:

Slovní název je uveden u dvou kódů ISCED. Doporučuji volbu jednoho konkrétního ISCED kódu. Více informací na adr.: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/vysoke-skolstvi/kody-studijnich-programu-a-oboru>

Připomínka:

Upravit obsah webové stránky s vnitřními předpisy FaME tak, aby odkazoval na platné a aktuální vnitřní předpisy.

Připomínka:

Upravit v sebehodnotící zprávě (příloha E) zmiňované vnitřní předpisy na aktuální verze.

Komentář:

Webové stránky FaME stále obsahují odkazy na zastaralé vnitřní předpisy UTB. Například odkazovaný Statut UTB byl od zmiňovaného již čtyřikrát aktualizován. Stejný problém je i s dalšími vnitřními předpisy UTB odkazovanými v sebehodnotící zprávě. Jsem si vědom, že příprava akreditačního spisu zabere určitý čas, ale označit spis na první straně jako „verze 16. 2. 2017“ spíše značí, že byly nedůsledně aktualizovány starší materiály, zejména pokud vědecká rada schvalovala žádost o více jak dva roky později.

Připomínka:

Stanovit, jakou studijní zátěž představuje jeden kredit v hodinách.

Komentář:

V souboru vypořádání připomínek je uvedeno: „1 kredit odpovídá 20 h studijní zátěže.“. Naštěstí se mi tato formulace nepodařila najít přímo v akreditačním spise, protože by to znamenalo poddimenzování celkové roční zátěže studenta definované systémem ECTS o přibližně 20-30%. Možná poddimenzovanost byla připomínkována již dříve u předmětu Právo pro ekonomy.

Připomínka:

V části B-IIa – studijní plány a návrhy témat prací vyplnit sloupec vyučující podle metodických pokynů.

Komentář:

Dle metodiky mají být vyznačení (např. tučně) garanti předmětů profilujícího základu, není nutné vyznačit všechny guaranty.

Připomínka:

Opravit následující nesoulad:

Na str. 7 je nachází přehled pod nadpisem „student si povinně volí“ z nabídky cizích jazyků – u konkrétních jednotlivých předmětů je uvedeno označením „povinný“, nikoliv povinně volitelných.

Komentář:

Slova: ... student si 1 z nich *povinně volí*, tudíž předměty nejsou *povinně-volitelné*, mi nepřijde jako vhodná formulace vypořádání připomínky.

Připomínka:

Prověřit existenci studijních opor pro kombinované studium v LMS Moodle.

Vypořádání připomínky:

Všechny předměty vyučované v 1. ročníku kombinovaného studia jsou zajištěny studijními oporami dostupnými v LMS Moodle. Odkazy byly aktualizovány.

V době hodnocení došlo k migraci do nového uživatelského prostředí a tím k nefunkčnosti přístupových údajů pro hodnotitele. Byl změněn login a heslo na úvodní straně akreditačního spisu a nové odkazy na kurzy ve standardu 7.3.

Komentář:

V okamžiku kontroly vypořádání připomínky (dne 27. 9. 2019) chybí v moodlu v kurzu Informační technologie pro ekonomy elektronické opory a je uveden pouze návod na zakoupení tištěných skript. Rovněž v systému moodle chybí kurzy Cizí jazyk 1 a 2, které však mají ve SP doplňující charakter a pro studenta bude pravděpodobně výhodnější použít povinnou literaturu a řídit se stručnou anotací předmětu.

Závěrečné zhodnocení:

Většina nevypořádaných připomínek je formálního charakteru a přímo neovlivňují kvalitu studijního programu. Závažnější je hrozba možného poddimenzování celkové roční studijní zátěže studenta, která naštěstí není uvedena přímo v akreditačním spise, ale je při podrobném zkoumání viditelná z hodinové dotace některých předmětů a počtu kreditů (např. Odborná praxe). Po volbě jednoho konkrétního ISCED-F kódu mohou doporučit Radě UTB předložit akreditační žádost k hlasování o udělení akreditace na 5 let.