



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2019_FaME_PrůmysloveInženýrství_NMSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Průmyslové inženýrství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Navazující magisterský (profesně zaměřený, prezenční i kombinovaná forma, český jazyk studia)

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Jiří Tupa, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta elektrotechnická, ZČU v Plzni, Fakulta elektrotechnická, Univerzitní 26, 301 00 Plzeň, email:
tupa@ket.zcu.cz, tel.: 377 634 008

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Západočeská univerzita v Plzni

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 9.7.2019

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je v souladu se strategickými dokumenty univerzity a fakulty. SP plán vychází z prioritních cílů uvedených v DZ VŠ a jeho Strategickém plánu realizace.	ANO	
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. Slovní hodnocení oponenta: Obsahová kolize s jinými SP nebyla zjištěna.	ANO	
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB. Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu je zařazena jazyková výuka odpovídající konceptu UTB.	ANO	
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuky podnikatelství. Slovní hodnocení oponenta: Tento požadavek je realizován ve SP prostřednictvím několika předmětů.	ANO	
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje předměty, které rozvíjí ICT dovednosti studentů získané z předchozího studia odpovídajícím způsobem.	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vází se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti a dovednosti jsou v souladu s daným typem studia. Připomínku mám pouze k šíři definovaných odborných dovedností. Dle mého názoru absolvent nemůže získat odborné dovednosti týkající se návrhu, konstrukce výrobků a jejich součástí. Důvodem je, že SP neobsahuje předměty matematicko-fyzikálního základu a dalších předmětů týkající se mechaniky, pružnosti a pevnosti jako základních teoretických předmětů pro navrhování a konstruování zařízení.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním plánu jsou obsaženy předměty zaměřené na jazykovou výuku a dále je jako doporučená literatura uvedena i cizojazyčná literatura.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Bez komentáře.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doporučuji stanovit podrobněji časovou zátěž studenta na 1 kredit studia.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmětová skladba je vyvážená.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Skladba studijního plánu je dostatečně zdůvodněna jak koncepčně, tak i ve vztahu k oblastem vzdělávání.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah státních zkoušek, témata kvalifikačních prací včetně obsahu studijních předmětů jsou ve vzájemném souladu. Studijní plán vytváří logický celek, který vede k naplnění cílů studia. Metody výuky odpovídají současným trendům VŠ výuky.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Garantem SP je doc. Tuček, který je erudovanou a odborně uznávanou osobností v oboru. Má odpovídající publikační, vědeckou a pedagogickou činnost, která skýtá záruky pro rozvoj studijního programu.</p>	ANO	
C ₂	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Vyučující podílející se na realizaci studijního programu mají potřebnou kvalifikaci. Předměty teoretického základu jsou garantovány docenty nebo profesory.</p>	ANO	
C ₃	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Struktura akademických pracovníků je vyvážená. Vyučující ve větší míře splňují požadované standardy. U některých pracovníků je nutné věnovat pozornost publikační činnosti a citačním ohlasům.</p>	ANO	
C ₄	<p>V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o profesně zaměřený SP. Toto kritérium nebylo posuzováno.</p>	Nerelevantní	
C ₅	<p>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Ano, počet pracovníků odpovídá potřebám studijního programu.</p>	ANO	

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pro realizaci studijního programu je zajištěno potřebné materiální vybavení, výukové prostory a další podpůrná infrastruktura. Plánuje se také doplnění o další laboratoř zaměřenou na oblast Průmyslového inženýrství, konkrétně pro podpory výuky konceptu Průmysl 4.0.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Přístup k literatuře je dostatečně zajištěn.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Finanční nároky nejsou explicitně vyčísleny, nicméně je deklarováno v posuzovaných materiálech, že náklady na provoz a rozvoj SP jsou adekvátní.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Na základě předložených a dostupných materiálů mohu konstatovat, že navrhovaný profesně zaměřený studijní program Průmyslové inženýrství v prezenční a kombinované formě, který bude uskutečňován Fakultou ekonomiky a managementu UTB ve Zlíně je v souladu s posláním vysoké školy a jejími strategickými dokumenty. Studijní plán má racionální strukturu, která vede k naplnění cílů studia, profilu absolventa. Je také vhodně zajištěna potřebná infrastruktura pro realizaci SP. Dostatečně je zajištěn personální rozvoj zaměstnanců. Potřebná kvalifikace akademických pracovníků podílejících se na realizaci SP odpovídá požadavkům kladených na daný typ SP. Sebehodnotící zpráva je zpracována přehledně, obsahuje silné a slabé stránky SP. To lze považovat za klíčové pro další rozvoj SP. Pro posouzení všech podkladů doporučuji pouze zrevidovat odborné znalosti absolventů vzhledem k obsahu SP, které jsou definovány velice široce.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP **doporučuji** hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Plzni dne 9. 7. 2019

Podpis oponenta