



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2019_FHS_CinskyJazykProManazerskouPraxi_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Čínský jazyk pro manažerskou praxi

Typ studijního programu dle vzoru (např. bakalářský, magisterský, doktorský)

bakalářský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Mgr. Ondřej Kučera, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Katedra asijských studií FF, Univerzita Palackého, Křížkovského 14, 771 80 Olomouc, email:
ondrej.kucera@upol.cz, tel.: 602 772 483

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Palackého



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta:



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Plán realizace strategického záměru na rok 2019 explicitně počítá s přípravou uvedeného programu cituji str. 6: b) Příprava návrhu akreditace studijních programů pro RVH: <input checked="" type="checkbox"/> BSP Čínský jazyk pro manažerskou praxi (ČJ, PF, profesně profilovaný SP).		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Čínská filologie potažmo čínština není jinde na UTB vyučována a manažerská praxe je podstatnou součástí tohoto programu, takže to, že je vyučována na jiné fakultě vzhledem k úzké a profesní specializaci nijak nekoliduje, spíše ji chápou jako komplementární a i ekonomicky pro UTB efektivní		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Primárně kromě samotné čínštiny je obsahem studijního programu třísemestrální angličtina. Vzhledem k profesnímu zaměření programu bych zvážil zařazení či nahrazení některé obecné angličtiny angličtinou se zaměřením na specifickou manažerskou a obchodní komunikaci, včetně komunikace písemné a také úvod do právní angličtiny. Při komunikaci v čínském prostředí bývá angličtina často prostředním a právním jazykem a z tohoto důvodu by to pro profesní uplatnitelnost absolventů bylo žádoucí. Právní angličtina je ve srovnání s běžnou angličtinou odlišným jazykem.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmět podnikatelská akademie je součástí povinně volitelných předmětů		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je v povinných předmětech		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	<p>Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Domnívám se, že je program postaven příliš výrazně filologicky a teoreticky a příliš málo prakticky. Podrobnější zdůvodnění tohoto výroku vyplývá z dalších bodů níže. Pouze obecně shrnu, že program 1) potřebuje více vyvážit poměr mezi filologií: nyní 72:28 doporučuji cca 60:40 2) potřebuje mírně oslabit stránku teoretické výuky viz B5 3) potřebuje posílit odborníky z praxe viz C4 4) Změnit strukturu státnic viz B7 5) Nabídnout částečně odlišný výběr prací viz B7</p>		NE
B ₂	<p>SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Ano má z podstaty programu</p>	ANO	
B ₃	<p>SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Ano má vymezeno na straně 6</p>	ANO	
B ₄	<p>Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Domnívám se, že je faktická studijní zátěž příliš vysoká a z tohoto důvodu je možno snížit některé teoretické předměty bez snížení faktické studijní zátěže rozsahu Bakalářského studie. Obecně se domnívám, že počet vyučovaných předmětů je zbytečně vysoký.</p>	ANO	
B ₅	<p>Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: S výše uvedenou poznámkou o přílišném rozsahu teoretických předmětů u profesně zaměřeného studijního programu zaměřeného na uplatnění v praxi bez předpokladu pokračování souvisí výtky o přílišném rozsahu teoretických předmětů. Konkrétně se domnívám, že je možno dosáhnout profilu absolventa i s vypuštěním následujících předmětů: Syntax 1, Syntax 2, Teorie čínského jazyka Teoretické základy profesně zaměřeného filologického oboru jsou dostatečně řešeny předměty Úvod do čínského jazyka, Fonetika, Grammatologie a Gramatika. Pro přehlednost doporučuji přejmenování předmětu audioorální cvičení na konverzace.</p>	ANO	
B ₆	<p>SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta:</p>	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Nastavení a zdůvodnění má dostatečně			
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	NE
<p>Slovní hodnocení oponenta: S doplňujícími výtkami obsaženými v bodech A3, B1, B4 a dále: K obsahu státní závěrečné zkoušky: Domnívám se, že u profesně zaměřeného programu je kromě obhajoby práce, která navíc ukáže na studentovu schopnost realizovat nějaká oborová teoretická východiska vhodná u státní závěrečné zkoušky zkoušet z praktického jazyka a z managementu, nikoli z teoretické lingvistiky. Domnívám se, že zde je vhodné mít tedy následující strukturu:</p> <p>1. Obhajoba bakalářské práce (možnost volby filologicky nebo ekonomicky zaměřeného tématu; práce je psána a obhajována v českém jazyce) 2. Kultura a realie Číny (fyzická a ekonomická geografie, kulturní specifika regionu, kulturně-literární okruh v historickém kontextu; zkouška probíhá v českém jazyce) není nutné z pohledu primárního zaměření studijního programu (jazyk a management) doporučuji vypustit 3. Lingvistika (fonetická a zvuková podoba, slovní zásoba a gramatika čínštiny vycházející z analýzy autentického čínského textu; zkouška probíhá v českém jazyce) (jedná se o zkoušku z teorie čínského jazyka – pro profesně zaměřený program nevhodné) Doporučuji nahradit zkouškou z praktické čínštiny skládající se z písemné zkoušky směřující zejména k porozumění textu a z ústní části směřující k ověření komunikační schopnosti studenta 4. Ekonomie a management (Ekonomie, Marketing, Management, Řízení lidských zdrojů, Finance a účetnictví, Podniková ekonomika; zkouška probíhá v českém jazyce)</p> <p>Vzhledem k profesnímu zaměření studijního programu <u>nejsou vhodná</u> následující témata BDP, která jsou příliš teoretická, případně vybočují z formulovaného obsahu studijního programu a profilu absolventa. Zdůvodnění nevhodnosti v závorce.</p> <p>Prozodická analýza moderní hovorové čínštiny (teoretická lingvistika) Vyjadřování množného čísla v moderní čínštině (teoretická lingvistika) Percepce vybraného čínského literárního díla na českém trhu (literatura není součástí studijního programu) Role sociálních sítí v současné čínské společnosti (metodologicky není tato problematika studijním programem nijak řešena – spíše pro mediální studia) Historicko-politický vývoj a současné postavení Hong Kongu (studenti mají nulovou průpravu v politologii a historii) Ortografie čínských zeměpisných názvů v češtině (aplikovaná lingvistika) Ostatní témata jsou vhodná a dozajista nebude složité seznam doplnit o vhodné další možnosti</p>			



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.		
	Slovní hodnocení oponenta: Profesně a odborně garant podmínku jednoznačně splňuje . Nejsem schopen jednoznačně určit, zda garant naplňuje podmínku akademického pracovníka příslušné vysoké školy, když na straně 67 je uvedeno: pp od získání akreditace. Nejsem si jist, zda je tímto formální podmínka naplněna. Pokud ne, doporučuji zaměstnání garanta před předložením žádosti o akreditaci na NAÚ.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano jejich kvalifikace je více než dostatečná vzhledem k dikci zákona		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tak jak je prezentováno rozložení struktury zaměstnanců, pokud bude realizováno k okamžiku otevření programu je dostatečné.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k profesnímu zaměření studijního programu bych zvážil doplnění o volitelný předmět zahraniční praxe a zvážil bych u předmětu řízení lidského kapitálu v čínském prostředí doplnění odborníkem z podnikatelské praxe ideálně formou blokového workshopu.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jednoznačně odpovídá, kromě výše uvedeného nižšího zapojení odborníků z praxe v čínském podnikatelském prostředí. Domnívám se, že by stačilo zapojení jednoho dalšího odborníka z praxe, ve všech ostatních oblastech je počet odborníků naprosto dostatečný skoro bych řekl, že až na horní hranici dostatečnosti.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	<p>Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Počet výukových prostor je dostatečný, program nemá požadavky na specializované výukové prostory, jež by UTB neměla.</p>	ANO	
D ₂	<p>Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Při kontrole literatury k povinným předmětům není v knihovně UTB dostupná veškerá definovaná základní literatura u následujících předmětů. Fonetika Úvod do čínského jazyka Grammatologie čínštiny Úvod do čínských studií Gramatika Kultura a realie Číny 1 a 2 Syntax (předmět doporučuji vypustit) Ekonomická geografie Číny Teorie čínského jazyka (navrhuji vypustit) Řízení lidského kapitálu v čínském prostředí Prezentační dovednosti Je třeba tuto záležitost zkontrolovat. Literaturu doplnit, případně pozměnit tak aby byla pro studenty dostupná ve vaší knihovně</p>		NE
D ₃	<p>Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Studijní program nemá kromě požadavků na obecný výukový prostor, na osobní náklady a na literaturu v knihovně žádné další podstatné nároky mimo již existující infrastruktury UTB a tyto potřeby jsou tudíž přiměřené danému typu SP.</p>	ANO	

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Baťova škola práce ve Zlíně byla prvním pracovištěm v Československu, kde byla zahájena výuka čínštiny ještě před Druhou světovou válkou. Kromě této historické reminiscence je třeba říci, že v současné době je vzhledem ke společenským potřebám takovýto studijní program žádoucí. Pokud se nemýlím, v České republice profesně zaměřený program na čínštinu není na žádném stupni studia na VŠ. Proto dává smysl takovýto program i vzhledem k tradici a kvalitě studia managementu na UTB otevřít.

Program je postaven na smysluplných základech, zejména důraz na propojení kvalitní a sofistikované výuky čínštiny na straně jedné a manažerských dovedností na straně druhé. Žádnou z výše uvedených a níže shrnutých výtek nechápu jako neodstranitelnou a po jejich odstranění se domnívám, že bude program velmi vhodným a potřebným doplněním vzdělávací soustavy ČR.

Považuji za nutné kromě dílčích drobností uvedených ve slovním hodnocení shrnout ty zásadnější připomínky, jež je dle mého názoru vhodné vypořádat před zasláním žádosti na NAÚ.

Jedná se zejména o posun struktury programu směrem k jednoznačně profesně profilovanému programu, což podrobně rozpracovávám zejména v bodě B1 a B7. Jedná se o vyjasnění pozice garanta na UTB (bod C1). Posílení odborníkem z praxe (bod C4) a zlepšení dostupnosti studijních materiálů v knihovně UTB či vytvoření alternativních zdrojů (bod D2).

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu **po vypořádání připomínek uvedených v komentářích.**

V Olomouci dne 29. 03. 2019

Podpis oponenta
