# Vypořádání připomínek Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně k záměru předložení žádosti o akreditaci doktorského studijního programu „**Security Technologies, Systems and Management**“

**Jednotlivé připomínky byly vypořádány takto:**

* Zajistit, aby identické názvy předmětů nebyly obsahově shodné s předměty stejnojmenného navazujícího magisterského studijního programu.
  + Akceptováno (byly změněny názvy předmětu, které byly totožné s názvy předmětů u magisterského stupně studia. Obsahy výše zmiňovaných předmětů jsou rozdílné).
* Popsat rozdíl mezi realizací a výukou prezenční a kombinované formy studia.
  + Realizace doktorského studijního programu v kombinované a prezenční formě má podobný charakter. Detaily a odlišnosti jsou nastíněny v kapitole 3.2 a 7.1 sebehodnotící zprávy. Dále jsou povinnosti studenta prezenční formy studia definovány ve směrnici děkana SD/09/17 - Směrnice děkana doplňující pravidla průběhu studia v doktorských studijních programech na Fakultě aplikované informatiky
* Doplnit karty B–III o kartu povinného předmětu English.
  + Byla doplněna karta předmětu English, včetně karty garanta tohoto předmětu
* U všech předmětů v kartách B-III doplnit typ předmětu, hodinový rozsah, rozsah konzultací kombinovaného studia a popis způsobu kontaktu s vyučujícím.
  + Bylo doplněno ve všech kartách předmětů
* Doplnit zapojení vyučujících do mezinárodních projektů.
  + Zapracováno. Seznam mezinárodních projektů, do jejichž řešení byli vyučující zapojeni, je uveden v SHZ v kap. 2.1.
* U předmětů s více vyučujícími uvést v kartách B-III procento jejich zapojení do výuky
  + U všech předmětů byly doplněny údaje o procentuálním zapojení jednotlivých vyučujících do výuky respektive konzultační formy výuky.
* Prověřit dostupnost opor pro kombinovanou formu studia (nedohledány).
  + Neakceptováno. Studijní opory pro kombinovanou formu studia nejsou k dispozici. Příprava na zkoušku z předmětů v souladu s individuální studijním plánem probíhá v prezenční i kombinované formě studia stejně. Student ke zkoušce dostane odborné téma ke zpracování. Na základě doporučené literatury a osobních konzultací se zkoušejícím vypracuje písemnou práci, v níž řeší konkrétní bezpečnostní problém na zvolené odborné téma. Téma souvisí s obsahem předmětu i s tématem disertační práce studenta. Následně proběhne diskuse a ověření znalostí studenta z obsahu studijního předmětu. Částečně popsáno v části 3.3. sebehodnotící zprávy.
* Specifikovat délku studia u kombinované formy studia.
  + Délka studia je stejná jako u prezenční formy studia (stejné podmínky studia pro prezenční i kombinovanou formu studia) – blíže specifikováno v SHZ článek 7.1.
* Přeformulovat cíl „zjistit současný světový stav“ u předmětu „Security System Technology“.
  + Akceptováno - přeformulováno
* U charakteristiky studijních předmětu „Multimedial Data Processing“ neuvádět dva garanty.
  + Dvojnásobnost garantů byla na uvedených kartách odstraněna
* Zvážit zařazení volitelného či povinně volitelného předmětu zaměřeného na problematiku mezinárodních vztahů.
  + Neakceptováno, studijní program je technicky orientován, problematika mezinárodních vztahů a politiky není v souladu s profilem absolventa.
* Sjednotit karty C-I, neuvádět více než 5 publikací, uvádět takové publikace, které mají vztah k oboru studijního programu či vyučovaným předmětům.
  + V souladu s odstavcem 9 Metodického materiálu k předkládání specifických žádostí o akreditaci studijních programů byly Karty C-I v anglické verzi žádosti vynechány.
* Zvážit v sebehodnotící zprávě u standardu 6.12 – 6.13 doplnění odkazu na směrnici děkana Jednací řád Oborové rady doktorského studijního programu.
  + Akceptováno - Byl přidán odkaz na jednací řád
* Aktualizovat v sebehodnotící zprávě odkaz na platnou směrnici rektora č. 17/2018 Podpora uchazečů o studium se specifickými potřebami.
  + Aktualizováno
* Okomentovat v sebehodnotící zprávě obor habilitačního řízení garanta studijního programu ve vztahu ke studijnímu programu.
  + Akceptováno – byl přidán komentář a vysvětlení
* Okomentovat v sebehodnotící zprávě jmenovité náhrady za akademické pracovníky s vyšším věkem.
  + Je komentováno individuálně pro každého vyučujícího v SHZ v části 6.4.
* Okomentovat v sebehodnotící zprávě zkušenosti akademických pracovníků ze zahraničí, jako naplnění standardu Specifické požadavky na studijní program uskutečňovaný v cizím jazyce (Nařízení vlády č. 274/2016).
  + Zkušenosti získávají akademičtí pracovníci zejména v rámci mezinárodního projektu Erasmus+, kterého se pravidelně účastní (podrobnosti jsou popsány v SHZ část 2.3). Dále jsou zahraniční zkušenosti získávány na mezinárodních konferencích, kterých se akademičtí pracovníci aktivně zúčastňují (tvůrčí činnost je popsána v SHZ části 2.2 a v části C-II.
* V kartách C-I změnit názvy předmětů na anglické.
  + V souladu s odstavcem 9 Metodického materiálu k předkládání specifických žádostí o akreditaci studijních programů byly Karty C-I v anglické verzi žádosti vynechány.
* V kartě B-II zařadit témata nových disertačních prací a obhájených ve stávajícím studijním programu v anglickém jazyce.
  + Zapracováno
* Prověřit v kartách B-III uvedení pramenů pouze v anglickém jazyce.
  + Prověřeno, opraveno

**Většina připomínek RVH UTB byla akceptována a vypořádána. Neakceptované připomínky byly řádně zdůvodněny. Zapracované připomínky a další aktualizace žádosti je možné vidět v opraveném dokumentu, který je vytvořen v režimu sledování změn.**