



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_TechnologieMakromolekularnichLatek_DSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Technologie makromolekulárních látek

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

DSP

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Petr Sysel, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VŠCHT v Praze, Fakulta chemické technologie, Ústav polymerů, Technická 5, 166 28 Praha 6,
petr.sysel@vscht.cz, tel.: 220 443 196.

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT v Praze



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 15. ledna 2019

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|-----------------|--|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A ₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Existenci doktorských studijních programů (SP) „Technologie makromolekulárních látek“ (TML) a „Technology of Macromolecular Substances“ (TMS) v rámci odborné působnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (UTB) považuji za plně opodstatněnou. Daná pracoviště Fakulty technologické (FT) UTB prokazatelně vykazují odbornou činnost vztahující se k předkládaným SP. | | |
| A ₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z výčtu a obsahové náplně akreditovaných SP na UTB je zřejmé, že SP TML a TMS představují samostatné, plnohodnotné celky. Zahrnutí cíleně volených fragmentů nauky o polymerech i do dalších doktorských SP (např. „Nanotechnologie a pokročilé materiály“) považuji za logické a žádoucí. | | |
| A ₃ | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Způsob osvojování si cizích jazyků je ve SP TML zakotven jak z pozice teoretického přístupu (v podobě povinného předmětu), tak přístupu praktického (práce s cizojazyčnou literaturou, mezinárodní spolupráce, zahraniční stáže, atd.). | | |
| A ₄ | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Domnívám se, že i když výchova k podnikatelství jistě není prvořadým úkolem těchto doktorských SP, je pro nadcházející praxi velmi cenná. O její úrovni vypovídá široký výčet v žádosti uvedených položek specifikujících zahraniční i tuzemskou spolupráci s praxí, zastřešenou jak garantem SP, tak dalšími v nich zainteresovanými pracovníky. | | |
| A ₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z žádosti je patrné, že UTB i její dílčí celky disponují velmi kvalitním zázemím v oblasti informačních a komunikačních technologií. Studenti k nim mají přístup, možnost se naučit s nimi pracovat a hlavně je plnohodnotně využívat, což výrazně přispívá k zefektivnění jejich odborné činnosti. | | |

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Absolventi daných SP mají možnost získat velmi kvalitní vzdělání s potenciálním předurčením pro výkon významných pozic vyžadujících danou odbornost. | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z koncepce SP TML je patrné, že jej bez odpovídající znalosti cizího jazyka (dominantně odborné angličtiny) prakticky nelze úspěšně absolvovat, což je ale obecný rys doktorských SP z oblasti chemie. Pro plnohodnotné naplnění uvedeného předpokladu jsou ve SP zakotveny odpovídající výukové i kontrolní nástroje. | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z vymezení uvedeného v žádostech je patrná velmi široká škála kvalitního uplatnění absolventů, což jenom nadále podporuje oprávněnost existence těchto SP. | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Za předpokladu, že se během studia nevyskytnou předem nepředvídatelné okolnosti (osobního i pracovního rázu), je standardní doba studia adekvátní náplní SP. | | |
| B ₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z uvedené obsahové skladby studia je dobře patrná jeho dostatečná korelace s deklarovanými výstupními schopnostmi a dovednostmi absolventa SP. | | |
| B ₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Soubor nabízených studijních předmětů je odpovídající náplní studia a jejich kategorizace je logická. Doporučuji, aby u každého předmětu byl uveden i odkaz na časově co nejvíce aktuální literární zdroj (byť i časopisecký) shrnující nejnovější, významné poznatky z (fragmentu) dané oblasti. Průběh absolvování předmětů v prezenční formě (např. „kontaktní forma výuky“) by měl být v žádosti specifikován detailněji. | | |

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



| | | | |
|--|---|--|--|
| | zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | | |
| | <p>Slovní hodnocení oponenta: Obsah vyučovaných studijních předmětů je ve velké míře dobře patrný z uvedené náplně u každého z nich. V některých případech jsou však „Základní témata“ formulována až příliš obecně (z povinně volitelných předmětů se jedná o „Makromolekulární chemii“ a „Fyziku polymerů“) a není pak možno jednoznačněji posoudit jejich pokročilost oproti těmto předmětům vyučovaným v základním studiu.</p> <p>Ve výčtu témat dizertačních prací je patrné vítané rozšíření nabídky těch tradičních o témata v současnosti vysoce aktuální (jako např. řízený rozklad polymerů, nanokompozity s polymerní maticí).</p> <p>U dizertačních prací koncipovaných jako komentovaný soubor publikací doporučuji neustoupit od pravidel, která budou garantovat schopnost studenta formulovat obsírnější odborný text na odpovídající úrovni.</p> | | |



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Garant SP je pracovníkem s velmi kvalitní pedagogickou praxí a vynikajícími, mezinárodně ceněnými výsledky výzkumu. Jeho osoba navíc skýtá možnost garance SP v poměrně dlouhém časovém horizontu. Jedná se určitě o silnou stránku zabezpečení SP. Pozice garanta je navíc ještě posílena velmi kvalitním personálním složením příslušné Oborové rady. | | |
| C ₂ | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Všechny čtyři předměty z povinně volitelné nabídky jsou zabezpečovány profesory působícími na UTB. Též poměrně široká nabídka volitelných předmětů je vyučována minimálně habilitovanými, odborně erudovanými pedagogy. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Uvedené podklady vzbuzují oprávněný dojem o dostatečném, požadované předpoklady splňujícím personálním zabezpečení SP. | | |
| C ₄ | V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Z dat poskytnutých k jednotlivým akademickým pracovníkům je patrné, že se převážně zabývají odbornou činností blízkou obsahové stránce SP. | | |
| C ₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP se jeví jako dostatečný s ohledem na v současnosti uváděné počty studentů působících v rámci programů. Maximální počet prací na akademického pracovníka, specifikovaný ve vnitřní normě FT UTB (PD/02/18), považuji s ohledem na charakter prací vytvářených v rámci těchto SP za dosti vysoký. | | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika výukových prostor, včetně laboratorních, má dostatečnou vypovídací schopnost a podporuje názor o velmi kvalitním, dostatečném zabezpečení SP stran tohoto aspektu. | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: UTB disponuje jak velmi rozsáhlým, kvalitním klasickým knižním fondem, tak zároveň zpřístupňuje velké množství literatury v elektronické podobě. Důležité je, že nedílnou součástí předmětové nabídky jsou i přístupové adresy ke studijním pramenům. | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Finanční stránka realizace SP je uvedena pouze rámcově, bez kvantifikace. Lze předpokládat poměrně těsnou souvislost s vývojem státního rozpočtu. | | |

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Sebehodnotící zpráva pro akreditaci SP, která je součástí žádosti, by měla zřetelněji specifikovat silná a slabá místa při naplňování standardů pro akreditaci.

Kritériem charakterizujícím doktorský SP je i počet studentů, kteří jej úspěšně dokončí (tento údaj lze považovat za součást tzv. zpětné vazby). Na úspěšné završení studia má jistě vliv i pravidelné hodnocení průběhu studia doktoranda, na jehož základě je možno včas eliminovat řadu případných dílčích problémů vedoucích k předčasnému ukončení studia. Vzhledem k závažnosti tohoto aspektu se domnívám, že by měl být více precizován i v samotné žádosti.

Zpracování žádostí o akreditaci SP považuji za dostatečně kvalitní pro to, abych mohl navrhnout Radě pro vnitřní hodnocení UTB Zlín jejich postoupení Národnímu akreditačnímu úřadu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádostí o akreditaci SP doporučuji hodnocené žádosti o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Praze dne 15. ledna 2019

Podpis oponenta