



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení
ke jmenování profesorem na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_TechnologieMakromolekulárníchLatek_HR_JR_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Název oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem:

Technologie makromolekulárních látek

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Jiří Brožek, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VŠCHT v Praze, Ústav polymerů, Technická 1903, 166 28 Praha 6, Jiri.Brozek@vscht.cz, tel.: 220 443 190

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT v Praze



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci, jejího přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

14. 1. 2019

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem skrze hodnocení žádosti o akreditaci dle kritérií A. až C., kde kritérium:

- A. obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem,
- B. personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení,
- C. personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard.

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné slovní hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem Národnímu akreditačnímu úřadu.



Hodnotící kritérium A: Obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	Obor, pro který vysoká škola žádá o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, je jasně vymezen.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obor Technologie makromolekulárních látek je zaměřen na procesy spojené se zpracováním a modifikací polymerních materiálů.		
A ₂	Vysoká škola vykazuje v oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem dlouhodobou vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozsahem v kvalitě, intenzitě a rozsahu, které odpovídají povaze tohoto řízení.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: O rozsahu a kvalitě vědecké činnosti svědčí publikační výstupy v časopisech s vysokým impaktním faktorem.		
A ₃	Vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, o jehož akreditaci jde.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci se podílejí na řešení řady projektů podporovaných GA ČR tak i mezinárodních projektů smluvního výzkumu.		
A ₄	Vysoká škola uskutečňuje doktorský studijní program, který svým zaměřením odpovídá oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, po dobu nejméně dvojnásobku jeho standardní doby studia.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Čtyřletý DSP názvem a zaměřením odpovídá oboru habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.		



Hodnotící kritérium B: Personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat habilitační řízení, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, kteří byli na základě habilitačního řízení jmenováni docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Splněno bez problémů pro stejný obor.		
B ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U pracovníků existují rozdíly v „kvalitě“ publikací a ohlasů na publikace (WOS)		
B ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k věku lze u většiny pracovníků předpokládat jejich působení UTB p dobu platnosti akreditace.		
B ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na těžce nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V naprosté většině převažuje plný pracovní poměr k UTB tj. 40 hodin týdně		
B ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Nikdo z akademických pracovníků neuvádí současné působení na jiné VŠ,		
B ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pracovníci uvedení v FI se mohou habilitovat po splnění kritérií.		
B ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru habilitačního	ANO	



	<p>řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.</p>		
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Členové vědecké rady jsou významnými odborníky v oblasti technologie makromolekulárních látek.</p>		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, z nichž jeden byl jmenován profesorem v daném nebo příbuzném oboru a jeden byl jmenován profesorem nebo byl na základě habilitačního řízení jmenován docentem v daném nebo příbuzném oboru. Slovní hodnocení oponenta: Splněno.	ANO	
C ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla). Slovní hodnocení oponenta: Publikační a jiná tvůrčí činnost pokrývá obor a liší se v kritériích u jednotlivých pracovníků.	ANO	
C ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace. Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k věku lze u většiny pracovníků předpokládat jejich působení UTB.	ANO	
C ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce. Slovní hodnocení oponenta: U pracovníků je uváděn plný pracovní poměr.	ANO	
C ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole. Slovní hodnocení oponenta: Nikdo z akademických pracovníků neuvádí současné působení na jiné VŠ,	ANO	
C ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti. Slovní hodnocení oponenta: U doc. Vilčákové je jmenovací řízení v roce 2023 reálné. U doc. Kazantsevy vzhledem k výzkumnému zaměření a věku je jmenovací řízení v oboru Technologie makromolekulárních látek problematické.	ANO	
C ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady	ANO	



	<p>vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.</p>		
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Členové vědecké rady jsou významnými odborníky v oblasti technologie makromolekulárních látek.</p>		



Část 4. Závěrečné hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem pro obor Technologie makromolekulárních látek je zodpovědně připravena. Připomínky a komentáře jsem uvedl u hodnotících kritérií.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Praze dne 14.1.2019

Podpis oponenta