



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení
ke jmenování profesorem na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_TechnologiePotravin_HR_JR_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Nazev oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem:

Technologie potravin

Jmeno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novak, Ph.D.):

prof. Ing. Vladimír Filip, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VŠCHT v Praze, Technická 5, 166 28 Praha Dejvice, vladimir.filip@vscht.cz, tel.: 220 443 268

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT v Praze



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci, jejího přijetí nebo naopak nepřijetí NAU a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoli kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 23. ledna 2019

Podpis oponenta: _____



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení **žádosti** o akreditaci habilitatního řízení / řízení ke jmenování profesorem skrze hodnocení **žádosti** o akreditaci dle kritérií A. až C., kde kritérium:

- A. obor habilitatního řízení / řízení ke jmenování profesorem,
- B. personální zabezpečení pro účely habilitatního řízení,
- C. personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, váží se k dílčím kritériím **žádosti** o akreditaci, **splněny**. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jejíž urtuje míru shody s **naplněním** standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard.

Oponent své stanovisko vyjádří **vepsáním** svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytně **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci habilitatního řízení / řízení ke jmenování profesorem, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci habilitatního řízení / řízení ke jmenování profesorem Národnímu akreditačnímu úřadu.



Hodnoticí kritérium A: Obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	<p>Obor, pro který vysoká škola žádá o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, je jasně vymezen.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Obor je vymezen příslušnými studijními programy UTB Zlín, resp. jejich předmětovou skladbou, kde klíčové předměty rozšířeného teoretického základu (předměty ZT) musí garantovat habilitovaný učitel.</p>	ANO	2 4
A ₂	<p>Vysoká škola vykazuje v oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem dlouhodobou vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozsahem v kvalitě, intenzitě a rozsahu, které odpovídají povaze tohoto řízení.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Je to doloženo zejména publikačními výstupy a dalšími aktivitami UTB, včetně mezinárodních.</p>	ANO	1 1
A ₃	<p>Vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, o jehož akreditaci jde.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Je to doloženo zejména publikačními výstupy.</p>	ANO	1
A ₄	<p>Vysoká škola uskutečňuje doktorský studijní program, který svým zaměřením odpovídá oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, po dobu nejméně dvojnásobku jeho standardní doby studia.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: DSP program je uskutečňován od roku 2005 (str. 6 žádosti), první úspěšní absolventi jsou uváděni od a. r. 2010/2011, za předpokladu 4-letého cyklu, je požadavek splněn.</p>	ANO	3 3 4



Hodnoticí kritérium B: Personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat habilitační řízení, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, kteří byli na základě habilitačního řízení jmenováni docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se většinou o příbuzné obory (hab.ř./jmenování profesorem) proběhlo na jiných VŠ, 3 docenti se již habilitovali v oboru Technologie potravin na UTB Zlín.		
B ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Publikace související oborem.		
B ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pokud se uvažuje jako hranice aktivního působení do 65 let (běžný světový standard), je možné konstatovat, že věková skladba akademických pracovníků (str. 7 žádosti) je příznivá, s výjimkou pana prof. Kubáně.		
B ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všichni akademičtí pracovníci podle seznamu na str. 7 uvádějí PP 40 h/týden na UTB. Tuto podmínku nesplňuje pouze doc. Fišera (PP 20 h/týden na UTB, tj. méně jak 0,6*40=24 h/týden).		
B ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO s výhradou	
	Slovní hodnocení oponenta: ANO, s výhradou panů doc. Fišery a prof. Lapčíka, kteří by tuto skutečnost měli doložit např. čestným prohlášením, která budou doložena k žádosti o akreditaci. Oba pouze uvádějí, že působí ještě na jiné VŠ, ale z toho explicitně kladná odpověď na B ₅ nevyplývá. NUTNO DOŘEŠIT.		
B ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této	ANO	



	součástí.		
	Slovní hodnocení oponenta: Je tomu tak, ze žádosti jasně vyplývá jejich předpokládaný další osobní růst.		
B₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.	ANO s výhradou	
	Slovní hodnocení oponenta: ANO s výhradou: na str. 7 žádosti jsou uvedeni pánové profesoři Sedlářík a Sába. Prof. Sába, ale není na uvedené adrese: https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/struktura/organy/vedecka-rada/slozeni-vedecke-rady/ v době zpracování posudku 23.1.2019 uveden. NUTNO VYJASNIT.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, z nichž jeden byl jmenován profesorem v daném nebo příbuzném oboru a jeden byl jmenován profesorem nebo byl na základě habilitačního řízení jmenován docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o příbuzné obory: prof. Buňka v oboru „Potravinařská chemie“ a prof. Laptík (habilitační řízení v oboru Fyzikální chemie, jmenován profesorem pro Materiálové vědy a inženýrství).		
C ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Bez připomínek.		
C ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Analogicky: Pokud se uvádí jako hranice aktivního působení do 65 let (běžný světový standard), je možné konstatovat, že věková skladba akademických pracovníků (str. 7 žádosti) je příznivá, s výjimkou pana prof. Kubáně.		
C ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na tuzemské akademické pracovníci na téže nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Analogicky: Všichni akademičtí pracovníci podle seznamu na str. 7 uvádějí PP 40 h/týden na UTB. Tuto podmínku nesplňuje pouze doc. Fišera (PP 20 h/týden na UTB, tj. méně jak 0,6*40=24 h/týden).		
C ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO s výhradou	
	Slovní hodnocení oponenta: Analogicky: ANO, s výhradou panů doc. Fišery a prof. Lapčíka, kteří by tuto skutečnost měli doložit např. čestným prohlášením, které budou doloženo k žádosti o akreditaci. Oba pouze uvádějí, že působí ještě na jiné VŠ, ale z toho explicitně kladná odpověď na B ₅ nevyplývá. NUTNO DOŘEŠIT.		
	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na	ANO	



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

	součástí vysoké školy, vtaňuje se tato podmínka na působení na této součásti.		
	Slovní hodnocení oponenta: Je tomu tak, že žádosti jasně vyplývá jejich předpokládaný další osobní růst.		
C ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.	ANO s výhradou	
	Slovní hodnocení oponenta: Stejně jako u habilitačního řízení - ANO s výhradou: na str. 7 žádosti jsou uváděni pánové profesoři Sedlářík a Šolha. Prof. Šolha, ale není na uvedené adrese: https://www.utb.cz/univerzita/o-univerzite/struktura/organy/vedecka-rada/slozeni-vedecke-rady/ v době zpracování posudku 23.1. 2019 uveden. NUTNO VYJASNIT.		



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 4. Závěrečné hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem nad rámec hodnocených kritérií:

Protože jsem již oponoval žádosti o akreditaci MSP, připojuji podobné hodnocení jako tam:

K akreditaci je předkládána žádost pro habilitační a jmenovací řízení v oboru „Technologie potravin“ na UTB Zlín. Z předmětů rozšířeného teoretického základu je odpovídajícím způsobem pokryt biologický vědní základ (Mikrobiologie potravin a Molekulární biologie). Chemický vědní základ nemá samostatný předmět, ale je většinou implementován do jednotlivých technologických předmětů, samostatně je vyučována Analýza a hodnocení potravin. Inženýrský základ studia má oporu zvl. v předmětech Aplikování povrchová a koloidní chemie a Fyzikální vlastnosti potravin.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci ~~postoupit/nepostoupit~~ Národnímu akreditačnímu úřadu *(nehodící vypustíte), za předpokladu, že moje stanoviska „ANO – s výhradou“ budou uspokojivě vyjasněna.*

V Praze, dne 23. ledna 2019

Podpis oponenta