



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FLKŘ_ManagementRizik_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Management rizik

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, Ústav automatizace a řídicí techniky, Nad Stráněmi 4511, 760 05 Zlín, urednicek@utb.cz, tel.: 57 603 5079

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 21.9.2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|-----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A ₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Poznámka: Posuzovatel se domnívá, že SP má mnoho společného se SP Environmentální bezpečnost. Tento SP se liší jen větším důrazem na přírodní vlivy. | | |
| A ₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Viz výše uvedená poznámka | | |
| A ₃ | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Obsahuje mezi povinnými předměty 3x výuku anglického jazyka, jednou variantně českou a anglickou verzi předmětu (Procesy hodnocení a ovládání rizik) a mezi povinně volitelnými je jeden předmět v anglickém jazyce. Vzhledem na počty kreditů k dispozici a požadovaných kreditů (viz hodnocení na konci posudku) si jej student nemusí vybrat | | |
| A ₄ | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje celou řadu předmětů, které přímo souvisí s výukou podnikání. Přímou obsahuje předmět Podnikání I. Poznámka: Proč I, když II a dále neexistuje? | | |
| A ₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Výuka obsahuje, kromě základního zvládnutí základů inf. technologií i další aplikační předmět zabývající se využitím informačních technologií v řízení rizik. Za problém lze označit nekonzistentní představu o obsahu studia v předmětu Informatika : Zatímco v textové části stručné anotace předmětu je uvedeno: „Cílem předmětu je seznámit studenty se základy teorie informace, v odpovídající formě s její návazností na samo-organizaci a základy kódovacích technik, bezpečnostních kódů, šifrovacími a dešifrovacími technikami.....Matematický aparát v teorii informace - teorie pravděpodobnosti, náhodné veličiny a jejich popis, základy modulární aritmetiky a operace v číselných soustavách.... Informace - základní pojmy, entropie a její vlastnosti, entropie a otevřené systémy, samo- | | |

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



| |
|--|
| <p>organizace..... V další části se výuka zabývá kódováním, kde se student seznámí s rovnoměrnými, nerovnoměrnými a bezpečnostními kódy. V poslední části jsou probírány základy šifrovacích a dešifrovacích technik“,</p> <p>v Hlavních tématech jsou základy výpočetní techniky, programování a nástrojů balíku Microsoft Office.</p> <p>Je nezbytné sesouhlasit, co vlastně bude předmětem výuky!</p> |
|--|

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP je schopen splnit požadavky daného typu studia a profil absolventa. | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Viz. A3 | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Podle profilu absolventa absolventi studijního programu jsou předurčení k působení na nižších a středních úrovních v privátním i veřejném sektoru s akcentem na řízení rizik a bezpečnost procesů. SP program to plní | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP musí dodržet základní předpoklad o stejně kvalitě absolventa prezenční a kombinované formy studia . 20 až 28 hodin cvičení nebo seminářů u prezenčních studentů nemůže být nahrazeno 12-16 hodinami dobrovolných konzultací studenta komb. formy studia! Pouze za předpokladu, že u kombinované formy studia bude explicitně uvedeno náhradní zatížení (průběžné testy, seminární práce atd.). | | |
| B ₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: | | |
| B ₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: S výhradami. V řadě případů materiály působí příliš jako získané technologií Ctrl C a Ctrl V. Chybí jednotné a důsledné formální zpracování. | | |
| B ₇ | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: S výhradami. Viz připomínky na konci | | |

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Garant SP má na FLKŘ prac. smlouvu na dobu určitou do 2/19 A další dva dny má pracovní úvazek na jiné VŠ. Uvedený problém je v materiálech „odbyt“ všeobecnou větou: “ Prohlašujeme, že u pracovníků, jejichž pracovní smlouva je aktuálně sjednána na dobu určitou, jsme připraveni pracovní smlouvy prodloužit tak, aby po dobu platnosti akreditace bylo zajištěno odpovídající personální zabezpečení studijního programu i po skončení platnosti současných smluv.” Doporučuji u garanta SP řešit před předložením žádosti (změna prac. smlouvy). | | |
| C ₂ | SP je zabezpečeno akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: S výhradami. V některých případech není doložena kvalifikace vyučujícího (zaměření studia, publikační činnost) v souladu s obsahem předmětu (Provozní management, Ekonomika krizových situací atd), Posuzovatel upozorňuje na určitá rizika a ponechává RVH na zvážení, zda postoupit akr. žádost v této podobě. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: S výhradami | | |
| C ₄ | V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: | | |
| C ₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: S výhradami | | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: FLKŘ se nachází v prostorech odpovídajících předpokládanému SP i počtu studentů a je pro výuku navrhovaného SP vybavena | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: FLKŘ je po všech stránkách plně integrována do struktury UTB ve Zlíně (systém řízení, informační systém, přístup k technice, knihovním fondům atd.) | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: | | |

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Formální nedostatky v části B-III - Charakteristika studijního předmětu

- není dodržen počet částí sylabu odpovídající 14 týdnům. Jednotlivé tabulky mají sylaby v různém rozdělení (od 0 do 14)
- chybí specifikace cvičícího nebo toho, kdo vede seminář.
- předměty vyučované v anglickém jazyce mají v tabulce předmětů kombinaci češtiny a angličtiny, pak jindy jen v angličtině- sjednotit
- sjednotit počet titulů povinné literatury. Někde je jich osm, někde jeden. A někde žádný. Domnívám se, že je třeba uvést jeden, max. dva tituly základní povinné literatury.
- doplnit mezi základní literaturu jako zdroj učební materiály na LMS (nezbytná součást hlavně v kombinované formě studia).

Věcné připomínky k části B-III - Charakteristika studijního předmětu

- Proč jsou v navržených akreditačních materiálech uvedeny dvě skupiny povinně volitelných předmětů, když existuje jen jedna?
- Matematika I je diferenciální a integrální počet jedné proměnné a Matematika II jsou základy algebry a lineární operační analýza (opakuje se v předmětu Základy operačního výzkumu). Zvážit opačné uspořádání.
U předmětu **Sběr a zpracování dat** chybí korektní vyplnění materiálu B III.
- V **B III** chybí charakteristiky předmětu **Studentská odborná aktivita**. Z návrhu akreditace není jasné, co tento předmět (v anglické verzi za 6 kreditů!) obsahuje
- Na základě čeho bude vedoucí ústavu (?) udělovat zápočet a 10 kreditů za předmět **Bakalářská práce**? Není popis!
- V kombinované formě studia lze akceptovat ponechání odborných konzultací (řízené konzultace) na rozhodnutí studenta. Ale domnívám se, že, jestliže má být dodržen základní předpoklad o **stejně kvalitě absolventa prezenční a kombinované formy studia**, pak 20 až 28 hodin cvičení nebo seminářů u prezenčních studentů nemůže nahradit 12-16 hodin dobrovolných konzultací studenta komb. formy studia!

Pouze za předpokladu, že u kombinované formy studia bude explicitně uvedeno náhradní zatížení (průběžné testy, seminární práce atd.). To u naprosté většiny předmětů není.

Poznámka:

V **1. ročníku** student získá z povinných předmětů **49 kreditů** a má si vybrat 1 povinně volitelný. Tj. získá cca **54 kreditů**

Ve **2. ročníku** student získá z povinných předmětů **47 kreditů** a má si vybrat 4-5 povinně volitelných. Tj. získá cca **63-67 kreditů**

Ve **3. ročníku** student získá z povinných předmětů **40 kreditů** a má si vybrat 1-2 povinně volitelné předměty v zimním semestru. Tj. dalších cca **8-10 kreditů**. V letním semestru si má student vybrat tolik povinně volitelných, aby celkově získal **180 kreditů**. Tj., bude-li se řídit doporučením



předchozího studia, pro letní semestr 3. ročníku mu chybí cca **12 kreditů**. Tj. musí zvolit v letním semestru 3. ročníku cca 3 předměty z povinně volitelných.

Doporučuji zvážit jiné rozložení doporučených povinně volitelných předmětů tak, aby student v posledním semestru studia měl více času na kvalifikační práci (BP).

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **pozastavit a postoupit** ji Národnímu akreditačnímu úřadu až po opravě formálních nedostatků.

Ve Zlíně dne 26. 9. 2018.

Podpis oponenta