



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FAI_InformačníTechnologieVAdministrativě_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Informační technologie v administrativě

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. RNDr. PaedDr. Eva Volná, Ph.D

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Ostravská univerzita, Přírodovědecká fakulta, 30. dubna 22, 701 03 Ostrava, eva.volna@osu.cz, tel.: 553 462 184

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Ostravská univerzita



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 27.9.2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|-----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A ₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| A ₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| A ₃ | SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| A ₄ | SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| A ₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Jedná se hlavně o předměty Obchodní angličtina 1 a 2. | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Absolvent najde uplatnění v administrativních pozicích firem a státní správy. | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Ve studijním programu je využíván kreditový systém ECTS představující studijní zátěž 25 až 30 hodin/1 kredit. V rámci bakalářského studijního programu je standardní délka studia 3 roky, student musí získat 180 kreditů. | | |
| B ₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Doporučila bych zařadit stáž ve firmě, kde by si studenti prakticky ověřili získané odborné znalosti a dovednosti. | | |
| B ₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Informatika (66 %) Ekonomické obory (34 %) | | |
| B ₇ | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Doporučila bych zařadit předmět, který by posílil týmovou spolupráci studentů, kde by se naučili aplikovat nabyté znalosti a dovednosti při řešení vybraných problémů. Některé uvedené příklady dosud obhájených prací nejsou v souladu s SP, např. Renderování a post-processing v Blenderu, 3D vizualizace hradu Lukov v různých časových obdobích, aj. | | |

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| C ₂ | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Publikační činnost některých akademických pracovníků neodpovídá zaměření vyučovaných předmětů (P. Navrátil, K. Perůtka) a pět akademických pracovníků nemá uvedeny ohlasy publikací. Listy C-I by měly být vyplněny dle jednotného formátu, zejména část „ <i>Přehled o nejvýznamnější publikační a další tvůrčí činnosti nebo další profesní činnosti u odborníků z praxe vztahující se k zabezpečovaným předmětům</i> “. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Doporučuji dodat prohlášení, že akademickým pracovníkům, kterým končí pracovní smlouva, bude tato smlouva prodloužena (P. Noga 8/19, Z. Úředníček 6/20, R. Vala 2019). | | |
| C ₄ | V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard Pouze dva akademičtí pracovníci (P. Novák, L. Lukáš) jsou řešiteli grantů a projektů uvedených v C-II. Řešitelé ostatních šesti projektů nejsou uvedeni mezi akademickými pracovníky zabezpečujícími tento SP. | | |
| C ₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: splňuje standard | | |

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Akreditační spis je dobře připraven a studijní program má vysoký potenciál udržitelnosti v současném konkurenčním prostředí. Personální zabezpečení vyučovaných předmětů je dostačující pro aktuální kvalitní zajištění studijního programu.

Doporučila bych uvážit následující:

- 1) Do SP zařadit stáž ve firmě, kde by si studenti prakticky ověřili získané odborné znalosti a dovednosti.
- 2) Do SP zařadit předmět, který by posílil týmovou spolupráci studentů, kde by se naučili aplikovat nabyté znalosti a dovednosti při řešení vybraných problémů.
- 3) C-I vyplnit podle jednotné šablony a doplnit všechny nevyplněné údaje.
- 4) Dodat prohlášení, že akademickým pracovníkům, kterým končí pracovní smlouva, bude tato smlouva prodloužena.
- 5) V C-II vyplnit primárně granty a projekty, jejichž řešiteli jsou akademičtí pracovníci zabezpečujícími tento SP.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Ostravě dne 27.9. 2018

Podpis oponenta