



## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018\_FLKŘ\_EnvironmentálníBezpečnost\_BSP\_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Environmentální bezpečnost

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Aleš Komár, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fantova 1787, 155 00 Praha 5, [holubice.82@seznam.cz](mailto:holubice.82@seznam.cz), tel.: 604 836 324

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Nemá v současnosti pracovní vztah.



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 15. 10. 2018

Podpis oponenta:



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Povaha, rozsah a struktura vzdělávací činnosti uskutečňované vysokou školou v dané oblasti vzdělávání odpovídá charakteru uvedenému v nařízení vlády o oblastech vzdělávání ve vysokém školství, vydaném podle § 44a odst. 3 zákona o vysokých školách. Cíle, obsah a organizace studia v rámci dané oblasti vzdělávání jsou v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy, a to v souladu s dlouhodobým strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období 2016-2020 a její součástí Plánem realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2018 a také s dlouhodobým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační a další tvůrčí činnosti Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně na období 2016-2020. Zaměření a orientace předloženého studijního programu je také v souladu se základním dokumentem, Statutem Fakulty logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navrhovaný studijní program je originální zejména rozsahem přírodovědného základu biologických a technických věd s navazujícími manažerskými předměty environmentálního zaměření, doplněný nezbytnými doprovodnými disciplínami vysokoškolského studia. Rozsah předmětů zaměřených do těchto výše uvedených druhů studijní problematiky je v poměru ca 1:1:1. Obsahové zaměření jako celku nekoliduje s žádným studijním programem akreditovaným na UTB.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovanu koncepci výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je rozvíjen anglický jazyk ve třech semestrech povinné výuky, a to v předmětu anglického jazyka I, II a III a dále v akademickém roce ve třech povinných předmětech a třech povinně volitelných předmětech vyučovaných v tomto jazyku. Studenti mohou vypracovat svou bakalářskou práci v anglickém jazyce.		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program má řazený povinný předmět podnikání v rozsahu jednoho semestru, který je zaměřený na obecné základy začínajícího podnikání.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Součástí obsahu studia v bakalářském studijním programu jsou povinné základní disciplíny informačních technologií informatika a aplikovaná informatika, které dále rozvíjí povinně volitelný předmět kybernetická bezpečnost. Absolvent získá navíc v dalších předmětech studijního programu nezbytné dovednosti práce s moderním a specializovaným softwarem na podporu analýzy rizik a prostorového modelování v interdisciplinárním řešení úkolů, vyplývajících z praxe.		





## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti budoucích absolventů studijního programu jsou v konceptuálním souladu s typem a profilem uvedeného studijního programu, který interdisciplinárně pokrývá oblasti věd o Zemi a poznání teorie environmentální bezpečnosti s vazbou na vyhodnocení rizik. Vzdělávání vychází ze soudobých poznatků a trendů v dané oblasti environmentální bezpečnosti. Obsah profesně zaměřeného studia zohledňuje specifika spojená s potřebou spolupráce s praxí. Hloubku znalostí a dovedností a případné způsobilosti určí až penzum vlastní výuky, kterou nelze přesně vždy z rozsahu témat, hodin výuky a neúplného úvodu slovní anotace některých předmětů určit. Přesto je patrné, že studenti získají rozsáhlé znalosti, dovednost a obecnou způsobilost v realizaci a prevenci environmentální bezpečnosti.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Konkrétní rozsah studia anglického jazyka je uveden výše v bodě A <sub>3</sub> . Internacionalizace studijních programů je jedním z prioritních cílů UTB ve Zlíně, což je zakotveno i v Dlouhodobém záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové, umělecké a další tvůrčí činnosti UTB na období 2016-2020. Využívá se program Erasmus a studenti musí studovat v rámci studijního programu tři předměty povinně a tři si zvolit v anglickém jazyce. Studium v angličtině, včetně zpracování bakalářské práce v tomto jazyce ale není vždy zárukou prokázání používání odborných znalostí a dovedností a již vůbec ne obecné způsobilosti a správné české terminologie.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Rámcové uplatnění absolventů s řadou pracovních pozic je uvedeno jako součást profilu absolventa, odborníka na environmentální bezpečnost. Nemyslím si, že objem pozic musí rozsáhle pokrývat všechny tři vyjmenované okruhy dle národní soustavy. Formulování pracovních pozic je široké a mělo by být u bakalářského studia zúženo na místa odborníků na ochranu životního prostředí v oblasti veřejné správy s podřízenými organizacemi, výrobních podniků, které trvale trpí nedostatkem absolventů a popřípadě příspěvkových a veřejně prospěšných organizací. K uplatnění absolventů napomáhá rozsáhlejší praktická výuka v terénu a spolupráce s praxí.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži povinných a povinně volitelných předmětů, obsahu a cílům studia a profilu absolventa studijního programu. Studijní zátěž je promítnuta do kreditů za jednotlivé předměty a odpovídá požadavkům dle ECTS. V akademickém roce představuje 60 kreditů,		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>standardní doba studia bakalářského programu je 3 roky (50 kreditů povinných předmětů a 10 kreditů povinně volitelných předmětů).</p> <p>Studijní plán tvoří včetně bakalářské práce 38 povinných předmětů a skupina povinně volitelných předmětů, včetně studentské odborné aktivity 19 předmětů. V rozsahu studijních předmětů je zohledněno trvání semestru v délce 14 týdnů, vyjma semestrů, kde probíhá povinná odborná praxe. Počty kreditů získané za splnění jednotlivých předmětů jsou odrazem studijní náročnosti daného předmětu a až na výjimky lze s dotací souhlasit.</p>		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b></p> <p>V souladu s požadavky národního akreditačního úřadu jsou předměty členěny na základní teoretické předměty profilujícího základu a předměty profilujícího základu. Studijní plán bez ohledu na zařazení předmětů do profilujícího základu, základních teoretických či do programu zařazených bez označení je sestaven tak, aby umožňoval studentům získat nezbytné teoretické znalosti a zvládnout praktické dovednosti potřebné k výkonu povolání ověřené praxí. Dále studenti získají poznatky, které rozšíří a doplní jejich odborné znalosti v povinně volitelných předmětech. Studijní program klade důraz na získání praktických dovedností zařazením značného počtu ověřování studijních výsledků. Spolu s písemnými pracemi v průběhu celého studia, tj. jeho komplexu, zahrnujícího na 80 položek ověřování, je za dobu studia náročný. K ověření znalostí také obsahuje odborná cvičení a praxi studentů v rozsahu min. 12 týdnů.</p>		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b></p> <p>Studijní program klade důraz na znalosti vlastností složek krajinné sféry a jejich vztahů na konkrétním území nejen v přírodovědném pojetí, ale rovněž ve společenskovedním kontextu a propojení s okruhy z oblasti ekologie a životního prostředí s důrazem na prevenci formou managementu rizik. Převažují předměty zabývající se environmentem a jeho prevencí. Počet předmětů po dobu bakalářského studia je značný (38 předmětů povinných a 19 povinně volitelných, přičemž je potřeba k získání 30 kreditů využít 6 až 8 předmětů povinně volitelných, tj. celkem absolvovat 44 až 46 předmětů). Zahrnuje 20 zkoušek a 8 klasifikovaných zápočtů z povinných předmětů a 12 zkoušek a 7 klasifikovaných zápočtů z povinně volitelných předmětů. Spolu s počtem ověřování studijních výsledků (viz B<sub>5</sub>) je zátěž studentů náročná. Kladem je, že zátěž studentů po druhém semestru (15 předmětů, 9 zkoušek a 3 klasifikované zápočty povinných předmětů) klesá směrem ke konci studia v posledních dvou semestrech (9 předmětů studia, celkem 3 zkoušky a 2 klasifikované zápočty povinných předmětů).</p> <p>Ne vždy počty kreditů odpovídají relaci náročnosti studia ve vyučovaných hodinách. Např. malý počet má informatika, aplikovaná informatika, kybernetická bezpečnost, ochrana obyvatelstva a IZS, procesy hodnocení a ovládání rizik, dálkový průzkum Země; vyšší počet geografické předměty, environmental hazard and health, environment and population a quaternary ecology, climate change and human adaptation, kde případná výuka v angličtině nemůže být ospravedlněním rozporu v počtu hodinové zátěže a přidělovaných kreditů.</p> <p>Rekapitulace: celkem ca 56 studijní povinností k ukončení studia předmětů podle studijního plánu celkem u povinných předmětů dále zahrnuje v členění povinné/povinně volitelné předměty za dobu celého studia 30 (20/10) zkoušek, 15 (8/7) klasifikovaných zápočtů a 11 (10/1) zápočtů. Podíváme-li se na počet vyučovaných předmětů za semestr, jedná se o 7-8 předmětů povinných plus 1 či dva předměty povinně volitelné.</p>		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b></p> <p>Státní zkoušky zahrnují obhajobu bakalářské práce a povinné předměty, které jsou ve studijním programu environmentální bezpečnosti součástí studijního plánu a návrhu témat prací kvalifikačních</p>		



prací. Obsah studijních předmětů vykazuje jistou integritu studia environmentální bezpečnosti a v celku se opírá o recentní publikace. Přesto bych předpokládal pregnantní zařazení environmentálních systémů řízení, legislativy a institucí v životním prostředí, věcného a správního řízení v environmentální bezpečnosti. Uskutečňovaná výuka je podrobena až velmi přísné až náročné studijní kontrole. V průběhu celého studia, tj. jeho komplexu, zahrnujícího kromě hodnocení povinných předmětů (20 zkoušek, 8 klasifikovaných zápočtů a 10 zápočtů) a nepovinných předmětů (12 zkoušek a 7 klasifikovaných zápočtů) existuje další ca 80 položek hodnocení studentů uložených vyučujícími v 57 předmětech (11x prezentace + prezentace SVOČ, 14x písemná práce, 26x test, jejich počet může být vyšší, protože někteří vyučující jej neuvádí přesněji, 1x plán, 2x projekt, 7x seminární práce, 16x zadání průběžných úkolů, 2x písemná zkouška blíže neupřesněná, 1x report), což představuje na studenta ročně asi 26 aktivit. Jejich ověřování neprobíhá, také vzhledem k práci studenta, rovnoměrně v průběhu 14 týdnů semestru ale úkoly jsou většinou koncentrovány na konci semestru. K tomu můžeme připočítat semestrální zkoušky a docházím k závěru, kterým doporučuji provést revizi směrem k redukci hodnocení studijních povinností (např. v období zpracovávání SVOČ či projektů) ke snížení stresu studentů.

Určitou studijní nepohodu vyvolává nevyrovnaná struktura výuky předmětů státních závěrečných zkoušek v tematických celcích. Tak tematický celek environmentální rizika vyžaduje jen 18 kreditů (správně 3 zk +1 klz) v 1 a 2 akademickém roce, tematický celek bezpečnost pak 21 kreditů (4 zk+1 klz) ve 2 a 3 akademickém roce a tematický celek krajinná sféra a environmentální geografie 24 kreditů (5 zk) v 1, 2, a 3 akademickém roce studia. Semestrální zkoušky vybraných předmětů ke státnicím jsou pak členěny v zimním/letním semestru po ročnících následovně 3/1, 4/3 a 3/0 a státní závěrečná zkouška spočívá na studiu předmětů ve druhé třetině studia. Termín semestrální zkoušky může ovlivnit negativně rozsah znalostí studentů při státní závěrečné zkoušce a jistě bude činit rozdílnou náročnost zkoušky v tematických celcích. Je všeobecně známo, že druhý ročník studia bývá obvykle kritický.

Praktická výuka není obvykle upřesněna je mi nemožné hodnotit její obsah a plnění studijních povinností.

Témata bakalářských prací zahrnují pouze 11 položek zaměřených převážně na tematický celek krajinná sféra a environmentální geografie. Vzhledem k plánovanému počtu studentů a dalším tematickým celkům státní závěrečné zkoušky, environmentální rizika a bezpečnost, je žádoucí několikanásobně jejich počet zvýšit. Při návrzích témat prací využít rovněž dovedností a vědomostí studentů, které získají z plánované praktické části výuky.





## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b>  Garantem bakalářského studijního programu je akademický pracovník Mgr. Ing. Jiří Lehejček, Ph.D., který má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému bakalářskému studijnímu programu a blízké zaměření jež odpovídá oblasti environmentální bezpečnosti. Vykonal řadu zahraničních stáží a v posledních pěti letech vykonává tvůrčí činnost na mezinárodní úrovni. Je v pracovním poměru do srpna 2021.</p>	ANO	
C <sub>2</sub>	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b>  Studijní předměty profilujícího základu bakalářského studijního programu jsou garantovány akademickými pracovníky jmenovanými profesory nebo docenty výjimečně akademickými pracovníky s vědeckou hodností. Garanti těchto studijních předmětů se podílejí na jejich výuce a prioritně zabezpečují přednášky. U odborníků z praxe je uvedeno jejich působení v oboru za posledních 5 let. Počet (26 kmenových, 3 odborníků z praxe) akademických pracovníků zabezpečujících environmentální bezpečnost odpovídá typu studijního programu v oblasti vzdělávání věd o Zemi (80 %) a bezpečnosti (20 %), formě studia, metodám výuky a předpokládanému růstu počtu studentů. Ve studijním programu vyučují výhradně akademičtí pracovníci s titulem profesor (5), docent (4) a pracovníci s vědeckou hodností PhD. (16) popř. i asistenti (4). Pracovní poměry na dobu určitou některých akademických pracovníků je možno podle potřeby prodloužit s určitou časovou rezervou.</p>	ANO	
C <sub>3</sub>	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b>  Personální zabezpečení studijního programu environmentální bezpečnost splňuje v komplexním posouzení požadavky standardů pro akreditaci daného typu studijního programu. Všichni garanti a klíčoví vyučující jsou zaměstnanci UTB ve Zlíně s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle § 79. Studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky a odborníky, kteří mají příslušnou kvalifikaci vysokoškolského vzdělání nebo prolínající praxe v příbuzném oboru k výuce převážně interdisciplinárních studijních předmětů a celková struktura akademických pracovníků zajišťujících studijní program odpovídá obsahu studijního plánu a profilu studijního programu. Jsou zapojeni 3 odborníci z praxe. Všichni mají vysokoškolské vzdělání získané absolvováním magisterského studijního programu a ve svém oboru působí po dobu mnohem delší, než je požadovaných pět let a jejich odborné působení od absolvování VŠ je v souladu s programem</p>	ANO	

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	environmentální bezpečnosti v rámci logistiky nebo environmentální bezpečnosti a výroby v podnicích, ve kterých jsou smluvně zabezpečeny povinné praxe studentů.		
C4	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Tvůrčí činnost akademických pracovníků je na velmi dobré úrovni. Dokumentuje to vyšší počet ohlasů na jejich publikační činnost, a to také v impaktovaných časopisech. Ohlasy nevykazují čtyři učitelé, kteří ale publikují dostatečně a výjimkou je pouze jeden klasický předmět (fyzika). Rozsáhlý podíl na řešení projektů i mezinárodních vykazují dva pracovníci, a to jak garant studijního programu, tak garant zeměpisných předmětů. Při řešení tvůrčích projektů očekávám v budoucnosti promyšlenější zapojení všech akademických pracovníků do výzkumu environmentální bezpečnosti. Podíl zapojení odborníků z praxe vzhledem k marginálnímu rozsahu jejich výuky nehodnotím. Tvůrčí činnost je podpořena mezinárodními projekty a aktivitami souvisejícími se studijním programem (konference, spoluprací s praxí, vnitřními granty).		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků zabezpečujících studijní program, o jehož akreditaci je žádáno činí 26 a spolu s odborníky z praxe (3) se blíží počtu předpokládaných studentů. Jedná se ale o multidisciplinární obor s interdisciplinárními předměty nově koncipovaný. Také ne všichni akademičtí pracovníci se podílejí na jeho výuce plným úvazkem. Z tohoto pohledu počet pracovníků odpovídá typu studijního programu a oblastem vzdělávání v rámci kterých má být studijní program uskutečňován, formě studia, metodám výuky a profilu studijního programu, kladoucím pozornost na terénní edukaci studenta. Určitá rezerva v tomto směru umožní případný nárůst předpokládaného počtu zájemců o studium či nahradit odcházející učitele.		



## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	<p>Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.</p> <p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b>  Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně má zajištěnu veškerou potřebnou infrastrukturu v realizaci studijního programu předkládaného k akreditaci. Fakulta logistiky a krizového řízení se nachází v objektech mimo město Zlín, a to ve městě Uherské Hradiště. Objekty vznikly rekonstrukcí bývalých kasáren v Uherském Hradišti pro potřeby vysokoškolského zařízení. Fakulta logistiky a krizového řízení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně má odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením. Existující vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením odpovídá uvedenému typu i profilu studijního programu a předpokládanému počtu studentů. Prostory v přehledu tvoří 14 seminárních místností, 4 posluchárny s různou kapacitou, 6 učeben IT, chemická laboratoř a dále 5 laboratoří různého zaměření v návaznosti na studijní program v nájmu. Podpůrnou infrastrukturu tvoří knihovna, místnost samostudia a další prostory vytvářející společenské zázemí.</p>	ANO	
D <sub>2</sub>	<p>Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.</p> <p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b>  Vysoká škola má nastaven účinný systém, zajišťující rovný přístup ke studiu všem uchazečům o studium a studentům a k tomu poskytuje služby a další podpůrná opatření. Informační systém a komunikační prostředky zajišťují přístup k přesným a srozumitelným informacím o studijních programech, pravidlech studia a požadavcích spojených se studiem. Služby knihoven a elektronické zdroje k výuce jsou dostatečné a dostupné studentům. Všichni studenti mají umožněn dálkový, časově neomezený přístup k informacím studijní agendy. K využití vlastních zařízení lze používat kvalitní a rozsáhlé bezdrátové infrastruktury vybudované ve všech univerzitních objektech. Studenti mohou k přístupu na vyhledávač využívat počítačové učebny fakulty a studovny v moderní knihovně. Všechny služby knihoven a elektronické zdroje na výuku jsou s přihlédnutím k typu a případnému profilu studijního programu dostatečné a dostupné studentům a akademickým pracovníkům. V knihovním fondu univerzity je více než 130 000 knih, přičemž roční přírůstek každoročně přesahuje 5 000 knižních jednotek dostupných také v elektronické podobě. Knihovna odebírá více než 200 periodik v tištěné podobě. Mimo tištěné časopisy knihovna zpřístupňuje cca 50 000 elektronických periodik. Studenti Fakulty logistiky a krizového řízení mají možnost si objednat knihy z centrální knihovny UTB ve Zlíně, které jsou jim každý týden v prostorách fakulty vydávány a zde také sbírány zpět. Studentům je navíc v řadě již existujících předmětů umožněno využívat studijních materiálů na platformě LMS Moodle.</p>	ANO	

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b></p> <p>Fakulta průběžně sleduje předpokládané finanční prostředky k zajištění výuky a hodnotí náklady spojené s uskutečňováním studijního programu, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, v neposlední řadě osobní náklady, náklady dalšího vzdělávání akademických pracovníků a výdaje na inovace. Výuka je financována z příspěvku státu na vzdělávací činnost. Náklady nejsou v žádosti o akreditaci uvedeny, ale je předpoklad, vzhledem k dlouhodobějšímu důstojnému postavení univerzity v oblasti vzdělávání jako celku, že dependence bude nákladově přiměřená.</p>			





## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Shledávám studijní program environmentální bezpečnosti v komplexu za velmi pečlivě připravený, což přičítám také k tomu, že UTB se vyznačuje velmi propracovaným univerzitním managementem, plnícím požadované společenské poslání. To za prvé. Za druhé si myslím, že instituce takového charakteru lze brát vskutku vážně a jejich rozvoj považovat za prioritní. Za třetí, jako dříve vyučující předmětu environmentální bezpečnosti na UO, v Erasmu a ČVUT vítám inovaci studijního programu environmentální bezpečnosti směrem k managementu rizik, které činí program jedinečným a podobný program není nikde na vysoké škole realizován. Do studijního programu nemíním proto hlouběji zasahovat, protože jsem pod vlivem dřívější výuky a moje snaha by smazávala originalitu a vedla ke zglajchšaltování. Za čtvrté, jako bývalý národní koordinátor výboru NATO/CCMS (výbor pro otázky moderní společnosti), který se ve své podstatě zabýval otázkami environmentální bezpečnosti a člen v pracovních skupinách NATO, např. managementu environmentální ochrany a environmentální výchovy, vítám, že studijní program reprezentuje mezinárodní závěry v nezbytnosti analýzy rizika, tj. v praktických racionálních řešeních v každodenní praxi.

Dále uvádím některé formální nedostatky zpracované žádosti a názory, které nesnižují kvalitu studijního programu, ale poukazují zejména na chyby v dokumentaci a nedůslednost. Zejména jde o pravopisné chyby v psaní velkých písmen, např. pojmenování studijních předmětů a oborů se píše malým písmenem (Pravidla ČJ, Praha 2014, s. 68), dále velmi časté vyšínutí z větné vazby a tvarosloví českého jazyka či úzu užívání v češtině, zejména v germanismu při používání předložky pro (anakolut). Tyhle chyby je zapotřebí opravit v celé žádosti, na jednu z nich jmenovitě upozorňuji níže.

#### B-I

Správně: bezpečnostní obory, nařízení vlády č. 275/2016 Sb., environmentální bezpečnost, bezpečnost společnosti – vše malá písmena!

Sdělení věty „Z měkkých dovedností ovládají absolventi zásady komunikace, rozumí historickému kontextu udržitelného rozvoje a dokáží interpretovat hrozby a rizika současné přírody a krajiny.“ mi připomnělo moje působení ve výborech NATO zabývajících se environmentální problematikou, kdy za rizika přírody a krajiny nebyla v doktrínách označena činnost vojsk, ale škodlivými byly označeny vlivy životního prostředí na vojenskou techniku a provádění bojových operací. Myslím si, že by věta měla končit slovy ... a rizika současné přírodě a krajině.

Nesrozumitelné z hlediska češtiny je i tvrzení „...s nimi se podílet na současných globálních výzvách“, protože výzva je zvolací povaha k výpovědi a slovo výzva v češtině znamená vybídnutí. Nesmyslný překlad z AJ, který může být nejen výzva, stejně tak jako námitka nebo velký problém či úkol. Problém, to je obvykle ono slovo použité ve významu angličtiny, které je překládáno v bulvárních sděleních nesmyslně jako výzva. Dá se říci též úkol místo problém (viz dále vazba na slovo cíle v následujícím textu).

„- má znalosti předpisů o bezpečnosti práce v laboratoři i v terénu,“ zde bych též očekával znalosti o předpisech, resp. práva životního prostředí; v dovednostech bych jistě uvedl že absolvent umí analyzovat a hodnotit bezpečnostní rizika.

Systém je kreditní, ne kreditový.

Máme podmínky přijetí studia, předložka pro je v textu 3x zbytečná. (Dále v textu akreditace nebudu se anakolutem zabývat a doufám v opravu na český úzus.)





## B-IIa

V tabulce počty kreditů považuji za závazné i když nesouhlasí s B-III (u předmětů recentní suroviny a jejich specifika, ekologie, anglický jazyk I, II a III, biochemie, ochrana obyvatelstva a IZS, podnikání I).

Opravit velká písmena v názvu předmětů v tematických blocích. Také je nutno respektovat český pravopis při použití cizích slov, jak je tomu u land-use, na začátku věty opravit Urban exploration.

Environmentální logistika je mi obsahově neznámý pojem, nebylo by vhodnější doplnit text na environmentální aspekty, resp. environmentální management logistiky ve výrobní sféře.

## B-III

Charakteristiky studijních předmětů se rozcházejí s B-IIa v některých případech v počtech kreditů, rozsahu vyučování a v drobných odlišnostech dále uvedených a zejména v konzistentní stručné anotaci předmětu, zaručující transparentnost. Anotace by v první řadě neměla, jak je tomu u některých předmětů, spočívat pouze v uvedení témat, ale před nimi by vždy měla být uvedena stručná charakteristika předmětu v jeho zaměření a významu, resp. určení odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti. Pod tímto textem následující výčet hlavních témat/tematických bloků by měl v rozsahu odpovídat penzi výuky v počtu přednášek a ve svém obsahu vyjádřit hloubku studia v návaznosti na počet kreditů! (Příklad pěkné anotace a hlavních témat Mgr. Marek Tomašík, Ph.D., Ing. Robert Pekaj.)

Jako nezbytné téměř u všech předmětů považuji doplnit předpokládané znalosti, návaznosti předmětů a jejich rovnocennou náhradu, případně uvést, že nejsou, nebo některý atribut není naplňován, aby student nevolil výběr předmětů jen podle náročnosti hodin, kreditů a rozsahu ověřování studijních výsledků. Ze studijního programu je zřejmě patrná souvislost řady předmětů, často vyžadující vzájemnou součinnost, která ale není vyučujícími uvedena.

V případě že navrhuji doplnění předmětu o další tematiku, může být posílení provedeno v tématech nebo studijní literatuře. Obsahově je nezbytné přiblížit terénní exkurze. V tabulkách doplnit transparentně způsob ověření studijních výsledků a další požadavky, kde tomu tak není. U některých předmětů je studijní podpora sporadická. Vyučující by se neměli bát odkazovat i na starší tradiční literaturu (knihy vydávané AV, vysokoškolské učebnice), zejména u klasických předmětů výuky z důvodu vynikající terminologie a logiky textu těchto starších odborných knih. Studijní předmět by měl být podle mého názoru podepřen minimálně 3-4 ks, ale v případě základních předmětů 5 ks studijní literatury a studijních pomůcek, a to na celé tematické zaměření předmětů. Využití systému řízeného vyučování Moodle je doloženo pouze ve třech předmětech (biochemie, ekologie a geografické IS). Považuji za nezbytné využít Moodle při výuce předmětu v angličtině a cizojazyčný text doložit autentickým textem v češtině. Literaturu citovat podle patřičné normy ČSN ISO 690, vždy tomu tak není (např. chybí ISBN). Text také nectí zásady psaní textovými editory ČSN 01 6910, např. v ojedinělých písmenech na konci řádků. Jako vzorové vyplnění může posloužit předmět strukturální politika EU a životní prostředí.

Předpokládám, že anglické názvy předmětů dokládají provádění výuky v anglickém jazyce. Anglickou výuku odborných předmětů považuji za módní fetiš a v podstatě za zbytečnou. Nevím, kolik bakalářů bude anglickou terminologii v uváděných předmětech efektivně na pracovních pozicích trvale využívat. Prioritně musí absolventi znát správnou českou terminologii a její využití v českých větách a vyjadřovat se v souladu s pravidly českého jazyka. Také si neumím představit kvalitu ověřování studijních požadavků na studenta, a především semestrálních zkoušek a státní závěrečné zkoušky. Úředním jazykem stanovený zákonem v komunikaci s úřady, včetně školství je kromě 20% menšin čeština. Každý anglický text, má-li být platný, musí být přeložen úředním překladatelem. Student se může v případě neúspěchu



ohradit proti výsledkům anglicky vyučovaných předmětů. Univerzity, na kterých jsem dosud působil výuku v AJ v akreditovaných programech prováděly jen okrajově, a to pouze ve volitelných předmětech. Volitelné předměty ale ve studijním programu environmentální bezpečnosti nejsou.

Poznámky k některým předmětům vyplývající z návrhu znění v akreditaci.

## **Anglický jazyk I, II a III**

Ve všech semestrech chybí uvedení počtu kreditů. Chybí zaměření jazykových dovedností na konkrétní environmentální témata, na která doporučuji zaměřit např. konverzaci, které by bylo vhodné doplnit do anotace. Do literatury doporučuji zařadit Dvořák, J. Lexikologická studie terminologie krizového managementu. MU Brno. 2106. (doktorská disertační práce).

## **Aplikovaná informatika**

Tematickým obsahem velmi rozsáhlý předmět, k řádnému naplnění témat chybí větší penzum výuky, ale snad je záměrem jen úvod do problematiky.

## **Biochemie**

Chybí uvedení počtu kreditů. Správně má být CO<sub>2</sub> místo CO2.

## **Dějiny environmetálníhoho myšlení**

Oproti B IIa chybí část názvu **a udržitelný rozvoj**. Do předmětu bych považoval za vhodné zařadit environmentální etiku na přelomu 20. a 21. století jako výraz konkrétního jednání lidí, která není ani z literatury patrná. Hloubám nad vírou v nekonečný ekonomický růst ve vztahu k pokroku v nejširším slova smyslu, nevím, zdali je obsahem jiného předmětu (např. global issues, kam by mohl patřit tematicky), avšak opuštění idey růstu je mezní změna myšlení tohoto století (viz hnutí Weall, Post-growth economics network).

## **Ekologie**

Chybí kredity oproti B IIa, kde je též uváděn rozdílně způsob ověření znalostí studentů.

Slovo spoločenstev opravit na společenstev.

## **Environment a population**

K obsahu předmětu sděluji, že environment je chápán v předmětu jen z hlediska životního prostředí, ale v širším slova smyslu ve vazbě na populaci zahrnuje i sociálně ekonomické podmínky. Dále považuji za vhodné upřesnit 2. větu stručné anotace předmětu, o jaké přednášející se jedná a významově sjednotit či doplnit geografické názvy. Konkretizovat poslání terénní exkurze.

## **Environmental hazards and health.**

Doplnit stručnou anotaci předmětu o jeho poslání a uvést, v jaké jazyku bude provedena výuka.

Opravit Risk Factors of lifestyle na Risk factors of lifestyle.

## **Exkurze**

Doplnit anotaci o očekávaný přínos environmentální problematiky provozů vybraných podniků a vazbu na rozsah znalostí předpisů o bezpečnosti práce a ochraně zdraví.

## **Fyzická geografie I a II**

Doporučuji výrazně doplnit tematiku bioklimatologie, hraniční disciplínu, která studuje reakce organismů na podměty vnějšího prostředí a má tudíž ekologický charakter s přechody ke klimatologii, hydrologii a fyzicko-geografické sféře. Postrádám též výuku fyto geografie, která posiluje



multidisciplinární studium ekologie a studium geografie. Bylo by vhodné oba vědní obory podpořit též zařazením literatury.

## **Fyzika**

V B-III chybí uvedení doporučeného ročníku/semestru studia, anotace předmětu a uvedení zdrojů literatury dle ČSN ISO.

## **Global issues**

Doporučuji se ve studiu zaměřit a vycházet ze společenských rozdílů v důsledku hromadění soukromého kapitálu a hledání harmonizačních faktorů růstu ke společenské stabilizaci demokratické společnosti postavené na meritokratických hodnotách kapitalismu, snaze zabránit nacionalismu, versus prosazení veřejného zájmu. Literaturu doplnit o Piketty, T. Kapitál v 21. století. Knižní klub. 2015. ISBN 978-80-242-4870-7.

## **Informatika**

Snad by bylo vhodné upravit sled témat, a to číselné soustavy před základními datovými typy, po datových typech zařadit strukturované typy dat, aby předcházely třídící algoritmy, které třídí datovou strukturu (počítačové sítě jsou již uvedeny v aplikované informatice).

## **Komunikace v environmentální bezpečnosti**

Navrhuji ve výuce předmětu používat tradiční lékařskou terminologii, a ne dle Baštecké, B. (2005), nerespektující terminologický obsah psychologické pomoci (vnější a vnitřní prostředí) a psychické pomoci (vnitřní stav).

## **Kybernetická bezpečnost**

Neuvádět zkratky L a P u tematických celků; případová studie se píše s malým písmenem, jde o obecný název. Vývoj a užití nových prostředků zahrnuje jak úzkou, tak obecnou umělou inteligenci (AGI).

## **Legislativa životního prostředí v ČR**

Konec věty – v návaznosti na Úvod do práva upravit následovně – v návaznosti na předmět úvod do práva. Po provedení strukturní anotace snad bude součástí prerekvizit.

V současnosti je v ochraně životního prostředí určující právo EU, nedovedu si představit, že by uvedený fakt nebyl předmětem výuky, snad chybí uvedení návaznosti našeho práva na právo EU v anotaci. Nejexponovanější v praxi je právo odpadového hospodářství, které ale postrádám. Do literatury doporučuji zařadit Věstník MŽP č. 1 v kalendářním roce, který obsahuje seznam obecně platných právních předpisů, resortních předpisů, metodických pokynů, návodů a sdělení platných k 1. následujícího roku a věstník obsahuje dále legislativní výstupy MŽP.

Upravit členění studijní literatury a studijních pomůcek podle obvyklé dikce ostatních předmětů.

## **Matematika I a II**

Snad nejde o kurz, jak text uvádí ale o výuku matematiky v předmětu matematika.

## **Metody studia planety Země**

Je dle B-IIa povinně volitelný, a ne povinný a také počet hlavních témat nereflektuje počet lekcí výuky.

## **Ochrana obyvatelstva a integrovaný záchranný systém**

Dle B-IIa je povinný, a ne povinně volitelný; počet hodin dle B-IIa je 28p – 58s a ne po 20, čemuž odpovídá i počet uváděných hlavních témat přednášek.



## **Ochrana životního prostředí**

Jsem opravdu rád, že předpokladem studia předmětu je uskutečněná zkouška ekologie, snad by mohla být uváděna i návaznost studia na environmentální rizika. Doporučuji předmět zaměřit na všechny složky životního prostředí, především na odpady a též na zvláštní ochranu druhů organismů, stromů a nerostů, a nejen na zvlášť chráněná území. Prostor k tomu vidím v zařazení jednoho tématu vyučovací lekce formou přednášky, protože hlavní témata pokrývají 13 lekcí z plánovaných 14 přednášek. Doplnit literaturu k ochraně jiných složek životního prostředí a nejenom přírody. Podotýkám, že efektivní management musí respektovat právní úpravu.

## **Podnikání**

Je uveden rozsah předmětu 10p – 20s, ale v B-IIa se uvádí 14p-28s. Vlastní startup je obecné označení proto s malým písmenem s. V návaznosti na obsah studijního programu doporučuji se věnovat oblasti podnikání v souladu se životním prostředím, které zahrnuje např. zelené produkty, čistší produkci, environmentální účetnictví, environmentální management.

## **Procesy hodnocení a ovládání rizik**

Doporučený semestr je uváděn 2/3 což neodpovídá obvyklé dikci akreditace (2/ZS). B-III uvádí 5 kreditů, B-II a 4 kredity.

## **Projektový management**

B-III uvádí 5 kreditů, B-II a 4 kredity.

## **Quaternary ecology, climate change and human adaptations**

Anotace má dva druhy písma asi kvůli špatnému zařazení obsahu odstavce. Doporučuji zařadit fyzikální výzkum v současnosti nebo do metod studia planety Země s vazbou na geoinženýrství.

## **Recentní suroviny a jejich specifika**

Není uvedený počet kreditů.

Protože se již setkávám se čtyřmi druhy označení lekcí přednášek v anotaci, a to hlavní témata, syllabus, contents a také soupis témat bez označení, který též vyhovuje, doporučuji zvážit jednotnou formu.

## **Sběr a zpracování dat**

B-IIa uvádí 28p – 14s, III-B 26p – 14s.

Chybí uvedení hlavních témat výuky jednotlivých přednášek.

## **Seminář k bakalářské práci**

Vypracování návrhu Podkladu pro zadání – opravit na malé p.

Snad by bylo vhodné uvést vybrané ČSN (např. 01 6910, ISO 214, ISO 690) v literatuře, když nejsou uvedeny v předmětu zásady psaní odborného textu. Doporučuji doplnit témata struktura práce a její formální úprava, případně zásady obhajoby práce v názorné prezentační přednášce.

## **Socioekonomické a environmentální aspekty rozvoje regionů**

Tak jako u ostatních uváděných předmětů tohoto typu je u předmětu patrná návaznost a ekvivalence s předměty zabývajícími se geografii a kartografií, které ale nejsou uvedeny. Očekávám že v tématu indikátorů kvality života a rozvoje regionů bude zmíněna vazba na sociální kapitál.

## **Sportovní aktivity I a II**

Vysvětlí počet kreditů 1+1; upravit anotaci do obvyklé formy; uvést jasnou ekvivalenci předmětů v obou semestrech.





## **Studentská odborná aktivita**

Upřesnit doporučení ročník a semestr, B-III udává 3L, B-IIa zase 2/LS.

V rubrice forma způsobu ověření studijních výsledků doporučuji začátek věty na prvním řádku upravit takto: - vypracovat studentem práci odpovídající formou a strukturou charakteristickým rysům vědeckovýzkumné práci...

Opravit velké písmeno Studentskou na malé studentskou.

## **Technická chemie**

B-III uvádí 28p – 28s – 42c, zatímco B-IIa laboratoře 28p – 28s – 42l.

## **Terénní environmentální praxe I**

Snad bude vhodné sjednotit uvedení rozsahu udávaného 30 hod za využití indexu 30c, protože B-III uvádí, že jde terénní cvičení. Obor environmentální bezpečnosti v souladu s pravidly ČJ má malé e. Navrhuji upravit tabulku B-III jednotným vyplněním, zejména uvést zaměření terénního výzkumu podle počtu tematických bloků, které uvést jako hlavní témata.

## **Terénní výzkum regionu**

Navrhuji upravit tabulku B-III jednotně, zejména uvést zaměření terénního výzkumu podle počtu tematických bloků, které uvést jako hlavní témata.

## **Úvod do práva**

Nerozumím větě v anotaci: „Na první semestr pak může navázat semestr druhý s odvětvím správní právo a mělo by navázat právo životního prostředí.“ Snad patří do jiné rubriky, snad rekvizit a ekvivalence.

Upravit členění studijní literatury a studijních pomůcek podle obvyklé dikce ostatních předmětů.

## **Veřejné právo a životní prostředí**

Postrádám informaci o řízení ve věcech, kterým se prolíná veškerá správní činnost úřadů podle speciálního práva životního prostředí anebo správního řádu.

V tabulce B-III chybí zařazení předmětů **odborná praxe a bakalářská práce**. Ke každému předmětu lze doplnit charakteristiku a zaměření.

## **C-I**

V některých případech text vyžaduje upravit češtinu, zejména nemůže předmět nebo obor začínat velkým písmenem, není-li na začátku věty. Také doplnit rozsah vyučovaných hodin na fakultě a ve studijním programu.

## **C-II**

Ing. Jan Strohmandl, Ph.D. nepatří mezi vyučující personál. Případného spoluřešitele jeho projektu, podílejícího se na výuce environmentální bezpečnosti, uvést jmenovitě.

## **C-IV**

Upravit zarovnání odstavce textů, zabývajících se výukovými objekty UH 1 a 2.





## **Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit národnímu akreditačnímu úřadu.

V Praze dne 15. 10. 2018

Podpis oponenta .....