



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FLKŘ_OchranaObyvatelstva_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ochrana obyvatelstva

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Vladimír Adamec, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VUT v Brně, Ústav soudního inženýrství, Purkyňova 464/118, Medlánky, 612 00 Brno,
vladimir.adamec@usi.vutbr.cz, tel.: 724 027 358

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VUT v Brně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 2. 11. 2018

Podpis oponenta: 



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|-----------------|---|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A ₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. Slovní hodnocení oponenta: Standard je naplněn. SP je v souladu se strategickým záměrem vzdělávací, výzkumné, vývojové, inovační a umělecké nebo další tvůrčí činnosti VŠ. | Ano | |
| A ₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. Slovní hodnocení oponenta: Uvedený SP, nekoliduje svým obsahem s jinými akreditovanými SP na UTB ve Zlíně. | Ano | |
| A ₃ | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. Slovní hodnocení oponenta: Ano, ve výuce je zabudována v rámci 3 semestrů zakomponována výuka Anglického jazyka I – III a odborných předmětů v AJ, ze kterých si vždy alespoň 1 student vybírá. | Ano | |
| A ₄ | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. Slovní hodnocení oponenta: Ano, ve výuce jsou předměty Ekonomika, Podnikatelství I. Ve studijním plánu ovšem chybí předmět Podnikatelství II. Je důležité opravit buď chybu, pokud se jedná pouze o 1 nenavazující předmět nebo do studijního plánu předmět zakomponovat s úpravou náročnosti výuky. | Ano | |
| A ₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. Slovní hodnocení oponenta: Standard je naplněn. V SP jsou zařazeny předměty zaměřené na problematiku ICT (Informatika, Informační bezpečnost, Aplikovaná informatika, Kybernetická bezpečnost) | Ano | |

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, v rámci SP, si studenti osvojují potřebné znalosti především z oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva v průběhu celého studia. P je koncipován tak, aby si studenti v oblasti bezpečnosti osvojovali své odborné znalosti a dovednosti. | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, do studijního plánu SP je zařazena nejenom výuka AJ, ale také jsou zařazeny předměty v AJ, ze kterých si studenti volí vždy alespoň 1. SP však již neuvádí možnosti získání odborných znalostí v jiných než AJ jazyce. Bylo by vhodné v žádosti uvést. | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, standard je naplněn. V rámci SP jsou vymezeny pracovní pozice, které odpovídají znalostem získaným v průběhu studia. | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia je plánována na 3 roky. Obsah i rozsah časové náročnosti SP odpovídá průměrné studijní zátěži. | | |
| B ₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Cíle studia odpovídají stanoveným cílům SP i skladbě jednotlivých předmětů. Bylo by vhodné zvážit zdůraznění, že se jedná o SP zaměřený na nevojenskou oblast ochrany obyvatelstva. | | |
| B ₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán je vytvořen s logickou strukturou. Skladba předmětů umožňuje rozvíjení znalostí a dovedností studenta formou navazujících předmětů. | | |
| B ₇ | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Jednotlivé předměty SP na sebe logicky navazují, jejich cíle se odrážejí v celkovém profilu absolventa. | | |

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



| | |
|--|---|
| | Kvalifikační práce jsou zaměřeny především na analýzu konkrétních problémů. Spolupráce s vyučujícími a z odborníky z praxe umožňují aplikaci, prostřednictvím těchto prací, do praxe. Tuto skutečnost uvádí i v Sebehodnotící zprávě bodu 2.2b. |
|--|---|

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|--|------------------------------|-------------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, garance SP je zajištěna odborným pracovníkem s potřebnou kvalifikací. | | |
| C ₂ | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Většina předmětů je zabezpečena odborníky s dostatečnou kvalifikací. V případech, že u předmětů PZ nebo ZT nedosahují potřebné kvalifikace, je uveden plán rozvoje těchto pracovníků (habilitační řízení). Tento plán chybí u garantů předmětů Management, Krizový management a bezpečnostní systém v ČR. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, celková struktura odpovídá požadavkům, kladeným na akademické pracovníky, jejich věk a strukturu SP. Možné kolize byly uvedeny v bodě C ₂ . | | |
| C ₄ | V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Standard je naplněn. Navíc jsou i přes to, že se jedná o akademicky zaměřený SP, zapojeni do výuky i odborníci z praxe. | | |
| C ₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří se podílejí na výuce jednotlivých předmětů, odpovídá danému | | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



typu SP i délce studia.

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, daná VŠ má odpovídající vybavenou infrastrukturu, která je pro uskutečňování daného SP nezbytná. | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Ano, studenti mají zajištěný přístup k odborné literatuře a to jak v tištěné, tak i elektronické podobě. Využit je možné jak knihovny UTB, tak informační systém, jak je uvedeno ve Standardu 1.13, Sebehodnotící zprávy. | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | Ano | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Předpokládané finanční náklady na uskutečňování daného SP nejsou konkrétně uvedeny. Jedná se ovšem o vzdělávací činnost financovanou z příspěvků státu a popis zajištění SP je uveden ve Standardech 4.1 a 4.1 uvádí. Finanční náklady lze tak hodnotit jako adekvátní uskutečňování tohoto typu SP. | | |

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Doporučení k doplnění, upřesnění:

Ve formuláři (B-I), jsou popsány Podmínky k přijetí ke studiu, které jsou blíže konkretizovány požadavky směrnice FLKŘ. Bylo by ovšem vhodné uvést, zda je přijímací řízení zaměřeno již na získané potřebné znalosti (např. chemie, matematika).

V Sebehodnotící zprávě, konkrétně Standardu 1.7 a 1.8 není blíže specifikováno, zda dochází k aktivní zpětné vazbě mezi absolventy a Univerzitou, nejenom prostřednictvím sledování úspěšnosti uchazečů, ale také hodnocením výuky apod. Odkazy na předpisy, které jsou zde uvedeny, jsou nefunkční.

K výuce cizích jazyků doporučuji uvést, že se jedná pouze o předměty v anglickém jazyce.

Formulář B-I Charakteristika studijního programu popisuje mj. v části Profil absolventa studijního programu Odborné způsobilosti, konkrétně ve třetí odrážce „...a přijímat konkrétní opatření k eliminaci následků krizových událostí...“. Doporučuji zaměnit eliminaci se slovem minimalizace.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V..... dne 11. 10. 2018

Podpis oponenta