

Rada pro vnitřní hodnocení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

prof. Ing. Petr Sába, CSc.

Vážený pane rektore,

usnesením Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně (RVH UTB) jsem byla určena zpravodajem pro RVH UTB ohledně vypořádání připomínek k žádostem o akreditace Fakulty managementu a ekonomiky bakalářského studijního programu „Průmyslové inženýrství“, navazujícího magisterského studijního programu „Management ve zdravotnictví“ a doktorského studijního programu „Průmyslové inženýrství“ v prezenční i kombinované formě studia. FaME zaslala vypořádání připomínek řádně před termínem plnění ve verzi režimu sledování změn.

Vypořádání jednotlivých připomínek z usnesení RVH UTB je pro přehlednost uvedeno v textu příslušného usnesení.

Usnesení č. 9/kh5:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Průmyslové inženýrství“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- *Upravit zdůvodnění v sebehodnotící zprávě, na jakém základě bylo stanoveno procento zastoupení studijního programu v oblastech vzdělávání. Současné zdůvodnění v sebehodnotící zprávě neodpovídá metodickému pokynu NAU.*
 - ***V sebehodnotící zprávě bylo doplněno zařazení jednotlivých předmětů do příslušných oblastí vzdělávání a stanovení procenta jejich zastoupení na základě kreditového ohodnocení (standard 2.12). Připomínka byla vypořádána.***
- *Zpracovat přílohy B-II samostatně pro jednotlivé formy studia (dle doporučení NAU).*
 - ***Příloha B-II byla doplněna o kombinovanou formu studia. Připomínka byla vypořádána.***
- *U předmětů v tabulce B-IIa uvádět hodinovou dotaci za semestr a nikoliv týdenní hodinovou dotaci.*
 - ***V tabulce B-IIa bylo opraveno a u předmětů je uvedena hodinová dotace za semestr. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.***
- *Uvést do souladu rozsah předmětu „Odborná praxe PI I – IV“. V tabulkových částech B-IIa a B-III je uvedeno 0 hodin, což není v souladu s tabulkou B-IV a s údaji v sebehodnotící zprávě.*
 - ***Hodinový rozsah předmětů „Odborná praxe PI I – IV“ byl v tabulkových částech B-IIa a B-III upraven na 120h za semestr. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.***
- *RVH doporučuje doplnit část C-I o seznam všech akademických pracovníků (jak je uvedeno v části E).*
 - ***Část C-I byla doplněna o seznam všech akademických pracovníků. Připomínka byla vypořádána.***

- Zvážit používání odborných pojmů.
 - **Z dokumentu ve verzi režimu změn není patrné. Nelze posoudit.**
- Zrevidovat kreditovou dotaci předmětů. Sebehodnotící zpráva uvádí minimum studentem získaných kreditů 180, avšak součet kreditů pouze povinných předmětů činí 190. Není tedy vyjasněn důvod k výběru povinně volitelných a volitelných předmětů. Dále odstranit nesoulad ve výběru povinně volitelných předmětů mezi prezenční a kombinovanou formou studia.
 - **Rozdíl ve výběru povinně volitelných předmětů mezi prezenční a kombinovanou formou studia je vysvětlen. Kreditová dotace předmětů nebyla zrevidována, u povinných předmětů je i nadále celkový počet kreditů 190. V sebehodnotící zprávě je chybně uveden počet kreditů za jazyky v 1. a 2. ročníku studia (standard 2.12), je uvedeno 16 kreditů, avšak dle tabulky B-IIa má být uvedeno 32 kreditů. Připomínka byla vypořádána pouze částečně.**
 - **Doporučuji před odesláním Národnímu akreditačnímu úřadu toto opravit.**
- Uvést do souladu formuláře C-I akademických pracovníků (neuvedení přesného počtu obhájených kvalifikačních prací, uvádění publikací starších 5 let, působení v zahraničí bez udání délky pobytu nebo s pobytem kratším než 1 měsíc).
 - **U většiny akademických pracovníků byly nesoulady ve formulářích C-I upraveny. U některých akademických pracovníků (především z FHS) není uvedena délka zahraničních stáží. Připomínka byla vypořádána částečně. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
 - **Doporučuji před odesláním Národnímu akreditačnímu úřadu toto opravit.**
- Aktualizovat v sebehodnotící zprávě odkazy na dokumenty fakulty a univerzity.
 - **Odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- V sebehodnotící zprávě explicitně formulovat silné a slabé stránky studijního programu.
 - **V sebehodnotící zprávě byly doplněny silné a slabé stránky studijního programu (standard 2.1). Připomínka byla vypořádána.**
- U předmětů garantovaných garantkou studijního programu je jinak formulován způsob kontaktu s vyučujícím v případě kombinované formy studia (u ostatních předmětů je stejná jednotná formulace). Uvést tuto skutečnost do souladu.
 - **V tabulkách B-III bylo opraveno. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
- V sylabu předmětu „Nauka o zboží“ není dle platné legislativy správně uvedeno rozdělení potravin.
 - **V tabulce B-III bylo opraveno. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
- U předmětu „Francouzština 2“ je v anotaci předmětu uvedeno „studium francouzštiny v magisterském studiu“, posuzován je však bakalářský studijní program. Podobně i v sebehodnotící zprávě je zmíněno, které předměty si student zapisuje ve 2. ročníku magisterského studijního programu a podmínky pro uzavření 2. ročníku navazujícího magisterského studia (Standard 2,6, ods. 8 a 9).
 - **V tabulce B-III i sebehodnotící zprávě bylo opraveno. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
- U některých předmětů, především týkajících se aplikace statistických metod, sjednotit nesrovnalosti mezi typem předmětu uvedeným v tabulce B-IIa (uvedeno zpravidla jako „PZ“) a následně v tabulkách B-III (uvedeno zpravidla jako „P“), případně mezi předmětem vyučovaným v českém a anglickém jazyce. Napravit tyto nesrovnalosti.

- **Nesrovnalosti byly v tabulkách B-IIa a B-III odstraněny. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
- *Ve formuláři C-I u garanta předmětu „Korespondence v angličtině definovat, zdali se jedná o pracovníka FAME nebo FHS UTB ve Zlíně.*
 - **V tabulce C-I bylo opraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- *Prověřit počet obhájených bakalářských prací (545) uvedených ve formuláři C-I garanta předmětů „Základy výrobních technologií“ a „Technická příprava výroby“.*
 - **V tabulce C-I bylo opraveno. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn**

Usnesení č. 10/kh5:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Management ve zdravotnictví“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- *Doplnit a zdůvodnit v sebehodnotící zprávě, na jakém základě bylo stanoveno procento zastoupení studijního programu v oblastech vzdělávání.*
 - **V sebehodnotící zprávě bylo doplněno zařazení jednotlivých předmětů do příslušných oblastí vzdělávání a stanovení procenta jejich zastoupení na základě kreditového ohodnocení (standard 2.12). Připomínka byla vypořádána.**
- *Vyřešit pozici garanta studijního programu.*
 - **Pozice garanta studijního programu byla okomentována. Připomínka byla vypořádána.**
- *Zrevidovat personální zabezpečení u klíčových zdravotnických předmětů.*
 - **U některých zdravotnických předmětů bylo přehodnoceno personální zabezpečení, nově byl zařazen jeden lékař a jeden akademický pracovník zabývající se ošetřovatelstvím. Připomínka byla vypořádána.**
- *Okomentovat v sebehodnotící zprávě, kteří pracovníci se cíleně připravují, aby nahradili pracovníky s pouze částečným úvazkem na UTB a zároveň plným úvazkem na jiné vysoké škole (týká je jednoho pracovníka, u tohoto pracovníka dále prověřit různě uváděnou výši pracovního úvazku).*
 - **V sebehodnotící zprávě bylo doplněno a okomentováno (standarty 6.1-6.2, 6.8). Výše pracovního úvazku byla u garanta předmětu „Zdravotní politika, zdravotní systémy a instituce“ upravena. Připomínka byla vypořádána.**
- *Upravit seznam publikačních výstupů akademických pracovníků tak, aby odpovídaly zaměření předmětů, které garantují nebo vyučují.*
 - **U mnohých akademických pracovníků bylo v kartách C-I upraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- *Uvést do souladu formuláře C-I akademických pracovníků (neuvedení přesného počtu obhájených kvalifikačních prací, uvádění publikací starších 5 let, působení v zahraničí bez udání délky pobytu nebo s pobytem kratším než 1 měsíc).*

- **U většiny akademických pracovníků byly nesoulady ve formulářích C-I upraveny. U některých akademických pracovníků) není uvedena délka zahraničních stáží. Připomínka byla vypořádána částečně.**
- **Doporučuji před odesláním Národnímu akreditačnímu úřadu toto opravit.**
- **Ve formulářích C-I sjednotit údaje o rozsahu pracovního poměru, údaje o vzdělání na vysoké škole, údaje o odborném působení po absolvování vysoké školy.**
 - **Formuláře C-I byly aktualizovány a sjednoceny. Připomínka byla vypořádána.**
- **Aktualizovat délky pracovních poměrů u pracovníků, kterým pracovní poměr končí v roce 2018.**
 - **U příslušných akademických pracovníků byla aktualizována délka pracovního poměru na UTB. Připomínka byla vypořádána.**
- **U předmětů v tabulce B-IIa uvádět hodinovou dotaci za semestr a nikoliv týdenní hodinovou dotaci.**
 - **V tabulce B-IIa bylo opraveno a u předmětů je uvedena hodinová dotace za semestr. Připomínka byla vypořádána. Poznámka – není uvedeno ve verzi režimu změn.**
- **Vypustit pasáž o samostatném podnikání absolventů ve zdravotnictví (str. 7).**
 - **Pasáž byla přeformulována. Připomínka byla vypořádána.**
- **Zúžit výběr povinně volitelných předmětů, které přímo nesouvisí se studijním programem.**
 - **Ze seznamu povinně volitelných předmětů byly odstraněny některé předměty, které přímo nesouvisí se studijním programem. Připomínka byla vypořádána.**
- **U předmětů (PZ) zařadit pouze předměty s vazbou na studijní program a na profil absolventa.**
 - **Zařazení předmětů do kategorií ZT a PZ bylo beze změn ponecháno. Dle vyjádření děkana FaME mají všechny předměty ZT a PZ vazbu na profil absolventa.**
- **Zvážit navýšení hodinové dotace předmětu „Zdravotní politika“.**
 - **Hodinová dotace předmětu „Zdravotní politika, zdravotní systémy a instituce“ byla navýšena o jednu hodinu přednášek týdně. Připomínka byla vypořádána.**
- **Zvážit zařazení předmětu ZT, který se zabývá statistickým hodnocením dat či aplikovanou statistikou.**
 - **Předmět zabývající se statistickým hodnocením dat nebyl zařazen. Dle vyjádření děkana FaME je toto součástí povinně volitelného předmětu „Ekonometrie“. Připomínka byla vypořádána částečně.**
- **Zvážit obsahové rozšíření předmětů např. o teoretické modely financování zdravotnictví a angažovanost veřejných financí v jeho financování.**
 - **Byl upraven sylabus předmětu „Veřejné finance a zdravotnictví“, který se tímto zabývá. Připomínka byla vypořádána.**
- **Upřesnit koncepci odborné části SZZ tak, aby předměty korespondovaly s profilem absolventa.**
 - **Ve formuláři B-IIa bylo specifikováno a upraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- **RVH doporučuje zapojení odborníků z praxe do výuky předmětů se zdravotnickým zaměřením (spolupráce s nemocnicí nebo FHS).**
 - **Byl zařazen jeden lékař a jeden akademický pracovník zabývající se ošetrovatelstvím. Připomínka byla vypořádána.**
- **Zpřesnit podmínky přijímacího řízení.**
 - **Ve formuláři B-I bylo specifikováno a upraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- **Zrevidovat počet povinné a doporučené literatury, eliminovat tituly staršího data.**
 - **U některých předmětů byla aktualizována studijní literatura. Připomínka byla vypořádána částečně.**
- **Zařadit výuku cizích jazyků mezi povinné předměty.**

- **Cizí jazyky nebyly zařazeny mezi povinné předměty. Spolu s dalšími předměty jsou ve skupině povinně volitelných předmětů, student si tak cizí jazyk nemusí vybrat. Připomínka nebyla vypořádána.**
- Aktualizovat sebehodnotící zprávu, zejména odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity.
 - **Odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**

Usnesení č. 11/kh5:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „**Průmyslové inženýrství**“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- Zpracovat přílohy B-II samostatně pro jednotlivé formy studia (dle doporučení NAU).
 - **Příloha B-II byla doplněna o kombinovanou formu studia. Připomínka byla vypořádána.**
- Okomentovat v sebehodnotící zprávě, kteří pracovníci jsou systematicky připravováni, aby nahradili pracovníky s vyšším věkem.
 - **Do sebehodnotící zprávy (standarty 6.1-6.2, 6.8) byli doplněni akademičtí pracovníci, kteří mohou nahradit pracovníky s vyšším věkem. Připomínka byla vypořádána.**
- Zdůvodnit v sebehodnotící zprávě procentuální podíl zastoupení jednotlivých oblastí vzdělávání, především pak oblasti „kybernetika“, a to ve shodě s profilem absolventa.
 - **V sebehodnotící zprávě bylo doplněno zařazení jednotlivých předmětů do příslušných oblastí vzdělávání a stanovení procenta jejich zastoupení (standard 2.12). Bylo přehodnoceno zařazení do oblastí vzdělávání „Kybernetika“ a nově zařazeno do oblastí vzdělávání „Informatika“. Připomínka byla vypořádána.**
- RVH doporučuje doplnit část C-I o seznam všech akademických pracovníků (jak je uvedeno v části E).
 - **Část C-I byla doplněna o seznam všech akademických pracovníků. Připomínka byla vypořádána.**
- Uvést do souladu formuláře C-I akademických pracovníků (neuvedení přesného počtu obhájených kvalifikačních prací, uvádění publikací starších 5 let, působení v zahraničí bez udání délky pobytu nebo s pobytem kratším než 1 měsíc).
 - **Formuláře C-I byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Zrevidovat informace o vysokém pracovním úvazku garanta předmětu „**Informační technologie v průmyslovém inženýrství**“ ve formuláři C-I a opravit informace o jeho odborném působení (1975-9980). Doplnit informaci, na které vysoké škole se podílel na vedení diplomových a doktorských prací.
 - **U příslušného akademického pracovníka byla zrevidována výše pracovního úvazku a zároveň byl aktualizován i formulář C-I. Připomínka byla vypořádána.**
- Aktualizovat dobu sjednání pracovního poměru na UTB ve formuláři C-I u vyučujícího předmětu „**Metodologie vědecké práce**“.

- **U příslušného akademického pracovníka byla aktualizována délka pracovního poměru na UTB. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formulářích C-I sjednotit údaje o rozsahu pracovního poměru, údaje o vzdělání na vysoké škole, údaje o odborném působení po absolvování vysoké školy.
 - **Formuláře C-I byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři C-II je uvedeno více než 5 projektů/grantů, což je v rozporu s metodickými pokyny NAU. Zbylé projekty je možné zmínit v sebehodnotící zprávě.
 - **Formulář C-II byl aktualizován. Připomínka byla vypořádána.**
- Neuvádět v návaznostech na další studijní programy obory, nýbrž programy.
 - **Formuláře aktualizovány, nyní správně uvedeny programy. Připomínka byla vypořádána.**
- Odstranit z akreditační žádosti možnost nesplnění podmínky studenta absolvovat část studia v zahraničí nebo spolupracovat na mezinárodním tvůrčím projektu.
 - **Ve formuláři B-IIb bylo odstraněno. Připomínka byla vypořádána.**
- V sebehodnotící zprávě explicitně formulovat silné a slabé stránky studijního programu.
 - **V sebehodnotící zprávě byly doplněny silné a slabé stránky studijního programu (standard 2.1). Připomínka byla vypořádána.**
- Zvážit sjednocení pojmů „průmyslový podnik – firma – organizace – společnost“.
 - **Z dokumentu ve verzi režimu změn není patrné. Nelze posoudit.**
- Popsat, jakým způsobem bude u studentů kombinované formy studia ověřena schopnost používání odborných znalostí a dovedností v cizím jazyce.
 - **Doplněno v sebehodnotící zprávě (standard 2.1). Připomínka byla vypořádána.**
- U předmětu Odborná komunikace v angličtině ve formulářích B-IIb a B-III prověřit a sjednotit rozsah předmětu v hodinách. Doplnit informaci o tom, zdali budou studenti skládat i soubornou zkoušku.
 - **Formuláře B-IIb a B-III byly aktualizovány, včetně hodinové dotace předmětu a způsobu zkoušení. Připomínka byla vypořádána.**
- Sjednotit nesoulad v informacích o počtu garantovaných studijních programů garantem studijního programu (formulář C-I, sebehodnotící zpráva). Popřípadě v sebehodnotící zprávě vysvětlit, jak bude tento nesoulad řešen.
 - **Pozice garanta byla vysvětlena v sebehodnotící zprávě (standard 5.4). Připomínka byla vypořádána.**
- Vysvětlit v sebehodnotící zprávě rozdíl mezi výukou předmětu Logistické koncepty/Logistics Concepts v české a anglické verzi studijního programu.
 - **Rozdíl v personálním zabezpečení předmětů Logistické koncepty/Logistics Concepts nebyl dostatečně zdůvodněn. Připomínka byla vypořádána částečně.**
- Aktualizovat sebehodnotící zprávu, zejména odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity.
 - **Odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři předmětů (B-III) Logistika a Logistické koncepty rozdělit studijní literaturu na povinnou a doporučenou.
 - **V příslušném formuláři bylo upraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři předmětu (B-III) Odborná komunikace v angličtině (Akademické psaní) u požadavků na studenta opravit vyjádření „pro studenty denního studia“ na „pro studenty prezenční formy studia“.
 - **V příslušném formuláři bylo upraveno. Připomínka byla vypořádána.**

Usnesení č. 12/kh5:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „**Industrial Engineering**“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- Zpracovat přílohy B-II samostatně pro jednotlivé formy studia (dle doporučení NAU).
 - **Příloha B-II byla doplněna o kombinovanou formu studia. Připomínka byla vypořádána.**
- Okomentovat v sebehodnotící zprávě, kteří pracovníci jsou systematicky připravováni, aby nahradili pracovníky s vyšším věkem.
 - **Do sebehodnotící zprávy (standarty 6.1-6.2, 6.8) byli doplněni akademičtí pracovníky, kteří mohou nahradit pracovníky s vyšším věkem. Připomínka byla vypořádána.**
- Zdůvodnit v sebehodnotící zprávě procentuální podíl zastoupení jednotlivých oblastí vzdělávání, především pak oblasti „kybernetika“, a to ve shodě s profilem absolventa.
 - **V sebehodnotící zprávě bylo doplněno zařazení jednotlivých předmětů do příslušných oblastí vzdělávání a stanovení procenta jejich zastoupení (standard 2.12). Bylo přehodnoceno zařazení do oblasti vzdělávání „Kybernetika“ a nově zařazeno do oblasti vzdělávání „Informatika“. Připomínka byla vypořádána.**
- RVH doporučuje doplnit část C-I o seznam všech akademických pracovníků (jak je uvedeno v části E).
 - **Část C-I byla doplněna o seznam všech akademických pracovníků. Připomínka byla vypořádána.**
- Uvést do souladu formuláře C-I akademických pracovníků (neuvedení přesného počtu obhájených kvalifikačních prací, uvádění publikací starších 5 let, působení v zahraničí bez udání délky pobytu nebo s pobytem kratším než 1 měsíc).
 - **Formuláře C-I byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Zrevidovat informace o vysokém pracovním úvazku garanta předmětu „Informační technologie v průmyslovém inženýrství“ ve formuláři C-I a opravit informace o jeho odborném působení (1975-9980). Doplnit informaci, na které vysoké škole se podílel na vedení diplomových a doktorských prací.
 - **U příslušného akademického pracovníka byla zrevidována výše pracovního úvazku a zároveň byl aktualizován i formulář C-I. Připomínka byla vypořádána.**
- Aktualizovat dobu sjednání pracovního poměru na UTB ve formuláři C-I u vyučujícího předmětu „Metodologie vědecké práce“.
 - **U příslušného akademického pracovníka byla aktualizována délka pracovního poměru na UTB. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formulářích C-I sjednotit údaje o rozsahu pracovního poměru, údaje o vzdělání na vysoké škole, údaje o odborném působení po absolvování vysoké školy.
 - **Formuláře C-I byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři C-II je uvedeno více než 5 projektů/grantů, což je v rozporu s metodickými pokyny NAU. Zbylé projekty je možné zmínit v sebehodnotící zprávě.
 - **Formulář C-II byl aktualizován. Připomínka byla vypořádána.**
- Neuvádět v návaznostech na další studijní programy obory, nýbrž programy.
 - **Formuláře aktualizovány, nyní správně uvedeny programy. Připomínka byla vypořádána.**

- Odstranit z akreditační žádosti možnost nesplnění podmínky studenta absolvovat část studia v zahraničí nebo spolupracovat na mezinárodním tvůrčím projektu.
 - **Ve formuláři B-IIb bylo odstraněno. Připomínka byla vypořádána.**
- V sebehodnotící zprávě explicitně formulovat silné a slabé stránky studijního programu.
 - **V sebehodnotící zprávě byly doplněny silné a slabé stránky studijního programu (standard 2.1). Připomínka byla vypořádána.**
- Zvážit sjednocení pojmů „průmyslový podnik – firma – organizace – společnost“.
 - **Z dokumentu ve verzi režimu změn není patrné. Nelze posoudit.**
- Popsat, jakým způsobem bude u studentů kombinované formy studia ověřena schopnost používání odborných znalostí a dovedností v cizím jazyce.
 - **Doplněno v sebehodnotící zprávě (standard 2.1). Připomínka byla vypořádána.**
- U předmětu Odborná komunikace v angličtině ve formulářích B-IIb a B-III prověřit a sjednotit rozsah předmětu v hodinách. Doplnit informaci o tom, zdali budou studenti skládat i soubornou zkoušku.
 - **Formuláře B-IIb a B-III byly aktualizovány, včetně hodinové dotace předmětu a způsobu zkoušení. Připomínka byla vypořádána.**
- Sjednotit nesoulad v informacích o počtu garantovaných studijních programů garantem studijního programu (formulář C-I, sebehodnotící zpráva). Popřípadě v sebehodnotící zprávě vysvětlit, jak bude tento nesoulad řešen.
 - **Pozice garanta byla vysvětlena v sebehodnotící zprávě (standard 5.4). Připomínka byla vypořádána.**
- Vysvětlit v sebehodnotící zprávě rozdíl mezi výukou předmětu Logistické koncepty/Logistics Concepts v české a anglické verzi studijního programu.
 - **Rozdíl v personálním zabezpečení předmětů Logistické koncepty/Logistics Concepts nebyl dostatečně zdůvodněn. Připomínka byla vypořádána částečně.**
- Aktualizovat sebehodnotící zprávu, zejména odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity.
 - **Odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity byly aktualizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři předmětů (B-III) Logistika a Logistické koncepty rozdělit studijní literaturu na povinnou a doporučenou.
 - **V příslušném formuláři bylo upraveno. Připomínka byla vypořádána.**
- Ve formuláři předmětu (B-III) Odborná komunikace v angličtině (Akademické psaní) u požadavků na studenta opravit vyjádření „pro studenty denního studia“ na „pro studenty prezenční formy studia“.
 - **V příslušném formuláři bylo upraveno. Připomínka byla vypořádána.**

Závěr

Připomínky k předloženým akreditačním spisům Fakulty managementu a ekonomiky byly z mého pohledu vypořádány na akceptovatelné úrovni.

Doporučuji upravené žádosti postoupit k akreditaci.

Návrhy usnesení

Návrh usnesení č. 1:

Rada pro vnitřní hodnocení UTB schválila bakalářský studijní program „Průmyslové inženýrství“ (prezenční i kombinovaná forma studia) a schválila záměr předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Průmyslové inženýrství“ (prezenční i kombinovaná forma studia) Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Návrh usnesení č. 2:

Rada pro vnitřní hodnocení UTB schválila navazující magisterský studijní program „Management ve zdravotnictví“ (prezenční i kombinovaná forma studia) a schválila záměr předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Management ve zdravotnictví“ (prezenční i kombinovaná forma studia) Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Návrh usnesení č. 3:

Rada pro vnitřní hodnocení UTB schválila doktorský studijní program „Průmyslové inženýrství“ (prezenční i kombinovaná forma studia) a schválila záměr předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Průmyslové inženýrství“ (prezenční i kombinovaná forma studia) Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Návrh usnesení č. 4:

Rada pro vnitřní hodnocení UTB schválila doktorský studijní program „Industrial Engineering“ (prezenční i kombinovaná forma studia) a schválila záměr předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Industrial Engineering“ (prezenční i kombinovaná forma studia) Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Ve Zlíně 10. 9. 2018

doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.