



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FaME_ManagementVeZdravotnictví_MSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Management ve zdravotnictví

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta zdravotnických studií, Univerzita Pardubice, Studentská 95, 532 10 Pardubice 2,
josef.fusek@upce.cz, tel.: 466037724

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Pardubice



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 11. červenec 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je v souladu s Národní strategií zdraví 2020, která vychází z programu Světové zdravotnické organizace „Zdraví 2020“ a dále je také v souladu se strategií „Zdraví 21“, která je zaměřena na problematiku zdraví v 21. století v evropském regionu. Z těchto důvodů je žádoucí, aby hodnocený studijní program v následujících letech reflektoval vývoj oboru a dané problematiky z pohledu výzkumu a praktických aplikací v místním a minimálně evropském kontextu.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V rámci předmětové skladby studijního plánu je široká nabídka jazykového vzdělání, nabídka 6 jazyků. Je naplněn požadavek schopnosti studentů studovat cizojazyčnou odbornou literaturu a také komunikovat s odborníky alespoň jedním v cizím jazyce.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Požadavek výuky v podnikatelství je zahrnut v odpovídajícím počtu předmětů.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán uvádí předměty, které obsahově dokládají rozvoj ICT dovedností a tedy i schopností studentů používat tyto technologie.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V profilu absolventa jsou uvedeny odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které student dosáhne absolvováním daného studijního programu. Tyto jsou plně adekvátní danému obsahovému zaměření SP. Je naplněn požadavek propojení ekonomiky, managementu a zdravotnictví pro budoucí pracovní pozice.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je naplněn předpoklad dosažení schopnosti studenta při plnění studijních povinností používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce (AJ, NJ). Dosažená jazyková úroveň po absolvování jazykových předmětů odpovídá hodnocení B1+.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U podstatné části uváděných uplatnění a pracovních pozic absolventů SP lze s těmito souhlasit. Doporučuji vypustit pasáž na str. 7 – mohou také samostatně podnikat ve zdravotnictví. Představa, že bude absolvent SP Zdravotnický management podnikat ve fyzioterapii či dokonce v oboru Porodní asistence není reálně proveditelná.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Dvouletá doba studia navazujícího magisterského programu je přiměřeně odpovídající studijní zátěži, obsahu i cílům studia a deklarovanému profilu absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve velké převaze obsah studia ve SP odpovídá uvedeným cílům studia a umožňuje dosažení deklarovaného profilu absolventa. Z hlediska skladby předmětů je v bloku A-Povinné předměty poměrně velký prostor pro PV předměty, které přímo se SP nesouvisí. Doporučuji zúžit výběr.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: SP má z podstatné části dobře nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů. Přesto doporučuji zvážit určité úpravy. - Doložit na jakém základě a jak bylo stanoveno procento zastoupení 70:30 (ekonomické/zdravotnické předměty). - U některých předmětů (PZ) není jasná vazba na SP – osnova je velmi obecná, dá se využít na jakýkoliv předmět managementu a podnikové ekonomiky, není zřejmá vazba na zdravotnictví a jeho vazba na specifika ve zdravotnictví. Jako příklad lze uvést Veřejné finance ve zdravotnictví – jen jedno téma.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<ul style="list-style-type: none">- Zvážit obsahově rozšíření např. o teoretické modely financování zdravotnictví a angažovanost veřejných financí v jeho financování.- Předmět Zdravotní politika (ZT) má malou hodinovou dotaci, pouze přednášky nestačí.- Zvážit zařazení předmětu ZT, který se zabývá statistickým hodnocením dat či aplikovanou statistikou.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: V rámci hodnocení profilu absolventa s obsahem studia doporučuji upřesnit, případně zvážit obsah státní zkoušky. SZZ má mít dvě části. Není zcela zřejmé, jak je koncipována druhá, odborná část. Uvádí se 4 okruhy, ty však celkově zahrnují 14 předmětů. Má student z každého okruhu 1 otázku (de facto 4 otázky) nebo si vytáhne otázku, která výběrově obsahuje téma z uvedených předmětů. To je dost podstatný rozdíl, ve druhém případě to nemusí korespondovat s profilem absolventa. Předměty SZZ by měly odpovídat profilu absolventa. Tomu by bylo odpovídající rozdělení do dvou odborných předmětů, jeden soustředěný na ekonomii a ekonomiku zdravotnictví a druhý na zdravotnický management.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jednoznačně splňuje.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je převážně zabezpečen akademickými pracovníky s příslušnou kvalifikací. Doporučoval bych zvážit zapojení odborníků z praxe do výuky předmětů se zdravotnickým zaměřením např. s kooperující nemocnicí nebo FHS UTB.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: V rámci hodnocení celkové struktury akademických pracovníků je evidentní nedostatečné personální zabezpečení u klíčových zdravotnických předmětů. Prof. Slaný je uveden jako vyučující u 6 předmětů (G + P). Rozsah jeho úvazků se v materiálech rozchází (v CV je nyní 0,7, od 1. 9. 2018 pak 0,5), v sebehodnotící zprávě jen 0,3. Navíc působí na 1,0 jako děkan fakulty v Trnavě. Nelze reálně předpokládat kvalitní zabezpečení takového počtu předmětů.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: Z hlediska tvůrčí činnosti lze uvést celkově nižší počty publikačních výstupů zcela mimo předměty SP. Např. vyučující Ing. Vydrová, Ing. Juříčková, Ing. Pastuzsková vyučují předměty zdravotnického managementu a jimi uvedené publikační výstupy jsou zcela jiného zaměření. Dále jako příklad lze uvést publikace dr. Šatery (6 publikací indexovaných v databázi SCOPUS a 3 publikací indexovaných ve WOS), tyto se však nevztahují k problematice jím vyučovaného předmětu. Také uvedené publikační výstupy některých habilitovaných pracovníků jsou hraniční (nízká citovatelnost ve WOS, ale také ve SCOPUS). Ve výčtu uvedených projektů, lze pokládat 2 z 5 projektů s přímým vztahem k danému SP. Uvedeny pouze projekty zadané krajem nebo v rámci Erasmu. Absentuje zcela pořádání odborné konference k danému SP.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Z podstatné části je počet akademických pracovníků a jejich kvalifikační		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



předpoklady odpovídající danému SP.



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doložená infrastruktura realizace a zabezpečení SP je na velmi dobré úrovni.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační zdroje pro vlastní přípravu studentů SP jsou reálně dosažitelné a představují plně odpovídající zázemí pro studenty programů magisterské úrovně.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem ke skutečnosti realizace SP od roku 2013 lze považovat poskytované finanční náklady za odpovídající ve všech součástech vynakládaných finančních prostředků ve prospěch uskutečňování SP.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Hodnocený SP byl schválen VR FaME UTB. Svým zaměřením a možností uplatnění je SP celospolečensky významný a je také zajímavý pro potenciální uchazeče, absolventy Bc. programů, kteří splní podmínky přijímacího řízení z vybraných oblastí. Poněkud vágně jsou uvedeny podmínky přijímacího řízení. Je uvedeno, že za písemný test může získat až 40 bodů, neuvádí se však, kolik bodů musí uchazeč dosáhnout, aby byl přijat. U některých předmětů (např. Řízení akutní ústavní ambulantní péče, Moderní ošetřovatelství, Lázeňství a fyzioterapie, Řízení procesu ve zdravotnictví aj. je nepoměr v počtu mezi povinnou a doporučenou literaturou (nereálné počty k prostudování). Některé tituly doporučované literatury jsou poněkud staršího data.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu. Navrhuji žádost přepracovat podle doporučení uvedených v hodnotících kritériích.

V Pardubicích dne 11. 6. 2018.

Podpis oponenta