

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FaME_EkonomikaPodnikuAPodnikání_MSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ekonomika podniku a podnikání

- specializace Podnikání a ekonomika podniku
- specializace Podnikání ve službách cestovního ruchu

Business Administration and Entrepreneurship

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., Mgr., DSP)

Mgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Mgr. Petra Marešová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Hradec Králové, Hradecká 1249/6, Hradec Králové, petra.maresova@uhk.cz, tel.: 493 332 350

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Hradec Králové



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: _____

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní obor Ekonomika podniku a podnikání je plně v souladu se strategickým záměrem i posláním vzdělávací instituce Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a to i s ohledem na specializace <i>Podnikání a ekonomika podniku</i> a <i>Podnikání ve službách cestovního ruchu</i> .		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Koncepty výuky cizích jazyků je ve studijním plánu zahrnuta a deklarována v dostatečném rozsahu, odpovídající standardům pro magisterským studijní program tohoto typu.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka podnikatelství je v daném studijním programu zakomponována v dostatečné míře. Dokladem jsou jako povinné tak povinně volitelné předměty, z povinných za takové považují: Řízení podnikových procesů, Firemní inovační politika, Tvorba business modelů, Podniková ekonomika, Právo pro podnikatele, Podpora podnikání a jeho udržitelnost, Koncepty podnikatelského myšlení.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V profilu absolventa navrhovaného studijního programu jsou deklarovány tyto nabitě kompetence ve vztahu k ICT: <ul style="list-style-type: none"> • je schopen aplikovat vybrané informační systémy ve specifických parametrech vhodných pro podnikatelské aktivity, • má znalosti informačních technologií v cestovním ruchu a vyzná se v problematice jejich aplikace. 		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I**, **B-II** a **E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



<p>V rámci předmětů je uveden jeden, který přímo deklaruje studium informačních systémů, jedná se o „<i>Informační systémy v podnikové ekonomice</i>“. Předpokládám, že i v rámci další předmětů studenti využívají ICT. Například při řešení těchto problémů (jak je také deklarováno v profilu absolventa „<i>je schopen vyhodnotit a optimalizovat kalkulační systém firmy a firemní systémy rozpočtnictví a řízení výkonnosti</i>“). Považuji za přínosné v profilu absolventa ještě více zdůraznit dovednosti a znalosti v kontextu ICT.</p>

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti získávané v povinných a povinně volitelných předmětech obou specializací jsou v souladu s profilem SP. Dále jsou v rámci obou specializací v souladu se standardy, které uvádí, že povinné a povinně volitelné předměty společného základu (tj. patřící do obou specializací) tvoří aspoň 50% všech kreditů, k tomu každá specializace by měla mít dalších aspoň 25 % kreditů z povinných a povinně volitelných předmětů - tj. vcelku přes 75 % kreditů z předmětů, které vstupují do profilu. V navrhovaném studijním programu mají obě specializace shodných 73 % z předmětů povinných, a 48 % z předmětů povinně volitelných (z hlediska počtu kreditů). Tedy výrazně více než jsou minimální požadované hodnoty.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V tomto bodě SP bezpochyby splňuje požadavky standardů.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Zátěž na studenty je odpovídající ve vztahu ke studijnímu magisterskému programu.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Na základě informací v dokumentu: „Bližší informace a pokyny k údajům požadovaným v přílohách A-D žádosti o akreditaci studijního programu“ dostupného na: https://www.nauvs.cz/index.php/cs/metodiky/71-metodicke-materialy-pro-pripravu-a-hodnoceni-zadosti-o-akreditaci-studijniho-programu) by měly být v žádosti uvedeny sylaby		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>předmětů i kombinované formy studia:</p> <p>„B-IIa: Studijní plány a návrh témat prací (Bakalářské a magisterské studijní programy)</p> <p><i>Pokud má být studijní program uskutečňován v několika studijních plánech, pro každý studijní plán se přiloží samostatná příloha B-II. Samostatné přílohy B-II se předkládají také pro jednotlivé formy studia.“</i></p>		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta:</p> <p>Obsah státních zkoušek je specifikován ve vazbě na vyučované předměty, státní zkouška je uceleným logickým celkem.</p>		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant SP je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy na plný PP. Jeho odporné zaměření je v souladu s navrhovaným studijním programem. Jeho odbornost je dostatečná což dokladuje jak publikací činnost tak účast v projektech.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zabezpečen akademickými pracovníky s příslušnou kvalifikací, většina z nich publikuje kvalitní výstupy a má přiměřené ohlasy na svou práci. U některých předmětů a jejich garantů by bylo třeba pracovat na posílení publikační činnosti např. J. Vychytilová, O. Kapplová či V. Pechancová mají svoji publikační činnost zcela bez ohlasů, nebo nejsou hodnoty uvedeny (zde doporučuji sjednotit, v tuto chvíli jsou tři různé způsoby, buď je uvedena nula, prázdné místo nebo křížek).		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Z celkového pohledu pracovníci a jejich struktura z hlediska kvalifikace a délky týdenní pracovní doby odpovídá požadovaným standardům.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Deklarované materiální zabezpečení výuky, tj. posluchárny, počítačové učebny, seminárními místnosti a přednáškovou místnost považuji ve vztahu k předpokládanému počtu studentů jako dostačující, odpovídající požadovaným standardům.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB zajišťuje informační zdroje a informační služby pro všechny studijní programy centrálně Knihovna UTB se sídlem v prostorách Univerzitního centra. Deklarované služby lze považovat za dostatečné, otázkou je míra dostupnosti povinné literatury, kterou vyžadují garanti předmětů. Ve většině případů se jedná o několik knih (běžně až pět) a dalších několik zdrojů jako doporučené literatury. Pro povinnou literaturu by měly být zajištěn dostatečný počet výtisků.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Návrh posuzovaného studijního programu „Ekonomika podniku a podnikání“ považuji celkově za kvalitní, nad rámec hodnocení kritérií mám tyto podněty ke zvážení:

- U formulářů BIII by mohlo být uvedeno nejen cíl předmětu, ale také dovednosti a způsobilosti, které student v rámci předmětu získá (dle metodiky QRam).
- Formuláře B III a seznamy tematických celků mají formálně velké rozdíly v rozsahu, někdy jsou popsány 4 body, někdy i více než 20 bodů, např. rozdíl Právo x Účetnictví a zcela odlišná struktura předmětu Logistika.
- Povinná literatura ve formulářích BIII je u většiny předmětů velkého rozsahu, předpokládá se tedy její dostatečné zajištění (knihovna atd.).
- Ve formulářích CI jsou u některých osob uvedeny stáže, které však nejsou delší než týden (např. některé stáže M. Chovancové). Předmětem v seznamu stáží mají být dlouhodobé stáže.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Hradci Králové dne 15.7. 2018

Podpis oponenta