



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FMK_ArtsBusinessManagement_MSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Arts Business Management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Ing. Čestmír Vančura

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Kovárna VIVA, a.s., Vavrečkova 5333, 760 01 Zlín, cestmir.vancura@viva.cz, 602 525 156



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Kovárna VIVA, a.s.



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 16.07.2018

Podpis oponenta:



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program Arts Business Management obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program obsahuje aktivní používání cizího jazyka.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuky podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program obsahuje předměty (např. Základy podnikatelství, Komunikační agentura etc.), které jsou v souladu se záměrem výuky podnikatelství.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.		NE

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



	<p>Slovní hodnocení oponenta: ICT dovednosti nejsou obsaženy přímo ve studijním plánu, neboť se jedná o navazující magisterské studium a dá se tak logicky usuzovat, že uchazeč či student tyto dovednosti již ovládává.</p>
--	---



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: S ohledem na plánované uplatnění absolventa doporučuji ke zvážení zvýšení rozsahu manažerských odborností (právo, ekonomika, organizace a řízení apod.)		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Znalost cizího jazyka důvodně předpokládaná z průběhu předchozího studia bude dále rozšířena. Pro vlastní studium i následné uplatnění v praxi je to nezbytnou součástí profilu absolventa ABM		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ztotožňuji se s názorem předkladatele na oblasti uplatnění na trhu práce. Lze důvodně předpokládat i jejich uplatnění ve všech úrovních státní správy, korporací apod.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Viz bod B1		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V zásadě ano, doporučuji se zabývat komentářem uvedeným v bodě B1		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: S výše uvedenými výhradami		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Z předložených materiálů nelze určit kvalifikaci garanta oboru pro daný SP. Prezentovaný profil se týká především oblasti grafického designu, ale to nevylučuje možnost získání kvalifikace pro SP účasti, resp. vedením projektů souvisejících se SP.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Kvalifikace odborných pracovníků z praxe je doložena osobními kartami. Zpravidla se jedná o odborníky ze zavedených institucí s prokázanými odbornými dovednostmi.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta Strukturu AP zabezpečujících SP považují za dostatečně kvalifikovanou pro dosažení cílů SP		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP není akademického zaměření. Zastoupení odborníků z praxe je rozsahem i jejich kvalifikací spíše nadstandardní		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Cs	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci, které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zapojených do realizace SP považuji za dostatečný a v kombinaci s vícenásobným obsazením odborníky z praxe jsou schopni SP reálně zajistit		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doloženo výčtem kapacit učeben, jejich vybavení a ostatním tech. zázemím fakulty		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Bez výhrad, vybavení dostupné studentům je nadstandardní		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložený materiál neobsahuje ekonomickou část SP týkající se ON a materiálového zabezpečení pro běžný provoz, lze to tedy jen dovodit. Ostatní potřeby jsou zabezpečeny,		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Navrhovaný studijní program považuji za vhodné doplnění programu FMK. Zvyšující úroveň společnosti už dnes poskytuje dostatek pro prostoru pro kvalifikované absolventy fakulty a je vhodnou příležitostí především pro ty, kteří preferují manažerskou a řídicí pracovní pozici.

SP v zásadě obsahuje všechny odbornosti pro předpokládané využití u absolventa. Ponechávám na uvážení předkladateli a garantovi ABM provedení analýzy objemu hodin v jednotlivých odborných předmětech včetně povinně volitelných.

V kontextu s předpokládaným budoucím postavením abs. ABM na trhu práce v samostatné pozici, resp. a s potenciálem na uplatnění ve vedoucí manažerské pozici v krátké době, by zvýšení objemu studia manažerských dovedností např. práce s lidmi-organizace a řízení lidských zdrojů, osvojení právního minima, zákl. ekonomiky, řízení projektů, apod. prospělo k úspěšnému adaptačnímu procesu magistra v oboru ABM.

Formální část:

- a. věnovat ještě větší pozornost jednotnému rámci vyplněných formulářů pro všechny předměty
- b. v části týkající se personálního zabezpečení (str. 27-31) doplnit chybějící údaje
- c. Seznam literatury – doporučuji u všech předmětů rozdělení na povinnou (2-3 tituly?) a nepovinnou část. Výběru povinné literatury věnovat větší péči.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit k akreditaci Národnímu akreditačnímu úřadu

Ve Zlíně dne 16.07.2018

Čestmír Vančura

Podpis oponenta