



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FaME_Průmyslové inženýrství_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Průmyslové inženýrství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., mMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta technologická, Vavrečkova 275, 760 01 Zlín, bunkova@utb.cz, tel.: 733 674 510

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 13. 7. 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Zaměření a orientace studijního programu je v souladu s Plánem realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti UTB ve Zlíně pro rok 2018 i v souladu s ostatními dokumenty UTB ve Zlíně.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U SP nedochází ke kolizi s akreditovanými SP na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu jsou předměty angličtina a němčina, případně i další jazyky, které si studenti mohou vybírat ze skupiny povinně volitelných předmětů.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o ekonomicky zaměřenou fakultu, a tudíž logicky obsahuje předměty zaměřené na výuku ekonomických předmětů, včetně podnikatelství.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj ICT dovedností je součástí mnoha předmětů, jak vyplývá z uvedených sylabů.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou definovány v žádosti o udělení akreditace v tabulce B-I tak, aby absolventi mohli získat potřebné znalosti odpovídající danému stupni studia (profesně zaměřený bakalářský SP).		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu jsou předměty angličtina a němčina (každý 4 semestry), případně si student může v rámci povinně volitelných předmětů zvolit i další jazyky. Navíc ve studijním plánu jsou uvedeny i mnohé předměty, které mohou studenti variantně absolvovat v jazyce anglickém.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice jsou součástí profilu absolventa a sebehodnotící zprávy (Standard 2.7).		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plány odpovídají běžné zátěži studentů bakalářského studia, což je zároveň v souladu se standardní dobou studia. V sebehodnotící zprávě se uvádí, že pro ukončení bakalářského SP na FAME (podobně jako na dalších fakultách UTB) musí student získat ve složení předmětů dané příslušným studijním plánem 180 kreditů. V případě bakalářského SP Průmyslové inženýrství dává součet kreditů absolvovaných povinných předmětů SP 190 kreditů (tabulka B-IIa), není zde tedy zcela vyjasněn důvod k výběru povinně volitelných a volitelných předmětů. Navíc je zde nesoulad ve výběru povinně volitelných předmětů mezi prezenční a kombinovanou formou studia (tabulka B-IIa rozdíl 10 kreditů, sebehodnotící zpráva /standard 7.2/ rozdíl 7 kreditů). V této souvislosti by bylo vhodné v sebehodnotící zprávě zdůvodnit úlohu povinně volitelných předmětů, případně ve studijním plánu zhodnotit kreditovou zátěž studentů u jednotlivých předmětů. V tabulce B-IIa je u předmětů uveden počet hodin přednášek, seminářů a cvičení, které student absolvuje v jednom týdnu v semestru. Dle metodického pokynu NAÚ má být uveden celkový rozsah výuky předmětu za semestr (nikoliv pouze týdenní rozsah), jak je správně uvedeno v tabulkách B-III u jednotlivých předmětů. Doporučuji upravit v souladu s metodickými pokyny NAÚ.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržený studijní plán profesně zaměřeného bakalářského studijního programu Průmyslové inženýrství, včetně několika odborných praxí, je v souladu s uvedenými cíli studia a absolvování uvedených studijních povinností umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zařazen do tří oblastí vzdělávání. V tabulce B-I jsou uvedena procentuální zastoupení jednotlivých oblastí vzdělávání bez dalších poznámek a zdůvodnění. V sebehodnotící zprávě (Standard 2.12) je uvedeno, že poměry byly určeny na základě počtu předmětů spadajících do dané oblasti vzdělávání z celkového počtu povinných předmětů. Dle metodického pokynu NAÚ má být poměr stanoven na základě kreditového rozsahu (nikoliv počtu) předmětů profilujícího základu (tedy předmětů označených „PZ“ nebo „ZT“). Doporučuji upravit v souladu s metodickými pokyny NAÚ a rovněž náležitě zdůvodnit v sebehodnotící zprávě.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika předmětů uvedená v jednotlivých kartách předmětů B-III i navrhovaná témata, respektive obhájené bakalářské práce, stejně jako obsah státních zkoušek jsou v souladu s profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. U předmětů Odborná praxe PI I – IV je v tabulkových částech B-IIa a B-III uveden u prezenční formy studia rozsah 0 hodin, což není v souladu s tabulkou B-IV (vyžadovaná délka praxe 12 týdnů) a se sebehodnotící zprávou, kde je uveden rozsah 3 týdny/semestr (Standard 2.13). Doporučuji proto sjednotit, případně podrobněji zdůvodnit.		



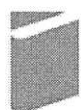
Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantka, prof. Ing. Felicita Chromjaková, PhD., je odbornicí v oblasti průmyslového inženýrství, splňuje tedy podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách. Garantka je akademickým pracovníkem Fakulty managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profesně zaměřený bakalářský studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky a odborníky z praxe s příslušnou kvalifikací v oblasti SP.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená struktura akademických pracovníků je adekvátní z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a profilu SP. Karty C-I některých akademických pracovníků nejsou zpracovány v souladu s metodickým doporučením NAÚ – neuvedení přesného počtu obhájených kvalifikačních prací, uvádění více než 5 publikačních výstupů, uvádění projektů, působení v zahraničí bez udání délky pobytu, respektive kratší než 1 měsíc. Doporučuji upravit v souladu s metodickými pokyny NAÚ.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o profesně zaměřený SP, proto nemusí být hodnoceno. Nicméně akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost odpovídající danému/příbuznému SP. Stejně tak je také zajištěno přiměřené zastoupení odborníků z praxe podílejících se na výuce.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zabezpečujících bakalářský studijní program Průmyslové inženýrství odpovídá formě studia, metodám výuky i předpokládanému počtu studentů.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jak je popsáno v tabulce C-IV, Fakulta managementu a ekonomiky má ve stávajících prostorách vybudovanou dostatečnou infrastrukturu pro zajištění výuky odpovídající danému typu SP		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta managementu a ekonomiky, podobně jako ostatní fakulty a pracoviště UTB, je velmi dobře vybavena informačními zdroji, které zajišťuje především knihovna UTB.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U žádosti o akreditaci SP vysoké školy, jejíž vzdělávací činnost je financována převážně ze státního rozpočtu, není třeba posuzovat. Přesto je možné konstatovat, že v moderně zrekonstruovaných prostorách budovy FAME bude výuka dostatečně zabezpečena.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Doporučuji aktualizovat sebehodnotící zprávu, zejména odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity.

Ostatní poznámky a připomínky:

U předmětů garantovaných prof. Chromjakovou je jinak formulován způsob kontaktu s vyučujícím v případě kombinované formy studia (u ostatních předmětů je stejná jednotná formulace).

V sylabu předmětu Nauka o zboží není dle platné legislativy správně uvedeno rozdělení potravin.

U předmětu Francouzština 2 v anotaci předmětu uvedeno „studium francouzštiny v magisterském studiu“ (posuzován je bakalářský stupeň). Podobně i v sebehodnotící zprávě je zmíněno, které předměty si student zapisuje ve 2. ročníku MSP a podmínky pro uzavření 2. ročníku navazujícího magisterského studia (Standard 2,6, ods. 8 a 9; posuzován je bakalářský stupeň).

U některých předmětů, především týkajících se aplikace statistických metod, je nesoulad mezi typem předmětu uvedeným v tabulce B-IIa (uvedeno zpravidla jako „PZ“) a následně v tabulkách B-III (uvedeno zpravidla jako „P“), případně mezi předmětem vyučovaným v českém a anglickém jazyce. Doporučuji tyto nesrovnalosti sjednotit.

Z karty C-I u D. Sampeye není zcela patrné, zda je pracovníkem FAME nebo FHS UTB ve Zlíně.

V kartě C-I doc. Sedláka je uvedeno, že odvedl 545 obhájených bakalářských prací.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 13. 7. 2018

Podpis oponenta