

Reagování FHS UTB na připomínky Rady pro vnitřní hodnocení UTB k bakalářskému studijnímu programu Andragogika

Připomínky RVH UTB	Reagování Fakulty humanitních studií
Konkretizovat praktické dovednosti absolventa.	Příslušná pasáž o dovednostech absolventa byla doplněna na s. 3. Fakulta požadavek splnila.
Doložit, že absolvent získá odborné znalosti a dovednosti v alespoň jednom cizím jazyce.	Na s. 100 u standardu č. 2.5 se deklaruje: „ <i>Jazykové kompetence studentů jsou rozvíjeny ve čtyřech jazycích (anglickém, německém, ruském a francouzském), přičemž si studenty vybírá jeden z nich</i> “. Jde o předměty Cizí jazyk 1,2,3. „ <i>Student si osvojuje jazykové znalosti a dovednosti tak, aby byl schopen komunikovat ve vybraném jazyce v běžných situacích a byl schopen využívat znalosti cizího jazyka v odborných tématech vzdělávání dospělých na úrovni <u>B1 SERR/CEFR</u></i> .“ Do cílů cizojazyčných předmětů byla doplněna práce s cizojazyčnými odbornými materiály. Fakulta požadavek splnila.
Konkretizovat formu způsobu ověření studijních výsledků u některých předmětů SZZ.	U všech studijních předmětů bylo jednoznačně stanoveno, zda jde o jen ústní formu zkoušení, jen o písemnou formu zkoušení či o jejich kombinaci. Fakulta požadavek splnila.
Okomentovat v sebehodnotící zprávě přípravu náhrady za garanta studijního programu, vzhledem k jeho vyššímu věku.	Fakulta na připomínku zareagovala na s. 106 uvedla: „ <i>Pracoviště se připravuje na přirozenou generační obměnu spojenou mj. i s rozvojem a garantováním stud. programu. Z důvodu zachování kontinuity rozvoje stud. programu se současným garantem doc. PhDr. Mgr. Jaroslavem Balvínem, CSc. úzce spolupracují zejm. PhDr. Zuzana Hrnčířková, Ph.D.; Mgr. Jana Krausová, Ph.D.; Mgr. Jan Kalenda, Ph.D. Předpokládá se, že zejména tito pracovníci budou v budoucnu lídry rozvoje studijního programu Andragogika a zaměří se na habilitační řízení spojené s andragogickými tématy.</i> “ Fakulta požadavek splnila.
Okomentovat v sebehodnotící zprávě přípravu náhrady za garanta studijního programu, vzhledem k jeho vyššímu věku, a za profesora s pracovním úvazkem pouze 0,5.	Zodpovězeno u doc. Balvína (viz s. 106). Fakulta požadavek splnila. U prof. Krystoně v upraveném textu žádosti není uvedeno, jak fakulta hodlá řešit tento personální problém. Fakulta požadavek nesplnila.
Okomentovat v sebehodnotící zprávě	Podle údajů o tvůrčí činnosti na s. 86 pracoviště

<p>výzkumnou a publikační činnost garanta i celého pracoviště FHS, související s daným studijním programem. U akademicky zaměřeného studijního programu má být doložena tvůrčí činnost. V žádosti není uvedeno, že by pracoviště získalo vědecko-výzkumný projekt, který souvisí s daným studijním programem.</p>	<p>nezískalo v posledních letech žádný vědecko-výzkumný externí grant. Fakulta slibuje na s. 91, že „<i>Rozvoj bude zacílen zejména na vědecko-výzkumnou činnost v oblasti andragogiky.</i>“</p> <p>Do žádosti byly doplněny významnější publikační výstupy. Ukazuje, že vědecká publikační činnost pracovníků není v souladu se seznamem vyučujících.</p> <p>V přehledu autorů, kteří vytvořili významné vědecké publikace (s. 86 a 103-104), se objevuje 6 jmen. Z toho pouze dva (dr. Kalenda a dr. Krausová) vyučují ve studijním programu Andragogika (celkem v tomto studijním programu vyučuje 27 učitelů). Ostatní čtyři pracovníci (dr. Kočvarová, dr. Vávrová, d., Jakešová, dr. Kydliňská) v tomto programu nevyučují, ale fakulta je uvádí na s. 86 (Formulář C-II – <i>Související tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost</i>) jako ty, jejichž tvůrčí a vědecká činnost souvisí s výukou Andragogiky.</p> <p>Fakulta požadavek nesplnila.</p>
<p>Formální připomínka: v žádosti chybí číslování stránek.</p>	<p>Číslování stránek bylo doplněno.</p> <p>Fakulta požadavek splnila.</p>
<p>Zdůvodnit v sebehodnotící zprávě strukturu studijního programu a rozsah jednotlivých předmětů, vysvětlit vzájemné návaznosti, včetně upřesnění prerekvizit.</p>	<p>Zdůvodnění struktury studijního programu bylo doplněno v žádosti na s. 102.</p> <p>Údaje o prerekvizitách byly doplněny u 18 studijních předmětů z celkového počtu 46. Není však jasné, zda u těch předmětů, kde rubrika <i>Prerekvizity, korekvizity, ekvivalence</i> není vyplněna, to znamená, že si daný předmět může student zapsat kdykoli, anebo to znamená, že předkladatelé údaj zapomněli vyplnit.</p> <p>Vysvětlení vzájemné návaznosti předmětů jsem v upraveném textu nenašel.</p> <p>Splněno jen částečně.</p>
<p>Prověřit používání odborných znalostí a dovedností jako součást výstupních kompetencí absolventa.</p>	<p>V rubrice <i>Forma způsobu ověření studijních výsledků</i> se jen výjimečně objevuje explicitní zmínka o tom, zda a jak jsou ověřovány praktické dovednosti. Bude třeba doplnit, všude tam, kde je to funkční. K výjimkám patří např. cizí jazyky, praktické předvedení poradenského rozhovoru či vypracování vlastní projektové dokumentace.</p> <p>Nesplněno.</p>
<p>Konkretizovat způsob ověření studijních výsledků u některých předmětů SZS.</p>	<p>Státní závěrečná zkouška se skládá (kormě obhajoby bakalářské práce) ze tří tematických okruhů: Obecná andragogika, Aplikovaná andragogika a Lidské zdroje v neziskové sféře. Překladatelé žádosti pochopili připomínku tak, že mají konkretizovat obsahovou stránku každého okruhu, a proto u každého ze tří okruhů uvedli znění 20 otázek, z nichž si student losuje po jedné (s. 7-9 žádosti).</p> <p>Splněno.</p>
<p>Sjednotit vyplnění kolonek ve formuláři B-III.</p>	<p>Snaha byla.</p>

<p>Okomentovat v sebehodnotící zprávě výzkumnou a publikační činnost garanta i celého pracoviště FHS, související s daným studijním programem.</p>	<p>Pokud jde o výzkumnou a publikační činnost garanta programu doc. Balvína, fakulta doplnila jeho 7 dalších publikací. Problémem zůstává, že jeho publikační výstupy mají charakter statí v konferenčních sbornících či publikací, které vydává organizace nazvaná Hnutí spolupracujících škol R (škol pracujících s romskými dětmi). Jen výjimečně garant publikuje v renomovaných nakladatelstvích.</p> <p>Pokud jde o výzkumnou činnost celého pracoviště, která souvisí s daným studijním programem, jsou údaje doplněny na s. 104-105. Problémem zůstává, že jsou uvedeny i údaje o výzkumné činnosti pracovníků, kteří se na výuce daného programu vůbec nepodílejí. Na seznamu publikací se objevuje 6 jmen. Z toho pouze dva (dr. Kalenda a dr. Krausová) vyučují ve studijním programu Andragogika (celkem v tomto studijním programu vyučuje 27 učitelů). Ostatní čtyři pracovníci (dr. Kočvarová, dr. Vávrová, d. Jakešová, dr. Kydliňská) v tomto programu nevyučují.</p> <p>Splněno jen částečně.</p>
<p>Okomentovat v sebehodnotící zprávě tvorbu dlouhodobé strategie fakulty v kontextu věku a kvalifikace pracovníků.</p>	<p>Fakulta okomentovala svou dlouhodobou personální strategii, pokud jde o věkové složení a získávání kvalifikace pracovníků Ústavu pedagogických věd.</p> <p>Splněno.</p>

Závěr

FHS UTB upravila podobu navazujícího magisterského studijního programu Andragogika v souladu s většinou připomínek RVH UTB. Zatím nejsou vypořádány dvě připomínky:

- a) U prof. Krystoně vyvstává problém, že jeho kmenovým pracovištěm je Univerzita M. Bela v Banské Bystrici. Jeho zapojení do výuky ve Zlíně je přechodným řešením personálního problému na FHS UTB. V textu žádosti by mělo být uvedeno, kdo se připravuje, aby ho ve v garantování/výuce 3 předmětů (Základy andragogiky, Vývoj andragogického myšlení, Andragogika) postupně nahradil. To se nestalo.
- b) Tvůrčí a vědecká činnost, která by výrazně souvisela se studijním programem Andragogika, je slabá. Pokud už se na FHS UTB publikují závažnější publikace, pak většina jejich autorů nevyučují v tomto studijním programu. Bude třeba do výhledů napsat, jak chce pracoviště tento problém řešit.
- c) Vysvětlit vzájemné návaznosti studijních předmětů, včetně upřesnění prerekvizit.
- d) Do rubriky *Forma způsobu ověření studijních výsledků* uvést, jak bude ověřeno u studentů používání **praktických dovedností** jako součást výstupních kompetencí absolventa u všech předmětů, kde jsou dovednosti deklarovány.
- e) Lépe okomentovat v sebehodnotící zprávě výzkumnou a publikační činnost garanta i celého pracoviště FHS, související s daným studijním programem.

Doporučuji vrátit fakultě k doplnění.

NÁVRH USNESENÍ PRO HLASOVÁNÍ RVH UTB:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „Andragogika“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- a) Okomentovat v sebehodnotící zprávě přípravu náhrady za profesora Krystoně.

- b) Lépe okomentovat v sebehodnotící zprávě výzkumnou a publikační činnost garanta i celého pracoviště FHS, související s daným studijním programem. Tvůrčí činnost pracovníků nepodílejících se na realizaci studijního programu je pro akreditační žádost bezpředmětná.
- c) Vysvětlit vzájemné návaznosti studijních předmětů, včetně upřesnění prekvizit.
- d) Do rubriky „Forma způsobu ověření studijních výsledků“ uvést, jak bude ověřeno u studentů používání praktických dovedností jako součást výstupních kompetencí absolventa u všech předmětů, kde jsou dovednosti deklarovány.

V Hradci Králové 29. 6. 2018

Prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.