

Kód:	SR/15/2018
Druh:	SMĚRNICE REKTORA
Název:	Pravidla projednávání návrhů studijních programů Radou pro vnitřní hodnocení UTB
Organizační závažnost:	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Datum vydání:	9. 7. 2018
Účinnost:	9. 7. 2018
Vydává:	rektor
Zpracoval:	předseda AS UTB, prorektor pro pedagogickou činnost
Spolupracoval:	právní oddělení
Počet stran:	5
Počet příloh:	0
Rozdělovník:	prorektorů, děkani, předsedkyně AS UTB
Podpis oprávněné osoby:	prof. Ing. Petr Sába, CSc., v.r.

### **Článek 1**

#### **Úvodní ustanovení**

- 1) Tato vnitřní norma UTB se vydává podle čl. 22 odst. 2 vnitřního předpisu UTB Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB (dále jen „Řád SP“) a vyjadřuje se k ní Rada pro vnitřní hodnocení UTB (dále jen „Rada UTB“).
- 2) Tato vnitřní norma UTB upravuje podrobnosti projednávání návrhů studijních programů pro udělení oprávnění uskutečňovat studijní program Radou UTB v rámci institucionální akreditace (dále jen „vnitřní akreditace“).
- 3) Ustanovení této vnitřní normy UTB se vztahují také k postupu Rady UTB při projednávání záměru předložit žádost o akreditaci nového studijního programu nebo jeho rozšíření o typ studijního programu, případně profil nebo specializaci, či prodloužení doby platnosti akreditace Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství (dále jen „Akreditační úřad“).
- 4) Ustanovení této vnitřní normy jsou v souladu s Jednacím řádem Rady UTB, který je jako směrnice rektora vnitřní normou UTB.
- 5) Standardy studijních programů UTB jsou vymezeny ve vnitřní normě UTB Standardy studijních programů UTB, ke které se vyjadřuje Rada UTB.

### **Článek 2**

#### **Náležitosti návrhů**

- 1) Náležitosti návrhů podle čl. 1 odst. 2 a 3 jsou vymezeny v čl. 22 a 32 Řádu SP.
- 2) Není-li návrh úplný nebo vykazuje jiné nedostatky, vyzve Rada UTB předkladatele k doplnění a odstranění závad, k čemuž mu stanoví lhůtu.

### **Článek 3**

#### **Externí hodnotitelé**

- 1) Pro účely posuzování projednávaných návrhů podle čl. 1 odst. 2 a 3 jmenuje rektor na návrh Rady UTB externí hodnotitele.
- 2) Externí hodnotitelé jsou osoby, které nemají pracovněprávní vztah k UTB a mají statut konzultanta ve smyslu čl. 7 Jednacího řádu Rady UTB.
- 3) Externím hodnotitelem může být akademický pracovník jiné vysoké školy v téže nebo příbuzné oblasti vzdělávání včetně zahraniční, odborník z praxe, který je uznávanou odbornou autoritou nebo odborník z řad hodnotitelů Akreditačního úřadu.
- 4) Externí hodnotitel vypracovává písemný posudek. Součástí žádosti o posudek je formulář s otázkami, ke kterým se má hodnotitel vyjádřit.

### **Článek 4**

#### **Projednávání návrhů studijních programů pro vnitřní akreditaci**

- 1) Pro posouzení návrhu studijního programu navrhne Radě UTB předkladatel návrhu dva externí hodnotitele podle čl. 3. U návrhu profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského studijního programu musí být jedním z externích hodnotitelů odborník z praxe. Předkladatel zajistí potřebný souhlas navrhovaných externích hodnotitelů se zpracováním posudku.
- 2) Rada UTB posoudí, zda lze od navržených externích hodnotitelů očekávat kvalifikované posouzení návrhu, případně požádá předkladatele o navržení jiných externích hodnotitelů, nebo navrhne vlastní externí hodnotitele.
- 3) Pro posouzení návrhu studijního programu může předseda Rady UTB navrhnout podle čl. 6 Jednacího řádu Rady UTB zpravidla pětičlennou pracovní skupinu.
- 4) Rada UTB návrh projedná, přičemž posoudí zejména:
  - a) zda je návrh v souladu se strategickým záměrem vzdělávací a tvůrčí činnosti UTB (dále jen „strategický záměr UTB“),
  - b) zda návrh splňuje požadavky vyplývající z vnitřní normy UTB Standardy studijních programů UTB,
  - c) posudky externích hodnotitelů,
  - d) stanovisko pracovní skupiny podle odstavce 3, pokud je zřízena.
- 5) Rada UTB může v odůvodněných případech podle čl. 24 Řádu SP projednávání návrhu přerušit a požádat předkladatele o jeho doplnění, případně úpravu, k čemuž stanoví předkladateli lhůtu.
- 6) Po projednání návrhu se Rada UTB usnese, zda udělí studijnímu programu vnitřní akreditaci, nebo návrh zamítne.
- 7) Usnesení vydá Rada UTB do 90 dnů od obdržení návrhu. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány závady podle čl. 2 a doba přerušování projednávání podle odstavce 5.

8) Rada UTB neudělí vnitřní akreditaci, jestliže návrh nesplňuje podmínky uvedené v čl. 26 Řádu SP.

9) Podmínky pro udělení vnitřní akreditace jsou vymezeny v čl. 25 Řádu SP.

10) Náležitosti usnesení Rady UTB o udělení příp. neudělení vnitřní akreditace jsou uvedeny v čl. 24 odst. 4 Řádu SP.

### **Článek 5**

#### **Rozšíření vnitřní akreditace a změny ve studijním programu**

1) Během uskutečňování studijního programu může nositel vnitřní akreditace požádat o:

- a) rozšíření o jinou formu studia,
- b) rozšíření studijního programu o další studijní plán,
- c) rozšíření o spolupráci s pracovištěm Akademie věd České republiky,
- d) rozšíření o oprávnění konat státní rigorózní zkoušku,
- e) udělení vnitřní akreditace také v dalším jazyce výuky,
- f) povolení závažné změny ve studijním programu v průběhu jeho uskutečňování,
- g) prodloužení vnitřní akreditace.

2) V případech podle odstavce 1 jsou součástí návrhu rovněž dokumenty z vnitřních hodnocení studijního programu za posledních 5 let podle čl. 45 Řádu SP.

3) Při projednávání návrhu se postupuje přiměřeně podle čl. 4.

### **Článek 6**

#### **Projednání záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu Akreditačnímu úřadu**

1) Pro projednávání návrhu studijního programu jmenuje rektor na návrh Rady UTB zpravidla jednoho externího hodnotitele.

2) Předseda Rady UTB může navrhnout pro posouzení návrhu studijního programu pracovní skupinu podle čl. 6 Jednacího řádu Rady UTB.

3) Rada UTB návrh projedná, přičemž posuzuje zejména:

- a) zda je návrh v souladu se strategickým záměrem UTB,
- b) zda návrh splňuje požadavky vyplývající z vnitřních předpisů a vnitřních norem UTB,
- c) posudky externích hodnotitelů,
- d) stanovisko pracovní skupiny podle odstavce 2, pokud je zřízena.

4) Rada UTB může v odůvodněných případech přerušit projednávání návrhu a požádat předkladatele o jeho doplnění, případně úpravu, k čemuž stanoví předkladateli lhůtu.

5) Rada UTB se usnese, zda postoupí záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu rektorovi k podání žádosti o akreditaci studijního programu Akreditačnímu úřadu.

6) Usnesení vydá Rada UTB do 60 dnů od obdržení návrhu předkladatele. Do této lhůty se nezapočítává doba, po kterou byly odstraňovány závady podle odstavce 4.

7) V případě, že Rada UTB neschválí záměr předložit žádost o akreditaci studijního programu, vrátí jej s odůvodněním k novému projednání předkladateli. Předkladatel podle okolností na předloženém návrhu setrvává, doplní jej v souladu s odůvodněním Rady UTB, anebo jej vezme zpět. Setrvání na původním záměru je třeba samostatně odůvodnit.

### **Článek 7**

#### **Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu**

Rada UTB postupuje při projednávání návrhu podle čl. 6 obdobně.

### **Článek 8**

#### **Postup při změně akreditovaných studijních programů**

1) Rada UTB projedná na žádost předloženou rektorem změny studijního programu závažnějšího charakteru ovlivňující profil absolventa a obsah státní zkoušky.

2) Po projednání v Radě UTB a jejím schválení je žádost postoupena rektorovi k podpisu a následně zaslána Akreditačnímu úřadu. Při projednání postupuje Rada UTB přiměřeně podle čl. 6.

### **Článek 9**

#### **Nápravná opatření při závažných nedostatecích uskutečňování studijního programu**

1) Za závažný nedostatek se považuje, pokud:

- a) je studijní program uskutečňován v rozporu s udělenou akreditací,
- b) je studijní program uskutečňován v rozporu s udělenou vnitřní akreditací,
- e) je studijní program uskutečňován v rozporu s požadavky vyplývajícími z vnitřní normy UTB Standardy studijních programů UTB,
- c) není prováděno vnitřní hodnocení studijního programu podle čl. 45 Řádu UTB.

2) Při projednávání závažných nedostatků se u studijních programů uskutečňovaných na základě vnitřní akreditace postupuje podle čl. 29 Řádu SP, u studijních programů akreditovaných Akreditačním úřadem se postupuje podle čl. 41 Řádu SP.

### **Článek 10**

#### **Projednávání kontrolních zpráv**

1) Ustanovení tohoto článku se týkají případných kontrolních zpráv vyžádaných Akreditačním úřadem v době platnosti akreditace studijního programu.

2) Návrh kontrolní zprávy zpracovává nositel oprávnění uskutečňovat studijní program.

3) Prorektor pro pedagogickou činnost rozhodne, zda kontrolní zpráva vyžaduje projednání Radou UTB nebo zda může být zaslána Akreditačnímu úřadu.

4) Při případném projednání Radou UTB se postupuje přiměřeně podle čl. 6.

5) Rektor může požádat nositele oprávnění uskutečňovat studijní program o doplnění, případně přepracování kontrolní zprávy.

### **Článek 11**

#### **Závěrečná ustanovení**

1) Rada pro vnitřní hodnocení UTB se k této vnitřní normě vyjádřila dne 12. června 2018.