

Rada pro vnitřní hodnocení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Prof. ing. Petr Sába, CSc.

---

Vážený pane rektore,

jako zpravodaj akreditačních žádostí Fakulty logistiky a krizového řízení UTB (dále FLKŘ) zasílám stanovisko k vypořádání připomínek k akreditačním spisům, tak jak byly uvedeny v usnesení 4. korespondenčního hlasování Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (RVH UTB).

FLKŘ dodala v prodlouženém termínu 8.6.2018 podklady k vypořádání připomínek formou

- Komentáře k jednotlivým bodům usnesení k programu Bezpečnost společnosti formou dopisu děkana fakulty z 8.6.2018
- Materiálů 1-3 Žádosti o udělení akreditace navazujícího magisterského studijního programu „**Bezpečnost společnosti**“ (dokument MS Word v režimu změn, dokument MS Word s uplatněnými změnami, dokument PDF s uplatněnými změnami)
- Materiálů 4-6 Sebehodnotící zprávy pro akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „**Bezpečnost společnosti**“ (dokument MS Word v režimu změn, dokument MS Word s uplatněnými změnami, dokument PDF s uplatněnými změnami)

Splnění dílčích požadavků je dodáno k původnímu textu usnesení.

#### **Usnesení č. 8/kh4:**

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „**Bezpečnost společnosti**“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě tvůrčí činnost akademických pracovníků s minimálními publikačními výsledky za posledních 10 let.

**Splnění : Komentář k tvůrčí činnosti vybraných akademických pracovníků byl doplněn ke standardu 6.1 – 6.2, 6.7 – 6.8 sebehodnotící zprávy. U 2 pracovníků se žádnými tvůrčími výstupy je podáno adekvátní vysvětlení ( návrat po MD a zapojení se do tvůrčí činnosti, úvazek 50% spojený jen se vzdělávací činností)**

- Ve studijních plánech (B-II) a charakteristikách studijních předmětů (B-III) zvážit odlišení povinných a profilujících předmětů společného základu a specializačních předmětů pro jednotlivé specializace.

**Splnění: V přílohách B- IIa byly doplněny u všech studijních plánů u názvu předmětů specifikace zda jde o předmět společného základu nebo předmět specializační.**

- Prověřit aktuálnost a prestižnost zdrojů datovaných do období 1972 – 1983.

**Splnění : V příloze B-III akreditačního spisu byla prověřena dostupnost literatury a její prestižnost. Došlo k úpravám zdrojů povinné nebo doporučené literatury u 17 předmětů.**

- Vzhledem k prezenční i kombinované formě studijního programu okomentovat v sebehodnotící zprávě minimum odkazů na elektronickou formu studijních opor.

**Splnění:** V příloze B-III akreditačního spisu jsou odkazy na dostupné elektronické opory mimo UTB u 10 předmětů. Vzhledem ke kombinované formě studia je u všech předmětů uveden jako jeden z komunikačních přístupů uveden LMS Moodle. Přístup ke studijním oporám je uveden v příloze C-III a standardu 7.1 – 7.3 sebehodnotící zprávy.

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě, jak budou připravováni nástupci garanta studijního programu a dalších akademických pracovníků s věkem nad 65 let.

**Splnění:** V sebehodnotící zprávě, standardech 6.1-6.2, 6.7 – 6.8 byla podrobně specifikována perspektivní náhrada za akademické pracovníky ve věku nad 65 let s uvedením časového horizontu zahájení habilitačního řízení u nahrazujících pracovníků a jejich vzájemné spolupráce při zapracování

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě KEN pro tento druh studijních programů

**Splnění:** V průvodním dopise rektorovi je uveden koeficient KEN analogicky jako u současně akreditovaného programu ve výši 1,65. **Doporučuji tuto skutečnost uvést do finální verze zprávy pro odeslání na NAÚ jako součást standardu 4.1 sebehodnotící zprávy.**

- Provést jazykovou kontrolu akreditační žádosti (výskyt překlepů).

**Splnění:** Podle průvodního dopisu děkana FLKŘ byla u akreditačního spisu provedena jazyková a formální kontrola. Provedl jsem zběžnou kontrolu dokumentů ve verzi ze změnami a nenalezl zásadní nedostatky. **Při finalizaci verze akreditačního spisu doporučuji jen v příloze C-III zkontrolovat počet citací na WOS u ing. Strohmandla, Ph.D. Vykazuje se v ní 172 citací, ve stejné kartě v programu Aplikovaná logistika jen 17.**

Konstatuji, že reakce na připomínky a jejich dopracování do dokumentů jsou z mého pohledu jako zpravodaje akceptovatelné. Mnou uvedené doporučení je možné promítnout do finální podoby žádosti před odesláním na NAÚ a nevyžaduje zpětnou kontrolu.

Návrh usnesení:

1. RVH schválila navazující magisterský studijní program Bezpečnost společnosti se specializacemi Rizikové inženýrství, Ochrana obyvatelstva, Bezpečnost logistických procesů, Enviromentální bezpečnost v prezenční a kombinované formě studia a schválila záměr předložit žádost o akreditaci magisterského studijního programu Bezpečnost společnosti se specializacemi Rizikové inženýrství, Ochrana obyvatelstva, Bezpečnost logistických procesů, Enviromentální bezpečnost v prezenční a kombinované formě studia Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Ve Zlíně 9.6.2018



Doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.