

Rada pro vnitřní hodnocení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Prof. ing. Petr Sába, CSc.

Vážený pane rektore,

jako zpravodaj akreditačních žádostí Fakulty logistiky a krizového řízení UTB (dále FLKŘ) zasílám stanovisko k vypořádání připomínek k akreditačním spisům, tak jak byly uvedeny v usnesení 4. korespondenčního hlasování Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (RVH UTB).

FLKŘ dodala v prodlouženém termínu 8.6.2018 podklady k vypořádání připomínek formou

- Komentáře k jednotlivým bodům usnesení k programu Aplikovaná logistika formou dopisu děkana fakulty z 7.6.2018
- Materiálů 1-3 Žádosti o udělení akreditace bakalářského profesně zaměřeného studijního programu Aplikovaná logistika v prezenční formě studia (dokument MS Word v režimu změn, dokument MS Word s uplatněnými změnami, dokument PDF s uplatněnými změnami)
- Materiálů 4-6 Sebehodnotící zprávy pro akreditaci bakalářského studijního programu Aplikovaná logistika (dokument MS Word v režimu změn, dokument MS Word s uplatněnými změnami, dokument PDF s uplatněnými změnami)

Splnění dílčích požadavků je dodáno k původnímu textu usnesení.

Usnesení č. 7/kh4:

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci bakalářského studijního programu „**Aplikovaná logistika**“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- Provéřit studijní literaturu datovanou do období 1981 – 1988.

Splnění: V příloze B-III akreditačního spisu byla prověřena povinná a doporučená literatura a zjištěna její dostupnost. Po konzultaci s garantem předmětu Fyzika byl aktualizován seznam literatury k aktualizaci některých titulů došlo i u dalších 12 předmětů

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě minimum odkazů na elektronickou formu studijních opor.

Splnění: V příloze B-III akreditačního spisu byly u 12 předmětů doplněny odkazy na existující elektronické studijní opory na portále <http://vyuka.flkr.utb.cz> .

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě tvůrčí výstupy garanta zaměřené na logistiku

Splnění: Ve standartu 5.2 – 5.4 sebehodnotící zprávy byla výrazněji okomentována tvůrčí i vzdělávací činnost garanta směrem k oboru Aplikovaná logistika

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě, jak budou připravováni nástupci profesorů a docentů s věkem nad 65 let.

Splnění: Ve standardu 6.1 – 6.2 , 6.7 – 6.8 byly podrobně specifikovány potenciální náhrady za akademické pracovníky s věkem nad 65 let a způsob jejich přípravy ve spolupráci s těmito akademickými pracovníky i případné horizonty jejich přihlášení se k habilitačnímu řízení.

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě KEN pro tento typ studijního programu vzhledem k příspěvku státu na vzdělávací činnost.

Splnění: V průvodním dopise děkana FLKŘ byl okomentován předpokládaný KEN programu jako pro kombinaci oblastí Doprava a Ekonomie na cca 1,4 – 1,6. **Doporučuji tuto zmínku doplnit při finalizaci podkladů před odesláním na NAÚ do standardu 4.1 sebehodnotící zprávy.**

- Podrobněji popsat záměr rozvoje studijního programu, konkretizovat uváděnou možnost přípravy studentů na získání průmyslových certifikátů.

Splnění : V příloze D-I akreditačního spisu byla rozvedena představa o rozvoji studijního programu a podrobněji okomentována možnost přípravy studentů pro získání průmyslových certifikátů v souladu s Národní soustavou kvalifikací pro konkrétní profese.

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě zapojení odborníků z praxe na přednáškách, seminářích a cvičeních.

Splnění : Zapojení odborníků z praxe do výuky bylo sjednoceno v akreditačním spisu v příloze B-I, kartách předmětů B-III a v jejich personáliích v přílohách C-I. Byl rovněž doplněn komentář ke standardům 6.4, 6.5 – 6.6, 6.9 – 6.10 v sebehodnotící zprávě.

- Provéřit obsah předmětů SZZ, který ne zcela naplňuje jednotný profil absolventa.

Splnění: V příloze B-II akreditačního spisu byla upravena struktura povinných a volitelných předmětů SZZ s odkazem na související základní teoretické předměty a předměty profilujícího základu. **Dávám na zvážení, zda na základě připomínek oponentky, při finalizaci podkladů před odesláním na NAÚ nezařadit jako součást povinného předmětu SZZ Ekonomie a management i povinný předmět profilujícího základu Podniková ekonomika.**

- Okomentovat v sebehodnotící zprávě výukovou zátěž a potřebnost typu výuky u některých předmětů.

Splnění: V příloze B-II a akreditačního spisu byla upravena výuková zátěž některých předmětů, tak aby odpovídala náročnosti výuky.

- Zvážit doplnění tématu reverzní logistiky, zelené logistiky, globálního či mezinárodního aspektu logistiky do některých předmětů.

Splnění : O uvedená témata byla doplněna příloha B-III akreditačního spisu u předmětů Základy logistiky (Globální logistika a ochrana životního prostředí), Výrobní a distribuční logistika (Reverzní logistika), Technologie nákladní dopravy a intermodální doprava (Podnikání v dopravě, doprava a zelená logistika, mezinárodní instituce a sdružení ČR) formou témat doplňujících přednášek. Téma globální a mezinárodní aspekt logistiky je součástí témat i v předmětech Management (Nové trendy v managementu) , Marketingová logistika (Marketingové prostředí, Globální zákazník) a Průmysl 4.0 (Podstata pojmu Průmysl 4.0, Vývojové trendy v oblasti Průmysl 4.0)

- Snížit vysoký počet povinných předmětů s vysokým podílem kreditů a zvýšit počet volitelných předmětů (současný stav neodpovídá doporučení NAU).

Splnění: Byly provedeny na základě doporučení oponentky některé přesuny předmětů mezi kategoriemi povinné a povinně volitelné. Do povinně volitelných byly zařazeny předměty Logistika a GIS, Fyzika, Základy zpracování materiálů. Z nabídnuté škály 14 povinně volitelných předmětů si budou moci studenti vybrat minimálně 5 předmětů s minimálním počtem 20 kreditů.

- Zvážit zařazení předmětu Podniková ekonomika do povinných předmětů.

Splnění : Předmět Podniková ekonomika byl zařazen do struktury povinných předmětů profilujícího základu. **Doporučuji při finalizaci podkladů před odesláním na NAÚ zkontrolovat rozdílnou dotaci předmětu v přílohách B –II (10p- 10s) a B-III (20p – 20s). Osobně bych se přikláněl ke druhé variantě.**

- Zvážit rozšíření nabídky předmětů v oblasti optimalizačních technik.

Splnění: V příloze B-III byla vyznačena témata související s optimalizačními technikami u předmětů **Základy operačního výzkumu (všechna témata), Aplikovaná informatika (Simulace krizových a mimořádných situací , Logistické řízení nákupu (Problematika řízení zásob, Prognózování spotřeby a tvorba nákupních plánů) , Projektový management (Časové plánování projektu. Metody síťové analýzy. CPM, PERT)**

- Zvážit navýšení prostoru věnovanému tzv. soft skills.

Splnění: V příloze B-III byla vyznačena témata související se soft skills u předmětů **Management (Komunikace, Time management, Self management) a Základy psychologie (většina témat)**

- Doplnit kompetence k systémové analýze a syntéze.

Splnění: V příloze B-III byla vyznačena témata související se získáním kompetencí v oblasti systémové analýzy a syntézy u předmětů **Zásady psaní odborného textu (Základy systémové analýzy a syntézy), Seminář k bakalářské práci (Metodologie a její využití v BP, Analýza, syntéza) , Simulace v logistice krizových situací (Model a modelování)**

Konstatuji, že reakce na připomínky a jejich dopracování do akreditačních materiálů jsou z mého pohledu zpravodaje akceptovatelné. Mnou uvedená doporučení je možno promítnout do finální podoby žádosti před odesláním na NAÚ a nevyžadují již zpětnou kontrolu. Doporučuji však provést důkladnou formální kontrolu, v doplňovaném textu jsem objevil několik překlepů.

Návrh usnesení:

1. RVH schválila profesně orientovaný bakalářský studijní program Aplikovaná logistika a schválila záměr předložit žádost o akreditaci profesně orientovaného bakalářského studijního programu Aplikovaná logistika Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Ve Zlíně, 8.6.2018



Doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.