

prof. Ing. Petr Sába, CSc.

---

Vážený pane rektore,

jako zpravodaj akreditačních žádostí Fakulty technologické UTB (dále jako FT) zasílám níže vyhodnocení úprav akreditačních spisů FT tak, jak si vyžádala usnesení 4. korespondenčního hlasování Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (RVH UTB). Splnění dílčích požadavků je pro přehlednost komentováno přímo v textu usnesení. FT úpravy zaslala řádně před termínem plnění ve verzi režimu sledování změn<sup>1</sup> (pro akreditace Biotechnologie / Biotechnology), režimu přijetí změn i PDF dokumentu s přijatými změnami.

### **USNESENÍ Č. 3/KH4**

*RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Biotechnologie“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:*

- *RVH doporučuje akreditační žádost doplnit o předměty (přednášky) doplňující profil studentů o znalosti z (bio)chemického inženýrství a měření veličin, pokud již nejsou obsaženy v bakalářském studijním programu. V souvislosti s tím RVH doporučuje doplnit strukturu akademických pracovníků o odborníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku.*
  - **FT doplnila o předmět Bioinženýrství a rozšířila akreditaci o akad. pracovníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku. Připomínka byla vypořádána.**
- *Definovat náplň laboratorních cvičení a jejich rozsah u všech předmětů, kde jsou laboratorní hodiny uvedeny.*
  - **Náplň laboratorních cvičení je detailně popsána v samostatném dokumentu, který nebude součástí předkládaného akreditačního spisu a slouží jako vypořádání připomínky pro odborné oponenty. Připomínka byla vypořádána.**
- *Zpřesnit definici obsahu předmětů SZZ.*
  - **Definice obsahu předmětů byla upravena. Připomínka byla vypořádána.**
- *Zkonkretizovat popis vybavení laboratoří, např. uvést seznam klíčových přístrojů.*
  - **Popis laboratoří byl výrazně rozšířen a zkonkretizován v tab. C-IV. Připomínka byla vypořádána.**
- *Publikační a tvůrčí činnosti uvedené v části C-I neodpovídají obsahované náplni předmětů u tří garantů předmětů, uvedených v posudku. Tuto neshodu je třeba napravit nebo okomentovat v sebehodnotící zprávě.*

---

<sup>1</sup> V případě akreditačních spisů SP Procesní inženýrství / Process Engineering jsou změny řešeny žlutým podbarvením textu.

- **Sebehodnotící zpráva byla u zmiňovaných garantů doplněna. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Provéřit povinnou literaturu u předmětu „Oborový seminář“.*
  - **Studijní literatura byla nahrazena výčtem odborných časopisů oborově korespondujících s SP. Tato forma lépe vystihuje obsahovou podstatu předmětu. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Doplnit chybějící části v sebehodnotící zprávě (standardy 1.7 a 1.8).*
  - **Neprovedeno s odůvodněním, že „...Zpráva o vnitřním hodnocení UTB je ve fázi schvalovacího procesu samosprávních orgánů UTB.“ Prozatím doplněno odkazem.**
- *RVH doporučuje doplnit tvůrčí aktivity garantky studijního programu také mimo kartu C-I, tedy do sebehodnotící zprávy (standardy 5.2 – 5.4).*
  - **Standardy 5.2 – 5.4 výrazně doplněny aktivitami garantky. Přípomínka byla vypořádána.**
- *RVH doporučuje akreditační žádost doplnit o předměty (přednášky) doplňující profil studentů o znalosti z (bio)chemického inženýrství a měření veličin, pokud již nejsou obsaženy v bakalářském studijním programu. V souvislosti s tím RVH doporučuje doplnit strukturu akademických pracovníků o odborníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku.*
  - **FT doplnila o předmět Bioinženýrství a rozšířila akreditaci o akad. pracovníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku. Přípomínka byla vypořádána.**

#### **USNESENÍ Č. 4/KH4**

*RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Biotechnology“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:*

- *RVH doporučuje akreditační žádost doplnit o předměty (přednášky) doplňující profil studentů o znalosti z (bio)chemického inženýrství a měření veličin, pokud již nejsou obsaženy v bakalářském studijním programu. V souvislosti s tím RVH doporučuje doplnit strukturu akademických pracovníků o odborníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku.*
  - **FT doplnila o předmět Bioengineering a rozšířila akreditaci o akad. pracovníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Definovat náplň laboratorních cvičení a jejich rozsah u všech předmětů, kde jsou laboratorní hodiny uvedeny.*
  - **Náplň laboratorních cvičení je detailně popsána v samostatném dokumentu, který nebude součástí předkládaného akreditačního spisu a slouží jako vypořádání připomínky pro odborné oponenty. Materiál je předložen pouze v českém jazyce. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Zpřesnit definici obsahu předmětů SZZ.*

- **Definice obsahu předmětů byla upravena. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Zkonkretizovat popis vybavení laboratoří, např. uvést seznam klíčových přístrojů.*
  - **Popis laboratoří byl výrazně rozšířen a zkonkretizován v tab. C-IV. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Publikační a tvůrčí činnosti uvedené v části C-I neodpovídají obsahované náplni předmětů u tří garantů předmětů, uvedených v posudku. Tuto neshodu je třeba napravit nebo okomentovat v sebehodnotící zprávě.*
  - **Sebehodnotící zpráva byla u zmiňovaných garantů doplněna. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Prověřit povinnou literaturu u předmětu „Oborový seminář“.*
  - **Studijní literatura byla nahrazena výčtem odborných časopisů oborově korespondujících s SP. Tato forma lépe vystihuje obsahovou podstatu předmětu. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Doplnit chybějící části v sebehodnotící zprávě (standardy 1.7 a 1.8).*
  - **Neprovedeno s odůvodněním, že „...Zpráva o vnitřním hodnocení UTB je ve fázi schvalovacího procesu samosprávních orgánů UTB.“ Prozatím doplněno odkazem.**
- *RVH doporučuje doplnit tvůrčí aktivity garantky studijního programu také mimo kartu C-I, tedy do sebehodnotící zprávy (standardy 5.2 – 5.4).*
  - **Standardy 5.2 – 5.4 výrazně doplněny aktivitami garantky. Přípomínka byla vypořádána.**
- *RVH doporučuje akreditační žádost doplnit o předměty (přednášky) doplňující profil studentů o znalosti z (bio)chemického inženýrství a měření veličin, pokud již nejsou obsaženy v bakalářském studijním programu. V souvislosti s tím RVH doporučuje doplnit strukturu akademických pracovníků o odborníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku.*
  - **FT doplnila o předmět Bioengineering a rozšířila akreditaci o akad. pracovníka zaměřeného na (bio)chemicko-inženýrskou problematiku. Přípomínka byla vypořádána.**
- *Zkonkretizovat odkazy na povinnou literaturu v jednotlivých kartách předmětů v angličtině.*
  - **Odkazy na povinnou literaturu byly doplněny a konkretizovány jen u některých předmětů, stále je zde část předmětů, u nichž je povinná literatura řešena formou odkazu „Výukové materiály v anglickém jazyce poskytnuté vyučujícím“. Přípomínka byla částečně vypořádána.**
- *Na formulářích důsledně uvádět anglický název studijního programu (karty B-I, C-I).*
  - **Na formulářích B-I a C-I byl doplněn anglický název studijního programu. Přípomínka byla vypořádána.**
- *RVH doporučuje uvádět anotace předmětů na kartách B-III v anglickém jazyce.*
  - **Doporučení nebylo akceptováno s odkazem na praxi při minulých akreditačních žádostech FT a odvoláním se na českojazyčnou povahu správního řízení.**

#### USNESENÍ Č. 5/KH4

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Procesní inženýrství“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- *Upřesnit v části B-I a v sebehodnotící zprávě rámcové uplatnění absolventů, typické pracovní pozice pro absolventy, a cíle studia.*
  - **Rámcové uplatnění absolventů, typické pracovní pozice pro absolventy i cíle studia byly doplněny. Připomínka byla vypořádána.**
- *Okomentovat v sebehodnotící zprávě tvůrčí činnost některých pracovníků ve vztahu k studijnímu programu a absenci řešeného mezinárodního projektu.*
  - **Sebehodnotící zpráva byla doplněna o plán personálního rozvoje ústavu, došlo i k personálním změnám mezi školiteli. Připomínka byla vypořádána.**
- *Blíže specifikovat podmínky přijetí do studijního programu.*
  - **Podmínky pro přijetí byly blíže specifikovány. Připomínka byla vypořádána.**
- *Pokud existuje, doplnit na kartu C-II mezinárodní grant.*
  - **Doplněn mezinárodní projekt CORNET – „Smart coating systems for process control and increased wear resistance in processing of natural fibre reinforces polymers“. Připomínka byla vypořádána.**
- *Sjednotit úpravu karet akademických pracovníků při respektování doporučených metodických pokynů NAÚ.*
  - **Karty akademických pracovníků byly sjednoceny. Připomínka byla vypořádána.**
- *Doplnit v sebehodnotící zprávě chybějící standardy 1.7 a 1.8.*
  - **Neprovedeno s odůvodněním, že „...Zpráva o vnitřním hodnocení UTB je ve fázi schvalovacího procesu samosprávních orgánů UTB.“ Prozatím doplněno odkazem.**

#### USNESENÍ Č. 6/KH4

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 28. března 2018, přerušila projednávání záměru předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Process Engineering“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

- *Upřesnit v části B-I a v sebehodnotící zprávě rámcové uplatnění absolventů, typické pracovní komise a cíle studia.*
  - **Rámcové uplatnění absolventů, typické pracovní pozice pro absolventy i cíle studia byly doplněny. Připomínka byla vypořádána.**
- *Okomentovat v sebehodnotící zprávě tvůrčí činnost některých pracovníků ve vztahu k studijnímu programu a absenci řešeného mezinárodního projektu.*
  - **Sebehodnotící zpráva byla doplněna o plán personálního rozvoje ústavu, došlo i k personálním změnám mezi školiteli. Připomínka byla vypořádána.**
- *Blíže specifikovat podmínky přijetí do studijního programu.*



- **Podmínky pro přijetí byly blíže specifikovány. Připomínka byla vypořádána.**
- *Pokud existuje, doplnit na kartu C-II mezinárodní grant.*
  - **Doplněn mezinárodní projekt CORNET – „Smart coating systems for process control and increased wear resistance in processing of natural fibre reinforces polymers“. Připomínka byla vypořádána.**
- *Sjednotit úpravu karet akademických pracovníků při respektování doporučených metodických pokynů NAÚ.*
  - **Karty akademických pracovníků byly sjednoceny. Připomínka byla vypořádána.**
- *Doplnit v sebehodnotící zprávě chybějící standardy 1.7 a 1.8.*
  - **Neprovedeno s odůvodněním, že „...Zpráva o vnitřním hodnocení UTB je ve fázi schvalovacího procesu samosprávních orgánů UTB.“ Prozatím doplněno odkazem.**
- *Na formulářích důsledně uvádět anglický název studijního programu (karty B-I, C-I).*
  - **Na formulářích B-I a C-I byl doplněn anglický název studijního programu. Připomínka byla vypořádána.**
- *Zkonkretizovat odkazy na povinnou literaturu v angličtině (viz „Výukové materiály v anglickém jazyce poskytnuté vyučujícím“).*
  - **Odkazy na povinnou literaturu byly doplněny a konkretizovány. Připomínka byla vypořádána.**
- *RVH doporučuje uvádět anotace předmětů na kartách B-III v anglickém jazyce.*
  - **Doporučení nebylo akceptováno s odkazem na praxi při minulých akreditačních žádostech FT a odvoláním se na českojazyčnou povahu správního řízení.**

#### **ZÁVĚREČNÉ STANOVISKO K VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK U USNESENÍ Č. 3/KH4, 4/KH4, 5/KH4, 6/KH4**

Připomínky k akreditačním spisům byly z mého pohledu jakožto zpravodaje vypořádány na akceptovatelné úrovni.

##### **Návrh usnesení č. 1**

RVH UTB schválila navazující magisterský studijní program „Biotechnologie“ a schválila záměr předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Biotechnologie“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

##### **Návrh usnesení č. 2**

RVH UTB schválila navazující magisterský studijní program „Biotechnology“ a schválila záměr předložit žádost o akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Biotechnology“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

**Návrh usnesení č. 3**

RVH UTB schválila doktorský studijní program „Procesní inženýrství“ a schválila záměr předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Procesní inženýrství“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

**Návrh usnesení č. 4**

RVH UTB schválila doktorský studijní program „Process Engineering“ a schválila záměr předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu „Process Engineering“ Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.



RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

Uherské Hradiště, 1. 6. 2018