

**OPONENTNÍ POSUDEK**

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

2018\_FHS\_SociálníPedagogika\_2

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

Sociální pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003  
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova

## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 27. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program <i>Sociální pedagogika</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program v prezenční formě připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka. Lze to doložit předměty typu: Anglický jazyk 1, Anglický jazyk 2, Anglický jazyk 3, Anglický jazyk 4, Anglický jazyk 5. V kombinované formě jde o předmět Cizí jazyk 1, Cizí jazyk 2, Cizí jazyk 3 (student si vybírá ze 4 možností: anglický, německý, ruský, francouzský jazyk).		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Lze to doložit předmětem typu Základy podnikatelství.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Lze to doložit předmětem Informační technologie.		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Odborné znalosti a praktické dovednosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 3. U jednotlivých studijních předmětů jsou konkrétní znalosti a dovednosti definovány v oddíle <i>Výstupní kompetence</i> .		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> V oddíle nazvaném <b>Další studijní povinnosti</b> na s. 8 je deklarováno: „K prohloubení dovednosti odborné komunikace v anglickém jazyce student absolvuje předmět v anglickém jazyce v souladu s vnitřními normami fakulty.“ Chybí konkrétní příklad či doporučení, jak tuto povinnost může student splnit, neboť mezi povinně volitelnými předměty žádný takový předmět není.  Prošel jsem u prezenční formy studia oddíl <b>Výstupní kompetence</b> ve studijních předmětech Anglický jazyk 1-4 a konstatuji, že: výuka se soustřeďuje na to, aby studenti získali jazykové kompetence v každodenních situacích (práce, peníze, zážitky, příroda, filmy, počasí, chování, vzhled, zločin, reklamy). Teprve ve studijním předmětu Anglický jazyk 5 (předmět je v zimním semestru 3. ročníku) se uvádí mezi výstupními kompetencemi toto: student je schopný <i>plynule mluvit o problematice ze svého oboru</i> .  Prošel jsem u kombinované formy studia oddíl <b>Výstupní kompetence</b> ve studijních předmětech angličtina 1,2,3, němčina 1,2,3, ruština, 1,2,3 a francouzština 1,2,3. Zde jsou požadavky relativně nízké a <b>netýkají se odborné terminologie</b> . Předmět Anglický jazyk vyžaduje od studenta domluvit se v každodenních situacích (práce, cestování, vztahy, povinnosti, jídlo, stolování, škola, pracovní vztahy, predikce budoucnosti). Německý jazyk vyjadřuje výstupy takto: A1-A2, A2-B1, B1-B2. Ruský jazyk: A0, dovednost představit se, pohovořit o rodině, mluvit o běžných životních tématech. Francouzský jazyk: popsat svůj názor, vyprávět příběh, interpretovat text.  Studijní program Sociální pedagogika obsahuje celkem 41 povinných předmětů. Odečteme-li 5 jazykových a dvě praxe, zbývá 34 povinných předmětů. Z nich pouze u 11 je v seznamu literatury uvedena nejčastěji jedna anglicky psaná publikace (jen ve dvou případech dvě publikace). Pouze ve dvou předmětech figuruje anglicky psaná publikace mezi <i>povinnou literaturou</i> (Úvod do sociální práce a Sociální práce 1), v devíti je jenom mezi <i>doporučenou literaturou</i> . Jak se má student naučit komunikovat v <i>odborném</i> cizím jazyce? Kde se má naučit <i>odbornou terminologii</i> ?		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Uplatnění absolventa je uvedeno v profilu absolventa na s. 3: <i>Absolvent se může uplatnit ve školách, školských zařízeních, mimoškolních institucích, organizacích poskytující sociální služby a sociální pomoc, a to jak ve veřejném, tak i soukromém sektoru.</i> Důležité je, že profil absolventa je v souladu se Standardy vzdělávání v oblasti sociální pedagogiky vydané Asociací vzdělavatelů v sociální pedagogice.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Důležité je, že profil absolventa a struktura studijních předmětů je v souladu se Standardy vzdělávání v oblasti sociální pedagogiky vydané Asociací vzdělavatelů v sociální pedagogice.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Toto kritériu je splněno jen částečně. Moje výhrady se týkají údaje, který figuruje v rubrice <b>Forma způsobu ověření studijních výsledků</b> . U mnoha předmětů je totiž uvedena věta: <i>Zkouška ústní nebo písemnou formou</i> . S tímto přístupem naprosto nesouhlasím, neboť odporuje kritériu B <sub>7</sub> . Způsob hodnocení přece musí být v souladu s cíli předmětu, se zvláštnostmi jeho obsahu, s plánovanými výsledky učení a definovanými výstupními kompetencemi. Není tedy jedno, zda bude výstup ověřován ústně nebo písemně. Tato výhrada se týká 18 studijních předmětů, počínaje Základy pedagogiky andragogiky a konče Základy podnikatelství a 21 studijních předmětů v kombinované formě.		

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garantkou bakalářského studijního programu <i>Sociální pedagogika</i> je doc. PhDr. <b>Lenka Haburajová Ilavská, Ph.D. (věk 40 let)</b> . Vystudovala Fakultu sociálních věd a zdravotnictví Univerzity Konstantína Filozofa v Nitře a to obor Sociální práce. V tomto oboru na téže univerzitě získala vědeckou hodnost Ph.D. V roce 2009 se habilitovala v oboru Sociální práce na Katolíckej univerzite v Ružomberoku. Ve své odborné a vědecké práci se specializuje na problematiku probace, mediace, prevence domácího násilí, řešení problematiky migrace a na práci s příslušníky minorit. Na FHS UTB pracuje na plný úvazek 8 let. Má odpovídající výzkumnou i publikační aktivitu. Je tedy odborně kvalifikován pro studijní program, který má garantovat.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Výuku ve studijním programu <i>Sociální pedagogiky</i> zajišťuje 1 profesor, 2 docenti, 12 odborných asistentů s hodností Ph.D., 7 asistentů bez vědecké hodnosti.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> U většiny uváděných kmenových pracovníků nemám připomínky. <b>Vidím zde však dva personální problémy:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. U doc. Balvína se rýsuje problém spojený s jeho vyšším věkem (71 let).</li> <li>2. Na výuce se podílí Prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc., který má na UTB úvazek 0,5, ale je na plný úvazek kmenovým pracovníkem Univerzity M. Bela v Banské Bystrici. Chápu to jako přechodné řešení.</li> </ol> V textu však postrádám komentář o tom, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali. Tento personální problém bude třeba v textu žádosti okomentovat, aby nezavdal důvod k případným formálním komplikacím na NAÚ.		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> V posledních pěti letech získalo pracoviště dva výzkumné granty kategorie B, které odpovídají příslušné oblasti vzdělávání – neučitelské pedagogice. Jde o tato granty: 13-04121S/Porozumění procesu autoregulace u dětí a mládeže v institucionální péči. 17-04816S/Dynamika autoregulace u sociálně vyloučených žáků. Pracoviště je také vydavatelem odborného časopisu Sociální pedagogika. Tento časopis je zařazen do databáze ERIH Plus a na Seznam odborných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů. Důležité je, že jsou mezi vyučujícími zastoupeni i pracovníci středního a mladšího věku.		

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Materiální zajištění pro výuku je výborné, neboť se fakulta přestěhovala do dvou nově postavených a nově vybavených budov. Výuka většiny předmětů nevyžaduje odbornou učebnu. Pro výuku cizích jazyků je k dispozici 5 multimediálních jazykových učeben a pro výuku Informačních technologií a Metodologie je k dispozici počítačová učebna.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 81-82.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	- - -	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Není třeba hodnotit.		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

#### Poznámky a připomínky:

1. Není doloženo, že je splněno kritérium B<sub>2</sub>. Totiž, že studijní program je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň **v jednom cizím jazyce**. Není to splněno ani u prezenční, ani kombinované formy.
2. Kritérium B<sub>7</sub> je splněno jen částečně. Nelze akceptovat, že u 18 předmětů v prezenční formě 21 předmětů v kombinované formě se deklaruje: ústní **nebo** písemná zkouška.
3. Pokud jde o **personální zajištění** výuky, u doc. Balvína se objevuje problém, daný vyšším věkem (kritérium C<sub>3</sub>). U prof. Krystoně zase problém, že jeho kmenovým pracovištěm je Univerzita M. Bela v Banské Bystrici. Jeho zapojení do výuky ve Zlíně je přechodným řešením personálního problému. V textu bude třeba uvést, jak se připravují jejich nástupci.
4. Formální připomínka: V žádosti chybí číslování stránek.

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit/nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

**Doporučuji žádost vrátit fakultě k doplnění a k úpravám.**

V Hradci Králové dne 27. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš