



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FLKŘ_BezpečnostSpolečnosti_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnost společnosti

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta managementu a ekonomiky, UTB ve Zlíně, Mostní 5139, 760 01 Zlín, bobak@utb.cz, tel: 606 777 237

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Datum: 17.4.2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložení těchto akreditačních materiálů je zakotveno v Plánu realizace strategického záměru UTB pro rok 2018 v části 1. Cíle 3. Jsou v nich akceptovány i ostatní cíle 1-7 stanovené v této části.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Akreditační materiály inovují současnou dvoustupňovou posloupnost studijních programů BSP, MSP na FLKŘ UTB orientovaných na bezpečnost společnosti. V podmínkách UTB částečně kolidují se studijními programy FT (Inženýrství ochrany životního prostředí - BSP a NMSP) a FaI (Bezpečnostní technologie, systémy a management - BSP a NMSP), které se zaměřují úžeji na problematiku fyzikálních a chemických technologických (FT) a informačních a komunikačních základů bezpečnosti (FaI). Předměty ze základů těchto oblastí se v navržených studijních plánech objevují a někteří akademičtí pracovníci obou fakult se i na výuce podílejí. Tyto disciplíny mají ve studijním plánu své opodstatnění. Jsou nutné pro pochopení komplexního interdisciplinárního charakteru bezpečnosti, na který je studijní program jako jediný na UTB ve všech uvažovaných specializacích zaměřen, ve vazbě na zdůraznění potřeb krizového řízení.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán obsahuje 2 semestry výuky AJ a jeden povinný odborný předmět, u něž lze volit variantu v AJ.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Povinný předmět Podnikání II je zařazen do studijního plánu ve všech specializacích. V širším kontextu navazuje na některé další ekonomicko – manažérské disciplíny (Rozhodování při riziku a nejistotě, Projektová činnost, Řízení procesů) společného základu .		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu jsou povinné předměty společného základu ICT v krizovém řízení, Aplikovaná matematika, Aplikovaná kybernetická bezpečnost, Rozhodování za rizika a nejistotě.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Dále povinné předměty pro specializaci Ochrana obyvatelstva - Počítačové systémy řízení v ochraně, a pro specializaci Bezpečnost logistických procesů - Modelování logistických a výrobních procesů.
--



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které student získá na základě absolvování předmětů navrženého studijního plánu korespondují se základními tematickými okruhy oblasti Bezpečnostní obory s užším zaměřením na krizové řízení, řízení bezpečnosti ve veřejném a soukromém sektoru, ochranu obyvatelstva. Navržený profil absolventa odpovídá rámcovému profilu absolventa v této oblasti, se zdůrazněním specifik vyplývajících z užšího zaměřením na vybrané oblasti řízení rizik, ochrany obyvatel, bezpečnosti logistických procesů a bezpečnosti environmentální.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán obsahuje 2 semestry výuky AJ a jeden povinný odborný předmět, u nějž lze volit variantu v AJ.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů a typické pracovní pozice jsou specifikovány jako součást profilu absolventa, odpovídají charakteristickým profesím pro oblast Bezpečnostní obory s užším zaměřením na řízení rizik, ochranu obyvatel, bezpečnost logistických procesů a bezpečnost environmentální.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů jsou v relaci s obsahem a cíli studia a naznačeným profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržené studijní plány pro prezenční studium jsou v relaci s navrženými cíli studia a jejich absolvování umožňuje dosažení naznačeného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů obsažená ve studijních plánech (B-II) a charakteristikách studijních předmětů (B-III) pro PF studijního programu v ČJ je opodstatněná a zdůvodněná. Doporučoval bych v souladu s metodickými pokyny NAU pro SP se specializacemi odlišit zkratkami povinné a profilující předměty společného základu (cca 25) a povinné a volitelné předměty specializační (cca 7 -9) pro jednotlivé specializace.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika předmětů (B-III) a obsah státních zkoušek s tématy předpokládaných a dosud obhájených kvalifikačních prací (B-II) dokladují integritu navrženého programu směrem k dosažení plánovaných výsledků učení a profilu absolventa. Některá studijní literatura je datována do období 1972 - 1983, nejsem schopen posoudit, zda jde skutečně o prestižní zdroje v oboru. Vzhledem ke PF i KF studijního programu jsem našel minimum odkazů na elektronickou formu vytvořených studijních opor. Očekával bych zmínku o jejich přípravě v rámci sebehodnotící zprávy. Doporučuji projít texty důkladnější formální kontrolou, u karty Logistické systémy jsem namátkově narazil na překlep v názvu KNABAN.			



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu prof. ing. František Božek, CSc. splňuje požadavky standardů na garanta studijního programu z pohledu oboru vzdělání, předcházející odborné praxe, publikačních výstupů i zapojení do vědeckovýzkumných projektů. Vzhledem k věku 68 let by mohlo být v sebehodnotící zprávě stanovisko, jak bude fakulta postupovat při hledání potenciálního nástupce.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění stěžejních předmětů studijního plánu se podílí 31 akademických pracovníků UTB a 2 externisté. Všichni AP mají odpovídající kvalifikaci požadovanou ve standardech pro magisterské studijní programy (8 prof, 6 doc, 17 Ph.D) ve shodném nebo příbuzném oboru odpovídajícím zajišťovaným předmětům (Bezpečnost, právo, životní prostředí 10, Ekonomie 7, Doprava, logistika, informatika, 12, ostatní 2).		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená struktura AP odpovídá nejen z hlediska kvalifikace, ale i věku, délky týdenní pracovní doby. Vzhledem k věku nad 65 let čtyř profesorů a čtyř docentů, kteří zajišťují své předměty z více než 50 % by mohlo být v hodnotící zprávě konkrétně uvedeno, jak bude na UTB řešena příprava jejich potenciálních zástupců. Většina AP má odpovídající odborné zkušenosti z působení na vysoké škole nebo v oblasti praxe, zejména výzkumné. U některých jsem postrádal zmínku o dostatečném zahraničním působení a citačních ohlasech. Počty vedených kvalifikačních prací za posledních 5 let jsou v proporcích k počtu studentů a absolventů oborů FLKŘ.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k akademickému zaměření studijního programu tvůrčí činnost akademických pracovníků odpovídá požadavkům standardů a charakteru předmětů, které zajišťují (Příloha C-I). V období 2013 – 2020 se podílejí jako spoluřešitelé na řešení dvou mezinárodních projektů a jednoho výzkumného projektu programu Mobility ve SR. Dále na řešení dvou inovačních projektů ve Zlínském kraji. (Příloha C-II). Při akademické orientaci magisterského studijního programu považují počet 2 odborníků z praxe		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	zapojených do výuky za adekvátní.		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet zainteresovaných 31 AP a 2 externistů se vzhledem k očekávanému ročnímu počtu přijímaných 80 studentů SP v ČJ v PF a 80 v KF zdá jako adekvátní. Většina se podílí svou kapacitou na zajištění výuky stejných nebo podobných předmětů v příbuzných studijních programech FLKŘ a na řešení projektů. Všichni mají kvalifikaci odpovídající oblastem vzdělávání Bezpečnostní obory nebo Doprava a Ekonomie ve vazbě na potřeby profilu absolventa studijního programu.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta logistiky a krizového řízení má vybudovanou ve stávajících prostorách v areálu v Uherském Hradišti dostatečnou infrastrukturu pro klasickou přednáškovou i seminární výuku i pro experimentální výuku v pěti specializovaných odborných učebnách a laboratořích pro navrhovaný studijní program. Podrobněji je charakterizována v příloze C- IV.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta logistiky a krizového řízení má jako součást UTB dostatečně vybavenou informační a komunikační infrastrukturu v podobě služeb knihovny UTB a CVT charakterizovaných v příloze C-III.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V části C-V nejsou blíže specifikovány předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování SP. V části sebehodnotící zprávy ke standardu 4.1 jsou komentovány jen na obecné úrovni. Možná by zde vzhledem ke zdrojům z příspěvku státu na vzdělávací činnost mohl být uveden KEN pro tento typ programu.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

- Doporučoval bych v souladu s metodickými pokyny NAU pro SP se specializací odlišit zkratkami povinné a profilující předměty společného základu (cca 25) a povinné a volitelné předměty specializační (cca 7 -9) pro jednotlivé specializace.
- Některá studijní literatura je datována do období 1972 - 1983, nejsem schopen posoudit, zda jde skutečně o prestižní zdroje v oboru.
- Vzhledem ke PF i KF studijního programu jsem našel minimum odkazů na elektronickou formu vytvořených studijních opor. Očekával bych zmínku o jejich přípravě v rámci sebehodnotící zprávy
- Doporučuji projít texty důkladnější formální kontrolou, u karty Logistické systémy jsem namátkově narazil na překlep v názvu KNABAN.
- Vzhledem k věku 68 let garanta programu by mohlo být v sebehodnotící zprávě stanovisko, jak bude fakulta postupovat při hledání potenciálního nástupce.
- Vzhledem k věku nad 65 let čtyř profesorů a čtyř docentů, kteří zajišťují své předměty z více než 50 % by mohlo být v hodnotící zprávě konkrétně uvedeno, jak bude na UTB řešena příprava jejich potenciálních zástupců.
- U některých AP jsem postrádal zmínku o dostatečném zahraničním působení a citačních ohlasech.
- V části C-V nejsou blíže specifikovány předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování SP. V části sebehodnotící zprávy ke standardu 4.1 jsou komentovány jen na obecné úrovni. Možná by zde vzhledem ke zdrojům z příspěvku státu na vzdělávací činnost mohl být uveden KEN pro tento typ programu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Zlíně 17.4.2018

V..... dne

doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Podpis oponenta