

**OPONENTNÍ POSUDEK**

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

2018\_FT\_ProcesníInženýrstvíDSP\_1

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

Procesní inženýrství / Process Engineering

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., mMgr., DSP)

DSP

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta strojní, ZČU Plzeň, Univerzitní 22, Plzeň, [edl@kpv.zcu.cz](mailto:edl@kpv.zcu.cz), tel: 377 638 000

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Západočeská univerzita v Plzni



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Předložený SP je plně v souladu se „strategickým záměrem vysoké školy“ i ostatním strategickými dokumenty.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Podle získaných informací je nutné konstatovat, že předložený studijní program nekoliduje s jinými SP na UTB.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP využívá možnosti pro studenty absolvovat část studia na zahraniční vysoké škole a to v rámci, sítě CEEPUS, s podporou Erasmus+ nebo dalších jiných podpor.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP prezentuje velmi jasně spolupráci s praxí, kde mohou studenti realizovat praxi, participaci na projektech, apod. UTB má definovaný etický kodex a transparentní systém transferu znalostí.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Materiální a technické zajištění SP je na velmi vysoké úrovni, kde velký důraz je kladen na využití nejmodernější výpočetní techniky spolu s příslušným softwarem.		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Podle předložených materiálů lze tvrdit, že získané odborné znalosti a dovednosti jsou plně v souladu s typem a profilem SP.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP má velmi dobře propracovaný systém získání odborných znalostí a dovedností v cizím jazyce a to formou publikování v cizím jazyce, možnosti absolvovat část studia na zahraniční vysoké škole.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Absolventi SP jsou procesně orientováni v procesu exaktního popisu zpracovatelských procesů, návrhu velmi složitých produktů z polymeru a nástrojů pro jejich výrobu.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Standardní doba studia je adekvátní průměrné studijní zátěži, obsahu, cílům a profilu absolventa SP.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Rovněž obsah studia odpovídá cílům SP.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Bez připomínek.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Bez připomínek.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garantka SP je erudovanou odbornicí splňující nároky pro akreditaci SP.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je personálně zajištěn na velmi dobré úrovni.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> I z pohledu struktury akademických pracovníků lze považovat posuzovaný SP za velmi dobře zajištěný.		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Akademičtí pracovníci, podle prezentovaných publikací a projektů, mají odpovídající tvůrčí činnost vztahující se předloženému SP.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Bez připomínek.		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Prezentovaná infrastruktura popisující materiální a technické zajištění SP je na velmi vysoké úrovni, kde velký důraz je kladen na využití nejmodernější výpočetní techniky spolu s příslušným softwarem.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studenti mají dostatečný přístup jak na UTB, tak na STUBA. Tyto informační zdroje jsou studentům plně k dispozici a je i zajištěnou jejich krytí ve střednědobém časovém horizontu.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	X	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Bez připomínek.		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### **Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:**

Předložený doktorský studijní program splňuje ve všech aspektech hodnotící kritéria.

### **Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Plzni, dne 18. 4. 2018

Podpis oponenta .....