



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_Biotechnologie_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Biotechnologie / Biotechnology

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta logistiky a krizového řízení, UTB ve Zlíně, Studentské nám. 1532, 686 01 Uherské Hradiště,
trojan@utb.cz, tel: 774 252 817

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta:



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Díličí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Záměr podat žádost o akreditaci SP je součástí Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně pro rok 2018, s ohledem na popsaný profil absolventa a cíle programu je v souladu i s ostatními dokumenty UTB (např. Dlouhodobý záměr FT).		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložená akreditace SP je čistě profilována směrem k Fakultě technologické, k překryvům nedochází a kolize s již akreditovanými studijními programy jiných součástí UTB není.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním plánu jsou obsaženy jak předměty rozvíjející anglický jazyk (čistě lingvistické – např. Angličtina v biotechnologiích, příp. povinně volitelný předmět Akademické dovednosti v angličtině), tak předmět vyučovaný výhradně v anglickém jazyce (Biotechnology in Waste Management). Tuto kombinaci z hlediska internacionalizace považují za obzvláště hodnotnou. Pozoruhodné však je, že kombinovaná forma studia obsahuje možnost volby jazykového vzdělávání (kromě AJ i NJ), což u prezenční formy studia není. Varianta SP v anglickém jazyce pak cizí jazyky akcentuje přirozeně svojí povahou.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka podnikatelství je s ohledem na charakter studijního programu do stud. plánu vměstnána spíše doplňkově formou povinně volitelných předmětů, přesto je zapracována dostatečně. V rámci SP je nabízen předmět „Podnikatelské aktivity II“ symbolizující návaznost na předmět téhož názvu nižší úrovně, přesto toto není dostatečně vysvětleno (např. formou prerekvizit u karty předmětu).		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmět, který by se zabýval výhradně ICT dovednostmi studentů, v SP není. Ze sylabů je však		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



	<p>zřejmé, že ICT dovednosti studentů jsou rozvíjeny v odborných předmětech, v nichž je využíváno i specializovaných SW nástrojů. Samotný studijní program se bez pokročilé práce s ICT neobejde (a v návrhu SP je toto reflektováno), pročež je hodnocení tohoto kritéria jednoznačně pozitivní.</p>
--	---



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profil absolventa věrně vychází z předmětů zařazených ve studijním plánu, jejich charakteristika v části B-III dostatečně seznamuje (prostřednictvím cílů a anotací předmětů vč. témat přednášek) s náplní dílčích částí studia. Detailnější popis v sebehodnotící zprávě (standard 2.4) prokazuje soulad profilu absolventa s nastaveným obsahem studia. Přestože se jedná o nově akreditovaný magisterský SP (a nejsou tedy ještě obhájeny žádné závěrečné práce), navržená témata diplomových prací reflektují profil absolventa uvedený v části B-I.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V případě anglické verze SP je toto samozřejmostí, u české varianty je student nucený využívat cizojazyčnou (zejména anglosaskou) literaturu a studijní zdroje, což dostatečně prokazuje jeho odbornou způsobilost komunikace v cizím jazyce. Tento fakt umocňuje i inkorporace předmětů anglického (resp. cizího v případě kombinované formy studia) jazyka ve studijním plánu.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V části B-I je v profilu absolventa uvedeno zařazení typické pracovní pozice, včetně možnosti uplatnění absolventů SP. Detailnější popis je rozveden v sebehodnotící zprávě (standard 2.9) a parciálně i ve formuláři D-I.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odráží studijní zátěž, ta je rovnoměrně rozložena do souvislé skladby předmětů. Poměrně vysoké kreditové ohodnocení je věnováno sestavení diplomové práce, což ovšem svědčí o její vyšší náročnosti.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Cíle studia uvedené v části B-I nejsou pregnantně popsány, resp. supluje spíše obecný popis studijního programu. I přesto lze konstatovat, že z akreditačního záměru (zejména pak až v detailnějším popisu v sebehodnotící zprávě, resp. standardu 2.9) je patrná jasná snaha připravit odborníky pro technologické, řídicí a kontrolní funkce v průmyslových podnicích s komponentou biotechnologií.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů je nastavena dobře, zdůvodnění je obsaženo ve standardu 2.12 sebehodnotící zprávy. Rozsah a charakteristika předmětů ve formuláři B-III jsou dostačující, návaznost předmětů je bezproblémová. Některé z předmětů označené římskými číslicemi (zpravidla jako II) navazují na předměty z bakalářského studia, což u nich není explicitně uvedeno.		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Celý návrh akreditace magisterského studijního programu vytváří logický celek s na sebe navazujícími částmi. Odpovídá tomu jednak obsah předmětů, jednak jejich kreditové ohodnocení reflektující studijní zátěž a jednak plánované výstupy výuky. Témata zaměření kvalifikačních prací jsou jen navržena (stud. program nebyl v minulosti akreditován) a tento návrh je v souladu s profilem absolventa. V případě předmětu „Oborový seminář“ jsou konvence pojetí na vysokých školách různé – zpravidla je to seznámení s praxí (odborníci z praxe -absolventi fakulty- seznamují posluchače se svými konkrétními pracovními úkoly), což dle popisu předmětu není případ tohoto SP. Povinná literatura pro předmět je s ohledem na jeho anotaci zavádějící (proč titul „Houby a houbám podobné organismy v biotechnologiích“ z UP v předmětu zabývajícím se obecnými trendy a aktuálními problémy biotechnologické aplikace?). Za problematické dále považuji pokrytí anglické formy SP povinnou literaturou. U většiny předmětů je uvedena teze „výukové materiály v anglickém jazyce poskytnuté vyučujícím“ bez detailnější konkretizace. Toto tvrzení má pouze proklamativní charakter.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantka SP je erudovanou odbornicí, která bezpochyby zajistí dodržení kvality výuky studia. Nevyužitý potenciál standardů 5.2 – 5.4 v sebehodnotící zprávě snižuje pozitivní hodnocení tohoto bodu, přičemž doplnění aktivit garantky mimo kartu C-I (např. o projektovou a další tvůrčí činnost) je v tomto ohledu žádoucí.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci mají kvalifikaci z oblasti akreditovaného SP, u mnohých jí předchází i praxe z komerčního sektoru.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je po personální stránce velmi dobře zajištěn, tým složený ze zkušených (i mladých) habilitovaných/inaugurovaných osob doplněných o mladé odborné asistenty se smlouvami na dobu neurčitou garantuje personální rozvoj fakulty (a tedy i stud. programu). Pochybnosti nemám ani o jazykovém vybavení akademických pracovníků, přičemž v tomto tvrzení se opírám především o četné publikace v anglickém jazyce v respektovaných zahraničních časopisech.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost akademických pracovníků je poměrně pestrá, vždy se však jedná o oblasti blízké SP předloženého k akreditaci. Výrazné je zastoupení zahraničních žurnálů. Pracoviště je (bylo) také nositelem několika významných grantů kategorie B (chybí však klíčové projekty z kat. A, tedy mezinárodního výzkumu). Tvůrčí činnost FT v této oblasti je mimořádně vysoká, což je vhodně zmíněno i v sebehodnotící zprávě.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků odpovídá typu SP, oblasti vzdělávání jsou beze zbytku pokryty. Proklamované formy studia a metody výuky budou akademičtí pracovníci schopni dodržet. Soubor akademických pracovníků je dobře profilován, dokonce je i genderově vyvážen.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB má velmi kvalitní materiální a technické zabezpečení, i s ohledem na investice do nově vzniklého LCFT je možné klasifikovat studijní zázemí jako nadstandardní. Toto tvrzení se opírá i o výhledové posílení infrastruktury řešené v rámci „Strategického projektu UTB ve Zlíně“ z ERDF. Přímé propojení na jiná výzkumná centra UTB (např. CPS) ještě zvyšuje možnosti dosažitelné infrastruktury. Počet studentů plánovaný k přijetí do SP není vysoký a kapacitně nepředstavuje pro prostory FT zátěž. Výukové pomůcky jsou dostatečné a erudice akademických pracovníků determinuje jejich efektivní využití ve výuce.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní zdroje jsou v rámci celé UTB vysoce nadstandardně řešeny, služby knihovny fungují na mezinárodní úrovni. Množství přístupů do fulltextových databází je v porovnání s jinými veřejnými institucemi terciárního vzdělávání také nadprůměrný.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Zhodnocení předpokládaných nákladů a zdrojů na uskutečňování studijního programu v části formuláře C-V není relevantní. Přesto je možné konstatovat, že v moderně vybavených prostorách FT (resp. LCFT) bude výuka zabezpečena dostatečně. Signifikantně selepší i po realizaci „Strategického projektu UTB ve Zlíně“, v němž FT řeší navazující ERDF projekt směřující právě do rozvoje infrastruktury.		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Návrh žádosti o akreditaci SP Biotechnologie (resp. Biotechnology) v prezenční i kombinované formě studia je připravený pečlivě a kvalitně. Výtky, které směřují ke zkvalitnění žádosti, se týkají pouze anglické verze. Zde není dostatečně konkrétně uvedena povinná literatura (jen proklamativně odkazem na fakt, že „výukové materiály v anglickém jazyce poskytne vyučující“). Dále doporučuji na formulářích uvádět důsledně anglický název „Biotechnology“ (tak, jak je na úvodní kartě A-I) – toto se týká názvu SP v kartách B-I a C-I. Nechávám na zvážení, zda v anglickém jazyce (tedy v jazyce studia) neuvádět i anotace předmětů na kartách B-III.

Nezbytné bude i doplnění chybějících částí v sebehodnotící zprávě – str. 2 (standards 1.7 a 1.8).

Detailnější poznámky u dílčích kritérií nepovažuji za závažné a mají pouze doporučující charakter.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Uherském Hradišti dne 12. 4. 2018

Podpis oponenta