



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_UčitelstvíProPrvníStupeňZákladníŠkoly_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství pro první stupeň základní školy

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Mgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. PhDr. Renata Šikulová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Katedra preprimárního a primárního vzdělávání, Pedagogická fakulta, Univerzita Jana Evangelisty Purkyně
v Ústí na Labem, České mládeže 8, 400 01 Ústí nad Labem, renata.sikulova@ujep.cz, tel: 475 282 156;
+420734449054

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí na Labem



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 30. 4. 2018

Podpis oponenta:

doc. PhDr. Renata Šikulová, Ph.D.



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	<p>SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>SP je v souladu s Dlouhodobým záměrem UTB ve Zlíně na období 2016-2020, studijní program zapadá do Strategických cílů i do Prioritních cílů; zejm. v oblasti Vzdělávání. Dílčí kroky naplnění cílů jsou podrobně rozpracovány v Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FHS pro rok 2017 a rok 2018 (http://www.utb.cz/fhs/o-fakulte/plan-realizace-strategickeho-zameru-vzdelavaci-a-tvurci), zejména v oblasti Vzdělávání.</i></p>	ANO	
A ₂	<p>Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Nebyl nalezený žádný další studijní program na webových stránkách UTB, který by obsahově kolidoval s navrhovaným studijním programem.</i></p>	ANO	
A ₃	<p>SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Koncepce výuky cizího jazyka ve SP je v souladu se strategickými dokumenty UTB i FHS i s Plánem realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FHS pro rok 2018. Výuka cizího jazyka se promítá do obsahu SP (B - I; B - II a –Studijní plán; dále je podrobně uvedena v rámci jednotlivých karet předmětů v oddíle B-III). Dominuje anglický jazyk jako povinný předmět s přesahem do didaktiky anglického jazyka. Další jazyk si studenti mohou přibírat ze skupiny povinně volitelných předmětů.</i></p>	ANO	
A ₄	<p>SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>V části B – II a - Studijní plán jsou do SP zapracovány předměty, které deklarují tematiku podnikatelství (ve skupině povinně volitelných předmětů: Základy podnikatelství; Podnikání a řízení organizací; Finanční management v praxi ZŠ). Zařazení těchto předmětů do SP je v souladu s Dlouhodobým záměrem UTB ve Zlíně na období 2016-2020 – strategický cíl 4 – viz http://www.utb.cz/file/51788/;</i></p>	ANO	
A ₅	<p>SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Rozvoj ICT dovedností studentů je podporován předměty zařazenými do B – II a - Studijního plánu SP. Odpovídá Dlouhodobému záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FHS na období 2016–2020; viz prioritní cíl – Vzdělávání.</i></p>	ANO	

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Hodnocený studijní program je profesně zaměřený a tomu odpovídá i struktura předmětů. Ve studijním plánu jsou mezi předměty profilujícího základu zařazeny předměty, které umožní studentům dosažení kompetencí, které jsou popsány v profilu absolventa. Studijní plán je sestaven tak, aby umožňoval studentům zvládnutí praktických dovedností i teoretických znalostí potřebných k výkonu učitelského povolání. V rámci studia umožňuje studentům zapojovat se do tvůrčí a výzkumné činnosti fakulty (vysoké školy) prostřednictvím IGA UTB nebo zapojením do Studentské odborné činnosti (viz příloha E - Sebehodnotící zpráva; Do studijního plánu je zařazena povinná odborná praxe a podrobně popsána její koncepce (příloha B – IV v Žádosti o akreditaci). Povinné odborné praxi je věnován dostatečný prostor, kladně hodnotím zařazení reflektivní praxe do výuky některých předmětů.</i>		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Na základě analýzy studijního plánu v konkrétních kartách předmětů je možné vysledovat snahu o propojení odborných znalostí a dovedností s jazykovými kompetencemi v cizím jazyce. Ať je to využívání cizojazyčné literatury ke studiu, předměty zaměřené na využití zejména AJ ve výuce na prvním stupni základní školy nebo možnost pobytu v zahraničí v rámci Erasmu.</i>		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Bez komentáře.</i>		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Bez komentáře.</i>		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Naplňování cílů studia a dosažení profilu absolventa je v souladu s obsahem SP, jak je patrné při komparaci segmentů B – I, B – II a B – IV</i>		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Struktura studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristika odpovídá doporučení uvedeným v dokumentu MŠMT k získání odborné kvalifikace k výkonu regulovaných povolání pedagogických pracovníků magisterského studijního programu. Podrobně je uvedena v příloze B – I v části Pravidla</i>		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<i>a podmínky pro tvorbu studijních plánů.</i>		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Tuto část sledovaného kritéria hodnotím jako dostatečnou a v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa. Obsah SZZ a zaměření kvalifikačních prací odpovídají profilu absolventa.</i>		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Garant SP - prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc. – splňuje podmínky z hlediska odborné kvalifikace, publikační, tvůrčí i výzkumné činnosti. Je pracovníkem vysoké školy (pracovní poměr s celkovou týdenní pracovní dobou) – viz personální karta.</i></p>	ANO	
C ₂	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Na základě prostudování personálních karet v segmentu C – I Personální zabezpečení - považuji naplnění tohoto standardu za dostačující.</i></p>	ANO	
C ₃	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Na základě prostudování personálních karet v segmentu C – I Personální zabezpečení - považuji naplnění tohoto standardu za více méně dostačující. Jen upozorňuji na věkové hledisko u některých pracovníků.</i></p>	ANO	
C ₄	<p>V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce, považuji za dostačující. Odborníci z praxe umožňují studentům zvládnout praktické dovednosti potřebné k výkonu profese učitele. To se týká také učitelů fakultních a spolupracujících základních škol (zapojení fakultních a spolupracujících škol uvedeno v části B – IV Údaje o oborové praxi).</i></p>	ANO	
C ₅	<p>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: <i>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP se jeví jako dostačující. Toto kritérium sleduje mimo jiné počet vedených kvalifikačních prací ve SP. V segmentu E – Sebehodnotící zpráva – Standard 1.6 – jsou uvedena opatření zajišťující úroveň kvality kvalifikačních prací. Obsahují odkazy na dokumenty, které upravují nebo stanovují požadavky na vedení kvalifikačních prací.</i></p>	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D1	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Akreditační spis obsahuje podrobný popis informačního, materiálního a finančního zabezpečení v částech C – III, C – IV a C – V. Dále jsou tyto informace obsažené v Sebehodnotící zprávě v příloze E. Pro zajištění realizace SP považují materiální a informační prostředky za dostačující.</i>		
D2	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Na základě charakteristiky materiálního zabezpečení SP v Žádosti o akreditaci, příloha C – III lze soudit, že studenti mají dostatečný přístup ke zdrojům v českém i cizím jazyce. Dokládá to zároveň i Sebehodnotící zpráva (příloha E Žádosti), ve které je popsána dostupnost knihovního fondu a dostupnost elektronických zdrojů (v části Knihovny a elektronické zdroje).</i>		
D3	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: <i>Vzdělávací činnost UTB je financována ze státního rozpočtu, lze tudíž finanční zabezpečení SP považovat za dostatečné.</i>		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

1. Návrh žádosti o akreditaci SP považuji za velmi dobře připravený, včetně podrobné a přehledně zpracované přílohy E - Sebehodnotící zprávy.
2. Personální zabezpečení studijního programu by mělo být doloženo alespoň po standardní dobu studia. V segmentu C – I Personální zajištění bylo zjištěno, že některým pracovníkům skončila či v dohledné době skončí pracovní smlouva. To neposkytuje dostatečnou záruku personálního zajištění. Navrhuji zvážit možnost doplnit Žádost o akreditaci studijního programu prohlášením VŠ, že pracovní smlouvy budou prodlouženy tak, aby bylo zajištěno odpovídající personální zabezpečení SP i po skončení platnosti současných smluv.
2. Formální stránka posuzované žádosti: drobné nesrovnalosti v příloze C – I Personální zabezpečení (s. 138 – chybí doplnění další působení na VŠ, typ pracovního vztahu a rozsah; s. 148 - pracovní smlouva do 1/2018; s. 150 – chybí doplnění pracovního vztahu k VŠ; s. 158 – pracovní vztah je DPP nebo pracovní smlouva, ta končí 12/2017; s. 163 - pracovní vztah je DPP nebo pracovní smlouva, ta končí 12/2017). Nesnižují kvalitu obsahu zpracování předkládané Žádosti o akreditaci SP.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP **doporučuji** (po zapracování připomínek) hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Ústí nad Labem dne 30. 4. 2018

doc. PhDr. Renáta Šikulová, Ph.D.

Podpis oponenta