

OPONENTNÍ POSUDEK

**pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu
na UTB ve Zlíně**

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FLKŘ_BezpečnostSpolečnosti_1

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnost společnosti

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Ladislav Buřita, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a telefon):

Katedra komunikačních a informačních systémů, Fakulta vojenských technologií, Univerzita obrany v Brně,
Kounicova 65, 662 10 Brno, ladislav.burita@unob.cz, tel. 973 442 172

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita obrany v Brně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 20. dubna 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená, splňuje standard,

NE znamená, nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu s Dlouhodobým záměrem UTB na roky 2016-2020, který je konkretizován v Plánu realizace na rok 2018. SP je uveden v Dlouhodobém záměru FLKŘ na roky 2016-2020 a je v souladu se Statutem fakulty.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP svým zaměřením nekoliduje s jinými SP, akreditovanými na UTB. Pouze na FAI lze studovat ve SP pro nMGR obor Bezpečnostní technologie, systémy a management, který zahrnuje bezpečnostní technologie k poskytování bezpečnostních služeb, se zaměřením na měřicí, komunikační a počítačovou techniku (což je podstatným rozdílem oproti SP FLKŘ).		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka cizích jazyků se rozvíjí ve 2 semestrech v povinném předmětu AJ, zaměřeném na odbornou tematiku SP. Jazykové znalosti lze zdokonalovat i v předmětu New threats CBRN, přednášeném v AJ.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka podnikatelství je zahrnuta v předmětech Podnikání II a Projektová činnost. Podnikání je dále věnovaná pozornost při zadávání seminárních a diplomových prací.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: K rozvoji ICT znalostí a dovedností je zaměřen předmět ICT v krizovém řízení. Rozvoj ICT dovedností dále podporuje kvalitní ICT infrastruktura na UTB, která zpřístupňuje informační systém STAG, elektronické databáze, knihovny a internetové informační zdroje.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem SP. Vše přehledně specifikováno v části B-I Charakteristika SP.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Schopnost aplikovat získané odborné znalosti prokazují studenti ve cvičeních a seminářích, uvedených v jednotlivých předmětech SP, přitom jsou uplatněny výukové metody, popsané v části B-I Charakteristika SP.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rámcová uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice jsou uvedeny v části B-I Charakteristika SP v profilech absolventů jednotlivých specializací a v části D-I Předpokládaná uplatnitelnost absolventů na trhu práce.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP; vše uvedeno v části B-I Charakteristika SP a v části B-III Charakteristiky studijních předmětů.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. Je to dokumentováno logickým propojením jednotlivých částí posuzované dokumentace k akreditaci.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristika je obsahem části B-III Charakteristiky studijních předmětů. Předměty jsou přehledně, úplně a korektně popsány.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky studia a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. Jedná se o přehledné propojení částí B-I - Charakteristika SP; části B-IIa - SP a návrh témat prací s podrobným popisem předmětů v části B-III. Vše je v dokumentaci řádně zdůvodněno a podrobně rozvedeno.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantem SP je prof. Ing. František Božek, CSc., akademický pracovník UTB s plným pracovním úvazkem. Má odpovídající tituly a dosažené vzdělání v oblasti studijního zaměření SP; aktivní a úspěšnou vědeckou činnost za posledních 5 let potvrzuje 6 publikací [Category Q1].		
C ₂	SP je zabezpečeno akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Personální zabezpečení SP zahrnuje 31 akademických pracovníků (AP) a 2 odborníky z praxe. Všichni splňují potřebný stupeň vzdělání a kvalifikaci pro zajištění jednotlivých předmětů.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Věková struktura AP zajišťuje perspektivu SP po celou dobu akreditace. AP splňují požadavek na kvalifikaci, délku týdenní pracovní doby a zkušenosti z působení v zahraničí a v praxi pro cíle, studijní plány a profil SP. Dokumentují to například Vybrané mezinárodní projekty a Informace o spolupráci s praxí v části C-II – Související tvůrčí činnost.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost jednotlivých AP je uvedena na listech C-I- Personální zabezpečení a má potřebnou výslednost, je odpovídající zaměření SP s výjimkou AP, jejichž publikační činnost za posledních 10 let obsahuje pouze 1 nebo žádný publikační výsledek (doc. RNDr. Zdeněk Boteck, CSc.; Ing. Eva Hoke, Ph.D.; RNDr. Bedřich Zimola, Ph.D.)		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet AP (31) je odpovídající pro zabezpečení SP. V jednotlivých předmětech je personální zajištění na potřebné úrovni, vzhledem k oblastem, formám a metodám vzdělávání i s respektem na předpokládaný počet studentů.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V části C-IV – Materiální zabezpečení SP jsou uvedeny místopisné údaje o objektech FLKŘ v Uherském Hradišti a základní podklady pro hodnocení stavu materiálového, technického a provozního zabezpečení. Vysokoškolský areál zahrnuje 2 objekty pro výuku a 2 objekty se stravovacími a ubytovacími kapacitami pro studenty. Podrobné údaje o učebnách pro běžnou a IT výuku, posluchárnách a laboratořích prokazují, že SP má odpovídající infrastrukturu pro výuku.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Část C-III – Informační zabezpečení SP uvádí podklady o informačním systému STAG, ve kterém jsou vedeny studijní agendy UTB, tedy i informace o hodnoceném SP, jeho oborech, předmětech, studijních plánech, zkouškách a jejich výsledcích. IS STAG je postačujícím zdrojem informací pro učitele a studenty a dobrou orientaci ve SP. Informační zdroje a informační služby poskytuje studentům a učitelům knihovna UTB ve Zlíně a areálová studovna v Uherském Hradišti. Je k dispozici dostatek studijních míst, včetně počítačů a studoven. Knihovna poskytuje výpůjční služby (z fondu 130 tis. knih), rešeršní služby, přístup do odborných databází. Jsou k dispozici tištěná a odborná periodika. E-learningová podpora studia SP je poskytována s využitím LMS Moodle.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předpokládané finanční náklady na výuku jsou financované z příspěvku státu na vzdělávací činnost. Fakulta FLKŘ průběžně sleduje finanční náklady na SP; zejména na přístrojové vybavení, jeho provoz a inovace a na osobní výdaje akademických pracovníků. Zdroje jsou zajištěny na krytí nákladů ve střednědobém horizontu. Tabulka C-V – Finanční zabezpečení studijního programu není vyplněna!		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Žádost o prodloužení platnosti a rozšíření akreditace SP Bezpečnost společnosti je zpracovaná v souladu se Strategickým záměrem UTB; profil absolventa odpovídá obsahu studia, SP má potřebné personální, materiálové, finanční a infrastrukturní zabezpečení.

Ve všech částech je žádost zpracovaná kvalitně a splňuje požadované standardy. V posudku je upozorněno na nedostatečnou publikační aktivitu 10% garantujících AP a na opomenutí ve vyplnění části C-V – Finanční zabezpečení.

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP **doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 20. dubna 2018

Podpis oponenta