



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_BiomateriályAKosmetika_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Biomateriály a kosmetika / Biomaterials and Cosmetics

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta managementu a ekonomiky, UTB ve Zlíně, Mostní 5139, 760 01 Zlín, bobak@utb.cz, tel: 606 777 237

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Doc.ing.Roman Bobák, Ph.D.

Datum: 12.4.2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílní kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložení těchto akreditačních materiálů je zakotveno v Plánu realizace strategického záměru UTB pro rok 2018 v části 1. Cíle 3. Jsou v nich akceptovány i ostatní cíle 1-7 stanovené v této části.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Akreditační materiály inovují současnou třístupňovou posloupnost studijních programů BSP, MSP, DSP na FT UTB orientovaných na technologie potravin a bioaktivních látek, tuků, detergentů a kosmetiky. V podmínkách UTB nekolidují se studijními programy ostatních fakult. Absolventi mohou pokračovat ve studiu celouniverzitních DSP.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Akreditace studijního programu v anglickém jazyce podporuje internacionalizaci studia nad rámec konceptu výuky cizích jazyků, která je podmínkou pro zvládnutí odborných předmětů v anglickém jazyce.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka studentů k podnikatelství je rámcově zahrnuta ve volitelném předmětu Podnikatelské aktivity II a povinném předmětu profilujícího základu Legislativa a systémy managementu jakosti. Předpokládám, že další znalosti získají studenti při exkurzi a předmětech orientovaných na zpracování diplomové práce.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Specifický předmět na rozvoj ICT dovedností není sice zařazen, rámcově jsou tyto znalosti pokryty povinným předmětem teoretického základu Zpracování experimentu II. Vzhledem k moderním laboratorním technikám, které jsou postaveny na využití ICT budou znalosti a dovednosti ověřeny zpracováním a obhájením protokolů ze cvičení a seminárních prací.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodobity-zamer>).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které student získá na základě absolvování předmětů navrženého studijního plánu korespondují se základními tematickými okruhy oblasti chemie. Specifikovaný profil absolventa odpovídá rámcovému profilu absolventa v oblasti chemie, se zdůrazněním specifík vyplývajících z užšího zaměření na vybrané oblasti materiálové, biotechnologické a kosmetické.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V českém studijním programu jsou mimo dva předměty orientované na výuku cizího jazyka (Angličtina v biomateriálech a kosmetice u PF a Odborný cizí jazyk u KF, jako povinný předmět a Akademické dovednosti v cizím jazyce jako povinně volitelný předmět) navrženy dva odborné povinně volitelné předměty (Chemie a technologie lipidů II a Biomateriály II) ve variantě anglické. Vzhledem k tomu, že je pro akreditaci připraven i stejný studijní program v anglickém jazyce, existuje možnost případného rozšíření nabídky.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů a typické pracovní pozice jsou specifikovány jako součást profilu absolventa, odpovídají relevantním charakteristickým profesím pro oblast Chemie.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů jsou v relaci s obsahem a cíli studia a naznačeným profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržené studijní plány pro prezenční i kombinované studium jsou v relaci s navrženými cíli studia a jejich absolvování umožňuje dosažení naznačeného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů obsažená ve studijních plánech (B-II) a charakteristikách studijních předmětů (B-III) pro PF a KF studijního programu v ČJ a PF v AJ je identická. Rozdíly ve struktuře výuky		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	cizích jazyků , širší nabídka odborného jazyku v němčině nebo ruštině pro KF by mohly být komentovány a odůvodněny v sebehodnotící zprávě.		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika předmětů (B-III) a obsah státních zkoušek s tématy předpokládaných a dosud obhájených kvalifikačních prací (B-II) dokladují integritu navrženého programu směrem k dosažení plánovaných výsledků učení a profilu absolventa. Některá studijní literatura v českém SP je datována do období 1966 – 1991, nejsem schopen posoudit, zda jde skutečně o prestižní zdroje v oboru. V anglickém SP je důsledně citována anglická literatura, považoval bych za vhodné uvádět i odkazy na předměty SZZ a předpokládané a obhájené kvalifikační práce v angličtině. Vzhledem ke KF v českém programu jsem našel minimum odkazů na elektronickou formu vytvořených studijních opor. Očekával bych zmínku o jejich přípravě v rámci sebehodnotící zprávy.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu doc. ing. Věra Kašpárková, CSc. splňuje požadavky standardů na garanta studijního programu z pohledu oboru vzdělání, předcházející odborné praxe, publikačních výstupů i zapojení do vědeckovýzkumných projektů.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění stěžejních předmětů studijního plánu se podílí 20 akademických pracovníků UTB a dva externisti. Všichni AP mají odpovídající kvalifikaci požadovanou ve standardech pro magisterské studijní programy (10 doc, 10 Ph.D) ve shodném nebo příbuzném oboru odpovídajícím zajišťovaným předmětům. Pokud jde o absenci profesorů, je u jednoho docenta v současné době předán návrh ke jmenování profesorem na MŠMT pro obor Potravinářská chemie.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená struktura AP odpovídá nejen z hlediska kvalifikace, ale i věku, délky týdenní pracovní doby. Vzhledem k věku 78 let jednoho externisty a 66 let jednoho docenta, kteří zajišťují své předměty 100 % by mohlo být v hodnotící zprávě uvedeno, jak bude řešena příprava jejich potenciálních zástupců. Většina AP má odpovídající odborné zkušenosti z působení na vysoké škole nebo v oblasti praxe, zejména výzkumné. U některých jsem vzhledem k výuce v anglickém studijním programu postrádal zmínku o dostatečném zahraničním působení. Počty vedených kvalifikačních prací za posledních 5 let jsou v proporcích k počtu studentů a absolventů oborů FT.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Tvůrčí činnost akademických pracovníků z hlediska zaměření odpovídá požadavkům standardů a charakteru předmětů, které zajišťují (Příloha C-I). V období 2013 – 2019 se podílejí jako spoluřešitelé na řešení 3 standardních projektů programů GAČR, přihlášce patentu, kapitolách ve třech zahraničních monografiích, řešení dvou inovačních voucherů ve Zlínském a Ústeckém kraji. (Příloha C-II)		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet zainteresovaných 20 AP se vzhledem k očekávanému ročnímu počtu přijímaných 20 studentů SP v ČJ a 10 studentů SP v AJ může zdát jako nadsazený. Většina se však podílí svou kapacitou na zajištění výuky stejných nebo podobných předmětů v příbuzných studijních programech FT a řešení projektů. Všichni mají kvalifikaci odpovídající oblasti vzdělávání Chemie a profilu studijního programu.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta technologická má vybudovanou ve stávajících (U1) i nových prostorách (U15) dostatečnou infrastrukturu pro klasickou přednáškovou i seminární výuku i pro experimentální výuku ve čtyřech specializovaných laboratořích pro navrhovaný studijní program charakterizovanou v příloze C- IV.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB má dostatečně vybavenou informační a komunikační infrastrukturu v podobě služeb knihovny UTB a CVT charakterizovaných v příloze C-III.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V části C-V nejsou blíže specifikovány předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování SP. V části sebehodnotící zprávy ke standardu 4.1 jsou komentovány jen na obecné úrovni. Možná by zde vzhledem ke zdrojům z příspěvku státu na vzdělávací činnost mohl být uveden KEN pro tento typ programu a vzhledem k anglickému studijnímu programu zmínka o podílu zdrojů od samoplátců.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Doplnit komentář sebehodnotící zprávy studijního programu o

- rozdíly v zajištění výuky CJ pro PF a KF ve SP v ČJ (širší nabídka pro KF)
- prověření opodstatněnosti některých titulů v přílohách B-III ve SP v ČJ datovaných v období 1966-1991
- konkretizaci přípravy náhrad za externistu (78 let) a docenta (66 let) , kteří se na zajištění předmětu podílejí 100%
- odkazy na vytvářené studijní elektronické opory pro KF studia
- KEN pro posouzení rozsahu financování z veřejných prostředků a předpokládaný podíl financování samoplátců SP v AJ

Zvážit u SP v AJ v příloze B-II uvedení názvu předmětů SZZ a názvu kvalifikačních prací v AJ.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Zlíně 13.4.2018

V..... dne

doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Podpis oponenta